



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кафедра «Философия и мировые религии»

Учебно-методическое пособие для подготовки к практическим занятиям по дисциплине

«Философия»

Авторы

Несмеянов Е.Е., Бабахова Л.Г.,

Тазаян А.Б., Филатова А.А.,

Пазина Л.О., Гетманов И.П.,

Матяш Д.В., Матяш Т.П.,

Пендюрина Л.П., Подопригора С.Я.,

Склярова Е.А., Финько М.В.,

Куликов Д.К.

Ростов-на-Дону, 2020

Аннотация

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов (бакалавров специалистов) всех форм обучения.

Авторы

д.ф.н. кафедры «Философия и мировые религии» Несмеянов Е.Е.,
к.ф.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии» Бабахова Л.Г.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Тазаян А.Б.,
к.ф.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии» Филатова А.А.,
к.ф.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии» Пазина Л.О.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Гетманов И.П.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Матяш Д.В.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Матяш Т.П.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Пендюрина Л.П.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Подопригора С.Я.,
д.ф.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии» Склярова Е.А.,

д.ф.н., профессор кафедры «Философия и
мировые религии» Финько М.В.,
к.ф.н., доцент кафедры «Философия и
мировые религии» Куликов Д.К.

Оглавление

1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	5
2. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ АТТЕСТАЦИЯМ ПО 1 И 2 РЕЙТИНГОВЫМ БЛОКАМ	41
3. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ/ДИФ.ЗАЧЕТУ	43

1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Философия, и её роль в жизни человека и общества

1. Основные темы философских размышлений: мир и человек, бытие и сознание
2. Философия и наука
3. Функции философии

Основная литература:

1. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.1
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл. 1
3. Спиркин А.Г. Философия. М.: Гардарики, 2000 Тема.1

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М.: Гардарики, 2000. Гл. 1

Методические рекомендации:

При изучении **первого вопроса** необходимо обратить внимание на предмет философии, рассмотреть, как менялся предмет философии в истории развития человечества.

Во **втором вопросе**, опираясь на предлагаемую литературу, проанализируйте связь философии с наукой.

В **третьем вопросе** рассмотрите функции философии. Попробуйте вычленить основную функцию философии, на ваш взгляд.

Семинар 2. Философия Древнего Востока

1. Формирование индуизма. Веды как источник индийской философии. Основные понятия индийской философии.
2. Философия буддизма
3. Философия Конфуция.
4. Даосизм. Основные понятия и проблемы.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 3.2.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.

1

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия М. : Гардарики, 2012. Гл.IV. §1,2

Методические указания:

При изучении **всех вопросов** данного семинарского занятия необходимо обратить внимание на особую специфику восприятия мира восточным человеком. Эти философские традиции существенно отличаются от западноевропейской философии, основанной на античной мысли, как по стратегиям философского исследования, так и по способам выражения знания. Проанализировать основные понятия индийской философии:

Атман — высшее субъективное духовное начало, которое, с одной стороны, противопоставлено Брахману, с другой — тождественно ему.

Брахман — понятие, обозначающее высшую объективную реальность, некое безличное Абсолютное Начало, из которого возникает, и в котором растворяется все мироздание.

Дхарма – моральный закон, долг, духовное учение. (Существуют и другие значения).

Карма – закон воздаяния, в широком смысле понимаемый как рок или судьба. В философских учениях карма преимущественно воспринимается как духовный закон причинно-следственных связей, по которому каждое существо рано или поздно настигают последствия всех его добрых и злых мыслей, слов и деяний. От кармы зависят условия не только настоящей, но и будущей жизни (жизней) человека.

Локка – область, место, сфера, мир.

Майя – иллюзия, мираж, космическая сила, создающая объективный мир. В философских текстах употребляется для обозначения материального бытия, которое считается объективно воспринимаемой иллюзией, т.е. бытием неподлинным. Подлинной реальностью является только высшее духовное существование (Брахман-Атман). Ее достижение невозможно, пока не разрушена майя, авидья, не преодолены карма и сансара.

Мукти – освобождение от сансары и власти земной кармы.

Нирвана – состояние высшей душевной и духовной гармонии.

Пуруша – духовный аспект мироздания; духовный прообраз человека - «небесный человек»; иногда - высшее духовное «Я» человека.

Сансара — круг постоянных странствований, или перевоплощений человеческой души.

Основные понятия китайской философии:

Дао (букв. «путь») — одно из важнейших многозначных по-

нятий китайской философии. Означает: а) всеобщий космический закон; б) естественный, природный ход вещей; в) Абсолют как высшее состояние бытия — начало и конец всех вещей; г) символ высшей космической гармонии.

Дэ — это трансформированное дао, проявленное и доступное восприятию. Дэ есть свойство добродетели, способность находить и удерживать меру.

Жэнь — «гуманность», «милосердие», «человечность».

Инь — ян — парные понятия, в широком значении выражающие

идею двойственности начал бытия.

Ли — «ритуал», «церемония», «этикет». Ли — это всевозможные нормы поведения — религиозного, светского, семейного.

Чжи — мудрость, знание, ум, интеллект.

Сяо — один из этических принципов конфуцианства — «сыновья почтительность и почитание старшего брата». Исполнять сяо — значит служить родителям по правилам ли.

Увэй («недеяние») — в даосизме означает следование естественным законам и ненарушение их своей волей. Увэй — это не полное бездействие, а скорее действие особого рода, когда поступки человека соотношены с законами природы и естественной необходимостью.

Ци — букв. «дыхание», «эфир», «жизненная энергия», «сила». В общем смысле ци — духовно-материальная энергия, жизненная сила.

Цзюнь-цзы — «совершенный», «достойный», «благородный человек» («муж»), благодаря которому поддерживается равновесие в мире.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные различия западной и восточной философии.

2. Как понимается страдание в буддизме?

3. Почему конфуцианство является не только философской, но и религиозной системой?

4. Объясните понятие «дао».

Семинар 3. Античная философия

1. Периодизация античной философии. Понимание мира в натурфилософских учениях.

2. Софисты и Сократ о человеке и его мире.

3. Идеализм Платона.

4. Философское учение Аристотеля.

5. Проблема человека и общества в философии эллинизма.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. §3.1.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.

2

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл.2. §3
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга первая. Часть I. Гл. I- I X; Часть II. Гл. XI-XXIV. Часть III. Гл. Глава XXV- XXX

Методические указания:

Используя рекомендуемую литературу, в **первом вопросе** обратите внимание на то, что античность (от лат. antiquus – древний) – эпоха классической греко-римской древности. Она оказала определяющее влияние на развитие всей последующей философии. Периодизация данной эпохи достаточно условна, но можно принять следующую: 1) досократовская натурфилософия (6–5 вв. до н.э.); 2) классическая философия (4 в. до н.э.); 3) философия эллинистической эпохи (3 в. до н.э. – 4 в. н.э.).

Важнейший принцип досократовской философии – космоцентризм. Обратите внимание на то, что мир для досократиков – это упорядоченный Космос, порожденный неким первоначалом; человек в нем выступает мерой всех вещей, который способен познать миропорядок Космоса. Выясните, каким образом в данную эпоху решалась проблема первоначала. Попробуйте, используя предложенную литературу ответить на вопрос, в чем состоял так называемый переход «от мифа к логосу».

При подготовке **второго вопроса** заострите внимание на тезисе Протагора: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют и несуществующих, что они не существуют», объясните, что имел в виду мыслитель. Обратите внимание на понятие майевтики у Сократа, попробуйте проанализировать, почему Сократа называют основателем этического рационализма? Почему он считается наивным рационализмом?

В **третьем вопросе** схематично изобразите основные характеристики платоновского мира идей и мира вещей. Обоснуйте, почему учение Платона об идеях носит название объективного идеализма.

В **четвертом вопросе** выпишите основные понятия философии Аристотеля. Обратите внимание на то, что Аристотель, подвергший сомнению истинность платоновского учения об иде-

ях, создает энциклопедическую научную систему, в которой философия занимает центральное место как учение о природе вещей (метафизика и физика), познании (аналитика, логика) и ценностях (этика).

При изучении **пятого вопроса** рассмотрите философские школы эллинистическо-римского периода: стоики, скептики, эпикурейцы. Обратите внимание на этическую проблематику. Посмотрите, как поменялся предмет философии в данный период.

Вопросы для самоконтроля:

1. С постановки какой проблемы начинается история античной философии?
2. Почему первый этап античной философии называют натурфилософским?
3. В чем принципиальная разница между философскими позициями Сократа и софистов?
4. В чем сущность идеализма Платона?
5. Как Аристотель характеризовал бытие индивидуальных вещей?
6. Какие проблемы выдвинулись на первый план в эллинистическо-римский период античной философии?

Темы вариативных заданий:

1. Символически-мифологические черты в досократовской философии.

Литература:

1. Драч Г.В. Рождение античной философии и антропологическая проблематика. – М., 2003.
2. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М., 1993, с. 100 – 121.

2. Учение Платона об идеальном государстве.

Литература:

1. Лосев А.Ф. Платон. Аристотель. – М., 1993.
2. Платон. Государство// Собрание сочинений в 4 т. Т. 3. – М., 1993.

3. Стоический идеал мудреца.

Литература:

1. Беседы Эпиктета. – М., 1997.
2. Сенека Л.А. Философские трактаты. – СПб., 2001.

Семинар 4. Философия эпохи Средневековья и Возрождения (2 часа)

1. Общая характеристика средневековой философии.

2. Учение Августина о воле, свободе и благодати.
3. Ф. Аквинский о соотношении веры и разума, праве естественном и позитивном.
4. Антропоцентризм, пантеизм и натурфилософия Возрождения (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Макиавелли, Пико делла Мирандола).

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 3. §3.3, 3.4.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.3, 4.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. IV. §3,4.
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга первая. Часть I. Гл. I – VI. Книга вторая. Часть II. Гл. VII – XV.

Методические рекомендации:

При подготовке к данному семинару в **первом вопросе** обратить внимание на отличительные признаки средневековой философии: прежде всего, ее неустранимое единство с монотеистической религией откровения. Эта особенность определяет круг ее задач: она предпринимает попытки обосновать такие важнейшие принципы богословия, как монотеизм, теоцентризм, креационизм, провиденциализм. Особое внимание следует обратить на историческую эволюцию средневековой философии, которая распадается на два периода. Необходимо определить основания, которые позволяют произвести данную классификацию.

Во **втором вопросе** следует выделить религиозную максимум Аврелия Августина, являющуюся ориентиром его философствования. Согласно ему, основой вероучения должна быть теория Бога и динамика человеческой личности в контексте искупления и благодати. Первая часть вопроса касается нашего понимание сущности Бога, которая в христианстве непосредственно связано с толкованием Троицы (единая Сущность в трех лицах), а вторая - учением о человеческой душе.

В **третьем вопросе** следует обратить внимание на новые акценты, которые Ф. Аквинский ставит в решении проблемы о соотношении веры и разума. По Августину, существуют некоторые истины, которые доступны как разуму, так и Откровению, например, бессмертие души, но в целом, вера и знание являют-

ся двумя отдельными сферами. Хотя разум познает не только материальные вещи, но и Бога — в Его существовании, Его характеристиках, существуют истины, которые разуму недоступны, такие как Святая Троица, первородный грех, воплощение, сотворение мира во времени. Это обстоятельство склонило Аквинского принять концепцию двойственности истины Аверроэса: «истины веры» и «истины разума». Следует также отметить, что значительное место в философском наследии Аквинского занимает его учение о праве естественном и позитивном. Важнейшая роль закона, отмечает он, есть не что иное, как некое установление разума в целях общего блага. Естественный Божественный закон, рациональный проект Бога, который доступен только блаженным святым. Вечный закон нигде не записан, а обнародован Богом в устной форме «божественного слова и адресован твари внимающей». В отличие от естественных законов, согласно Ф. Аквинскому, человеческие законы, которые обоснованы и доказаны наукой, не могут обладать непогрешимостью.

В **четвертом вопросе** дайте общую характеристику эпохи Возрождения, выпишите такие понятия как антропоцентризм, пантеизм

Вопросы для самоконтроля

1. Почему средневековая философия является религиозной?
2. Почему схоластический период средневековой философии называется школьной философией?
3. Представителем какого периода средневековой философии является Фома Аквинский?
4. Как следует понимать, утверждение: «схоластический метод носит умозрительный характер»?
5. Как решает проблему универсалий номинализм?

Темы вариативных заданий

1. Проблема взаимоотношения веры и разума.

Литература:

1. Жильсон Э. Философия в средние века. - М., 2010.
2. Коплстон Ф. История философии. Средние века. – М., 2010.
3. Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 2003.

2. Критика язычества в "Исповеди" Августина Блаженного.

Литература:

1. Блаженный Августин. Исповедь М.: Наука, 2013

3. Христианство и язычество в культуре во втором веке.

Литература:

1. Клаудио Морескини. История патристической философии. М.: Изд-во «Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина», 2011

4. Учение о душе в философии Ф. Аквинского.

Литература:

1. Фома Аквинский. Учение о душе / Пер. с лат. К. Бандуровского, М. : Гейде — СПб.: Азбука-классика, 2004.

Интерактивная форма проведения семинарского занятия – игровой спор

На семинаре по теме можно также использовать интерактивный игровой метод под условным названием «Я имею слово!». Цель метода - развитие умения выступать, быстро мыслить, конструктивно набрасывать свое выступление по предложенной теме, анализировать и оценивать выступления. Метод рассчитан не на весь семинар, а применяется игровыми вкраплениями. Студентам предоставляется информация – тема выступления и критерии его оценки (их можно заранее выписать на доске). Дается время на подготовку (7-10 минут). Каждый студент занимается своим выступлением индивидуально и каждый может быть спрошен. Затем слово даётся 3 или 4 студентам всего на 2-3 минуты. После каждого выступления остальные студенты оценивают того, кому было дано слово, по заранее оговоренным критериям. Каждый студент высказывает свое мнение и распределяет места. Для игры могут быть предложены такие вопросы: «Как вы считаете, в чём родственность, близость и в чём различие философии и религии?», Параллельно с этим, для накопления оценок, могут быть даны индивидуальные письменные задания для студентов, которые затрудняются формулировать вслух свои мысли. Задания также рассчитаны на творческие, а не репродуктивные ответы. Например, «Пожалуйста, попробуйте определить, чем отличается решение проблемы универсалий номиналистами от ее решения реалистами»; «Пожалуйста, определите основную разницу между философией патристики и схоластической философией».

Семинар 5. Философия Нового времени и Просвещения.

1.Общая характеристика философии Нового времени.

2.Теория познания Дж. Локка.

3.Социально-политические учения Нового времени.

а) теория общественного договора Томаса Гоббса

б) концепция демократических принципов государственного правления Джона Локка.

4. Философия Просвещения.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 3.4, 3.5.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.4, 5.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. IV,V
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга третья. Часть I. Гл. I – XVII, часть II. Гл. XVIII – XIX.

Методические указания:

Философия Нового времени - это философия буржуазного общества, в котором огромную роль начинает играть новаторство, технические изобретения и их широкое внедрение в практическую деятельность. Для успешного решения качественно новых практических задач необходимо было обладать качественными знаниями - научными знаниями. В целом философия Нового времени решала два основополагающих вопроса: что является источником достоверного знания и каким способом можно достичь его. Исследование первого вопроса привело к формированию двух диаметрально противоположных концепций источника достоверного знания: эмпиризма и рационализма, а второго, соответственно, к двум методам познания: индукции и дедукции.

Во втором вопросе при рассмотрении гносеологии Дж. Локка необходимо начать с критики им врожденных идей Р. Декарта. Локк строит свою гносеологию на принципах эмпиризма: все содержание познания он сводит к эмпирически возникающим «идеям». Данная концептуализация познавательного процесса определяет основные вопросы, требующие теоретико-познавательного решения: как образуются наши идеи? в каком отношении стоят они к предметам? Все идеи, согласно Локку, делятся на простые и сложные. Сложные идеи должны образовываться из простых; эти же последние возникают, в свою очередь, из двух источников: из внешнего и внутреннего опытов, ощущения и рефлексий. При изложении природы идей следует подробно рассмотреть учение Локка о «первичных» и «вторичных» качествах.

В третьем вопросе следует особо отметить, что в Новое

время формируется новый взгляд на сущность государства и природе политической власти. Т. Гоббс был первым, кто сделал попытку показать государство не как божественное творение, а как результат жизнедеятельности людей. Он считал естественное догосударственное существование человека дикостью, поскольку тогда господствовали инстинкты и шла «война всех против всех». Чтобы обуздать природные страсти человека, гарантировать общественный порядок и права граждан, индивиды заключили общественный договор между собой. Согласно этому договору, они вручали свои права, судьбу и власть главе государства.

Излагая социально-политические взгляды Дж. Локка, следует подчеркнуть, во-первых, что он признается родоначальником либеральной идеологии, во-вторых, отвергал концепцию общественного договора. Т. Гоббса. Согласно Джону Локку естественным состоянием человека является не «война всех против всех», а упорядоченный общественный характер, который регулируется нормами естественного человеческого права. Что касается его либеральных взглядов, во главу он ставит свободную личность. Реализация идеала свободной личности требует ограничения власти государства. Свободные индивиды заключают общественный договор, основным принципом которого является положение о народном суверенитете: народ — источник власти, и он заключает договор с правящей властью.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите основные признаки индуктивного и дедуктивного способов рассуждения?
2. Каково соотношение рационального и опытного знания в философии Фр. Бекона?
3. Перечислите основные правила дедуктивного метода научного познания Р. Декарта.
4. Как следует понимать дуализм метафизики Р. Декарта?
5. Каковы источники предрассудков разума, по Бекону?
6. Каким образом принцип «Cogito ergo sum» преодолевает методическое универсальное сомнение?
7. Кто является автором «Левиафана»?

Темы вариативных заданий:

1. Т. Гоббс: естественный закон как норма разума

Литература:

1. Гоббс Т. Левиафан Сочинения: В 2 т. М., 1991. Т. 2

2. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: Учебник для вузов. - М.: Высш. шк., 2003.

2. Первая научная революция: Н. Коперник, Г. Галилей, И. Ньютон

1. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ Нового времени. - М.: Наука, 1980.

2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. - М., 2003.

3. Рационалистические основания этической концепции Б. Спинозы

1. Спиноза Б. Этика / Пер. с лат. Н. А. Иванцова. — СПб.: Аста-пресс, 1993.

2. Соколов В. В. Европейская философия в 15-17 вв. - М., 1996.

3. Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. — М.: АСТ, 2005

4. Локк Дж. как теоретик либерализма

1. Блауг М. Локк, Джон // 100 великих экономистов до Кейнса— СПб.: Экономикс, 2008. — С. 175-177
2. Джон Локк Два трактата о правлении// Локк Дж. Сочинения: В 3 т. - Т. 3. - М.: Мысль, 1988. С. 137-405.
3. Джон Локк Послание о веротерпимости//Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3.- М.: Мысль, 1988.С.91-134.

Семинар 6. Немецкая классическая философия (2 часа)

1. Теория познания И. Канта.
2. Этика И. Канта
3. Философская система и метод Г.В.Ф. Гегеля.
4. Философия К. Маркса: материалистическое понимание истории.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 7.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.7.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. V, § 3
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга третья. Часть II. Гл. XX – XXII.

Методические рекомендации:

При подготовке **первого вопроса** обратите внимание на различие понятий трансцендентный и трансцендентальный, проанализируйте понятия *a priori*, *a posteriori*, аналитические и синтетические суждения, «вещь в себе», антиномии в философии Канта; проанализируйте процесс познания, который по Канту, проходит три ступени: 1) чувственное познание, 2) рассудок и 3) разум.

Во **втором вопросе** обратите внимание на то, что как и в теории познания, в этике Кант тоже пытается отыскать априорные основания нравственности. Это должен быть всеобщий принцип (закон для всех). Всеобщий закон нравственности возможен и необходим потому, настаивает Кант, что в мире имеется нечто такое, существование чего заключает в себе и высшую цель и высшую ценность. Это «нечто» — человек! Такой закон, как априорный принцип конечной цели, Кант называет категорическим императивом (обязательным повелением): каждый человек, независимо от его положения в обществе, должен поступать так, чтобы этот поступок мог стать всеобщим законодательством.

В **третьем вопросе** обратите внимание на то, что система Гегеля – диалектический идеализм: все мировое развитие обусловлено движением Абсолютной идеи или Мирового духа. Попробуйте обосновать, почему сам Гегель называл свою систему абсолютным идеализмом? Как вы понимаете высказывание Гегеля о том, что все действительное разумно, все разумное действительно. Выпишите основные категории и законы гегелевской диалектики.

Обратите внимание на то, что за основу всех явлений Гегель принимал некое духовное начало, которое обозначал разными терминами (мировой разум, мировой дух, абсолютная идея). Эта абсолютная идея отчуждает себя (т. е. превращается) в природу, а потом в духе, т. е. в мышлении и истории снова возвращается к себе.

При подготовке **четвертого вопроса** обратите внимание на формулировку основных положений материализма, распространенного на человеческое общество и его историю, которую дал Маркс в предисловии к сочинению «К критике политической экономии» в следующих словах: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли независимые, отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил.

Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением этого — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче: от идеологических форм, в которых люди сознают этот конфликт и борются с ним.

Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию.

Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями...»

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие проблемы ставятся в немецкой классической философии?
2. Соотнесите понятия «разум» и «рассудок» в философии И. Канта.
3. Что такое «вещь в себе»?
4. Что такое априорное и апостериорное познание?
5. Перечислите основные этапы самопознания Духа в гегелевской философии.
6. Трактует ли Гегель исторический процесс как закономерный?
7. Существует ли прогресс в истории, по Гегелю?

Темы вариативных заданий:**1. Категорический императив и его различные формулировки.**

1. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2013. Гл.3.
2. Спиркин А.Г. Философия. М. : Юрайт, 2012. Гл.5.
3. Асмус В.Ф. Иммануил Кант. – М., 1973.

2. Гегель – вершина классической немецкой философии.

1. Кричевский А.В. Учение Гегеля об абсолютном духе как спекулятивная теология // Вопросы философии. – 1993. - № 5.
2. Философия под ред. Лавриненко В.Н. М.: Юрайт, 2013. Гл.7.

3. Понятие отчуждения в философии К. Маркса.

1. Философия под ред. Лавриненко В.Н. М.: Юрайт, 2013. Гл.7.
2. Философия под ред. Яременко С.Н. Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2013.
3. Огурцов А. Отчуждение // Философская Энциклопедия. В 5-х т. — М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960—1970.

Семинар 7. Западная философия второй половины XIX начала XX века.

1. Позитивизм и его исторические формы.
2. Философия жизни Ф. Ницше.
3. Учение З. Фрейда о человеке и культуре

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 3.8, 3.9.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.8,9.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. V, §4.
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга третья. Часть II. Гл. XXI V –XXXI.

Методические рекомендации:

При подготовке к **первому вопросу** обратите внимание на

то, что позитивизм как оптимистическая мировоззренческая установка тесно связан с верой в прогресс человечества и безграничные возможности науки, что связано с научно-технической революцией этого периода. Согласно позитивистским воззрениям наука должна решить все проблемы человека и мира и создать своеобразный «рай на земле». Родоначальником позитивизма (19 в.) становится О. Конт. Обратите внимание, что для позитивизма характерно понимание философии как строгой науки наподобие естествознания, которая должна заниматься явлениями и их отношениями, а не вопросами о метафизических сущностях. Ее задача – быть методологией науки, которая помогает человеку изменять мир в направлении научного и социального прогресса.

Во **втором вопросе** рассмотрите понятие «воля к власти» в философии жизни Ф. Ницше. Рассмотрите критику Ницше христианской морали. Что означает понятие сверхчеловека и идеи «вечного возвращения» в философии Ф. Ницше.

В **третьем вопросе** рассмотрите учение об индивидуальном бессознательном в учении З. Фрейда и коллективном бессознательном в учении К. Г. Юнга, обратите внимание на понятие архетипа.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте сущность понятия «неклассическая философия».
2. Что такое иррационализм?
3. Почему иррационалисты сомневаются в познавательных возможностях разума?
4. Определите движущие силы в истории, согласно философским системам А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
5. Кто такой сверхчеловек, по Ницше?
6. Определите сущность человека, согласно концепции К. Маркса.
7. Что означает понятие «архетип» в учении К.Г. Юнга?
8. Что такое позитивизм?

Темы вариативных заданий:

1. **Ф. Ницше о сущности новой морали «сверхчеловека».**
 1. Философия под ред. Яременко С.Н. Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2013. Тема 7.
 2. Коплстон Ф. От Фихте до Ницше. – М., 2000.
2. **Бессознательное в творчестве З.Фрейда.**
 1. Философия под ред. Яременко С.Н. Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2013. Тема 7.

2. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура.

Семинар 8. Современная западная философия

1. Главные проблемы и тенденции современной европейской философии.
2. Человек и его свобода в экзистенциализме
3. Основные идеи философской герменевтики (Г. Гадамер).
4. Главные идеи постмодернизма.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 3.11.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.9.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. V, §4.
2. Рассел Б. История западной философии. М.: Директ-Медиа, 2009. Книга третья. Часть II. Гл. XXXI.

Методические рекомендации:

В **первом вопросе** рассмотрите основные идеи и темы современной философии.

Во **втором вопросе** проанализируйте сначала основные идеи экзистенциализма К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, А. Камю. Обратите внимание, что данные мыслители по-разному стремятся выразить кризисное положение человека в мире. Рассмотрите положение человека в эпоху социального кризиса. Изучите тему человека как уникального существа и власти над ним усредняющего начала. Что означает категория *Maן* в хайдеггеровской философии? Подумайте над вопросами бытия между жизнью и смертью.

Рассмотрите взгляды Ж.-П. Сартра и А. Камю о смысле человеческого существования и сущности человека. Что означает положение А. Камю: я бунтую, следовательно, мы существуем. Выпишите основные понятия экзистенциальной философии: экзистенция, пограничные ситуации, «бытие к смерти», подлинное и неподлинное бытие. Подумайте над тезисом Сартра о том, что в мире человека существование предшествует сущности. Проанализируйте идеи личностного выбора и индивидуальной ответственности человека за все, что с ним происходит.

В **третьем вопросе** рассмотрите исторические корни тако-

го направления западной философии как герменевтика. Рассмотрите ключевую для герменевтики категорию понимания, как способ существования познающего, действующего и оценивающего человека. Понимание — это не только познание, а универсальный способ освоения мира («опыт»), оно неотделимо от самопонимания интерпретатора и есть процесс поиска смысла («сути дела»).

Обратите внимание, что под текстом в философской герменевтике понимается любая искусственно созданная реальность — не только письмо, но и конвенционально оформленное пространство культуры в целом.

При подготовке **четвертого вопроса** начните с общей характеристики постмодерна. Обратите внимание на смысл гносеологического релятивизма, утверждаемого постмодернистами. Рассмотрите понятия «симулякры» и «симуляция» у Ж. Бодрийяра.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чём состоит гуманистическая составляющая экзистенциализма?

2. Что такое экзистенция?

3. Что означает понятие герменевтика?

4. Назовите мировоззренческие основания постмодернизма.

Темы вариативных заданий:

1. Проблема человека и его свободы в экзистенциализме.

1. Философия под ред. Яременко С.Н. Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2013. Тема 7.

2. Ж.-П. Сартр Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. — М.: «Политиздат», 1989. С. 319–344.

3. Зотов А.Ф. Современная западная философия. — М. — 2001.

4. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. — М. — 2000.

2. Исторические предпосылки возникновения философии экзистенциализма

1. Зотов А.Ф. Современная западная философия. — М. — 2001.

2. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. — М. — 2000.

Семинар 9. Русская философия

1. Основные этапы развития и проблема национальной специфики русской философии.

2. Вопросы философии истории в русской общественной мысли: западники и славянофилы.
3. Основные идеи русской религиозной философской мысли: В. С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин.
4. Русский космизм как феномен мировой философии. Религиозный и естественнонаучный космизм.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.3. § 3.10, 3.11.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015, Гл.10.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл.VII.

Методические рекомендации

В **первом вопросе** необходимо рассмотреть и осмыслить суть феномена «русской религиозно-философской мысли». Объяснить религиозные истоки философского творчества и внимание русской философии к проблемам историософии (философии истории). Прокомментировать следующие особенности русских философских исканий: неразрывную связь со своими религиозными истоками, онтологизм, антропоцентричность, морализм, эсхатологичность. Раскрыть содержательность ключевых для русской философии идей соборности, всеединства и богочеловечества.

При рассмотрении **второго вопроса** следует понять, что именно в споре славянофилов и западников об истории России и ее месте в мировой цивилизации впервые отчетливо проявились специфические национальные черты российского философствования; кроме того, что именно эти два течения сыграли решающую роль в дальнейшем развитии русской национальной философии.

Изучая **третий вопрос**, стоит уделить особое внимание концепции В. Соловьева о «всеединстве» как начале и цели мирового процесса, в котором особая роль отведена человеку как главному фактору эволюции. Эта идея, а также учение о нравственной эволюции человечества и превращение его в «богочеловечество» получит впоследствии развитие в философии Н. Бердяева, И. Ильина и др. Учет этого обстоятельства поможет студенту понять, что философская концепция В. Соловьева стала важным теоретическим источником влиятельного направления в русской философии - русского космизма.

Четвертый вопрос предполагает рассмотрение концепции самобытной русской философской школы, называемой «русский космизм». Смысл ее состоит в отстаивании идеи вечности жизни в разных ее проявлениях. В качестве конкретных примеров исследуйте философские взгляды Н. Федорова, Н. Вернадского и К. Циолковского. Несмотря на общность главной идеи – вечности жизни, каждый из вышеназванных философов имел свое особое понимание вечности жизни.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое всецелый разум русской философии?
2. Можно ли считать, что русская философия берет свое начало от П.Я. Чаадаева?
3. Назовите основные идеи А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.
4. Почему А.И. Герцена, В.Г. Белинского и других революционных демократов называли западниками?
5. На какие аргументы ссылался Н.Ф. Федоров в обосновании философии общего дела?
6. Прав ли Бердяев в своем утверждении, что каждый роман Достоевского решает одну из философских проблем? Покажите это на примере творчества Достоевского.
7. Действительно ли идея непротивления злу насилием Л.Н. Толстого становится эффективным средством решения социально-политических проблем?
8. Историк русской философии В. В. Зеньковский считает, что в философии Вл. Соловьева «Абсолют с трещиной». Прав ли Зеньковский и что он имел в виду?

Темы докладов

1. Проблема свободы и творчества в философии Н. Бердяева.
2. «Космическая философия» К. Циолковского.
3. Учение о «ноосфере» В. Вернадского и современность.
4. Проблема зла и противостояния ему в философии И. Ильина
5. Развитие философии в СССР.

Семинар № 10. Проблемы онтологии в философии

1. Категория бытия в философии. Бытие и небытие.
2. Субстанция. Сущее и существование.
3. Материя как философская категория.
4. Понятие движения. Пространство и время.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл.4. § 4.4.3 – 4.4.6.

2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 12.

Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 2.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. VI, §1- 4.

Методические рекомендации.

При изучении 1-го вопроса «Категория бытия в философии. Бытие и небытие» вникнуть в содержание понятий «философия», «онтология», «бытие», «небытие». Для этого использовать конспект лекции, рекомендуемые учебники и электронные ресурсы, в том числе новую философскую энциклопедию. Обратит внимание на то, что понятие бытия связывает природное, социальное и духовное. Особое внимание необходимо обратить на различие «вещественных» первоначал всего существующего (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Гераклит, Демокрит) и понятие о бытии Парменида как предельного основания мира, космоса.

При рассмотрении 2-го вопроса, посвященного проблеме субстанции, сущему и существованию следует обозначить принципиальные различия позиций, занимающихся исследованием проблемы субстанции: монизма, дуализма, плюрализма, а также номинализма и реализма. Необходимо осмыслить, что в Новое время и в эпоху Просвещения понятие субстанции связывается с двух точек зрения. Первая: онтологическое понимание субстанции как предельного основания бытия: Фрэнсис Бэкон, Бенедикт Спиноза, Готфрид Вильгельм Лейбниц, Рене Декарта. Вторая точка зрения на субстанцию: гносеологическое осмысление этого понятия: Джон Локк, Дэвид Юм, Иммануил Кант, Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Марксистская философия трактовала субстанцию как «материю» и одновременно как субъект всех изменений. Также следует осмыслить категорию онтологии, обозначающую: совокупность многообразных проявлений бытия; любую вещь или субъект в аспекте их причастности к бытию.

При изучении 3-го вопроса «Материя как философская категория» найдите определение понятия «атрибут», затем соотнесите понятия «пространство» и «материя», «время» и «материя», проинтерпретируйте эти понятия как базовые модели бытия и обоснуйте, почему пространство и время являются атрибу-

тами материи. Ответ на этот вопрос желательно построить как сравнение разных представлений о пространстве и времени, в наиболее обобщённом виде обозначенных как «субъективистский» и «объективистский» подходы. Здесь можно обратить внимание на представления о пространстве и времени у таких философов как Демокрит, Эпикур, Аристотель, Декарт, Лейбниц, Кант, Энгельс и др. Развернуть ответ в интересную для дискуссии область можно, сопоставив философские представления о пространстве с современными естественнонаучными взглядами.

При рассмотрении 4-го вопроса «Понятие движения. Пространство и время», попробуйте дать четкое определение понятия материя. Кроме того, характеризуя взаимосвязь пространства-времени и движущейся материи, найдите объяснение содержания и соотношения понятий «движение» и «покой», «движение» и «развитие». Сформулируйте проблему критериев развития и кратко остановитесь на общих представлениях о развитии (моделях), которые были характерны для разных культур или мировоззренческих эпох. Рекомендуется дополнить ответ собственными размышлениями о сущности и критериях развития, примерами из истории, культуры, литературы.

Технология личностно-ориентированного проективного обучения.

Студентам предлагается добровольный выбор индивидуальной или коллективной деятельности по исследованию какой-либо философской проблемы. Результаты исследования представляются в виде авторского или коллективного доклада на семинарском занятии, организованном в форме научно-практической конференции. Предполагается интерактивная форма семинара-конференции, с использованием презентаций в ходе докладов и дискуссий. В течение учебного семестра возможно создание банка наиболее значимых исследовательских проектов, которые могут участвовать в студенческих научно-практических конференциях ДГТУ.

Студентам предлагаются научно-философские направления тематики исследовательских проектов, а окончательное название исследования и его предметность вырабатывают студенты самостоятельно, консультируясь с преподавателями.

Темы докладов, эссе

1. Развитие представлений о бытии в истории философии
2. Субстанция как предельное основание бытия
3. Гносеологическое понимание бытия
4. Единство природного, социального и духовного

5. Пространство-время в движущейся материи
6. Современные научные концепции первооснов бытия.
7. Самоорганизация бытия природы.
8. Самоорганизация социального бытия.
9. Самоорганизация духовного бытия.
10. Структурные уровни самоорганизации материи.

Семинар 11. Сознание как предмет философского анализа

1. Историко-философские взгляды на сознание.
2. Материальное и идеальное.
3. Сознание и самосознание.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 5. § 1.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 13.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 3.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. XIII.

Методические рекомендации:

При подготовке к данному семинарскому занятию необходимо обратить внимание на то, что в философии проблема сознания является центральной, но при этом одной из самых сложных. Сложность этой проблемы обусловлена прежде всего тем, что сознание одновременно выступает и субъектом, и объектом познания, то есть в процессе самопостижения замыкается на себя.

Начать рассмотрение **первого вопроса** следует с историко-философского анализа проблемы души человека, начиная с античной философии и до Нового времени. Укажите, что в Новое время проблема души заменяется проблемой сознания, которая становится центральной для всей европейской философии. Проанализируйте, как проблема сознания ставится и решается в рамках новоевропейского рационализма (Декарт, Лейбниц) и эмпиризма (Локк, Беркли, Юм). Рассмотрите интенциональность как основную характеристику сознания в феноменологии Э. Гуссерля. Проанализируйте марксистскую концепцию сознания в контексте понятия «отражение», укажите на исторические и социокультурные аспекты развития сознания.

Во втором вопросе необходимо в первую очередь дать определение понятиям «материальное» и «идеальное». Проследите проблему соотношения души и тела в античной, средневековой и новоевропейской философии. Проанализируйте теорию

психофизиологического дуализма Р. Декарта. Особое внимание следует обратить проблеме «мозг – сознание» в современной философии: обозначить физикалистский подход, утверждающий, что сознание – это порождение работы головного мозга (Д. Деннет и др.), и панпсихизм, утверждающий, что сознание выступает как фундаментальное основание действительности (Д. Чалмерс и др.). При рассмотрении понятия «идеальное» в отечественной философии целесообразно обратиться к концепции Э.В. Ильенкова, который понимал идеальное как «субъективный образ объективной реальности», необходимо показать диалектическую взаимосвязь идеального и материального.

В третьем вопросе дайте определение самосознанию. Охарактеризуйте структуру самосознания, динамику его развития в онтогенезе, социально-перцептивные аспекты самосознания, связанные с особенностями самооценок, с самосознанием и познанием других людей и др. Рассмотрите самосознание как самоотнесенность «Я» с сами собой.

Темы докладов:

1. Сознание и язык.
2. Проблема тождества личности в современной философии сознания.

Литература:

1. Разеев Д.Н. Ложные воспоминания и тождество личности. Вопросы философии. 2015. - №1. С.45-50.
2. Волков Д. Б. Нарративный подход как решение проблемы тождества. Вестник СПбГУ. Сер. 17. 2016. Вып. 4. С. 21-32.

Семинар № 12. Познание.

1. Знание и познание.
2. Виды познания (обыденное, мифологическое, религиозное, философское, художественное).
3. Классические концепции истины и её альтернативы.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 5. § 5.2.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 14.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 4.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. IX

Методические рекомендации:

При рассмотрении 1-го вопроса «Знание и познание» следует помнить, что теория познания или гносеология возникла в философии на самом раннем этапе ее развития. Термин «гносеология» происходит от греческих слов «gnosis» – знание и «logos» - понятие, учение. Гносеология изучает природу человеческого познания, отношение знания к реальности, условия его существования в системе культуры и коммуникации, критерии истинности, а также формы, способы и закономерности достижения истинности знания. Позднее появился термин «эпистемология», который очень быстро получил широкое распространение. Под этим термином принято понимать теорию научного познания. Категориями гносеологии являются: истина, достоверность, сознание, познание, субъект, объект, чувственность, рациональность, интуиция, вера. Гносеология изучает общее в познавательной деятельности безотносительно к тому, какова эта деятельность – обыденная, профессиональная или др. Все философские системы так или иначе связаны с гносеологией. Познание – обусловленный прежде всего общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. На такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Познание – высшая форма отражения объективной реальности. Познание – это процесс духовного освоения человеком мира, цель его – постижение истины. Познание не существует отдельно от познавательной деятельности отдельных индивидов, однако последние могут познавать лишь постольку, поскольку овладевают коллективно выработанной, объективизированной системой знаний, передаваемых от одного поколения к другому.

При рассмотрении 2-го вопроса «Виды познания (обыденное, мифологическое, религиозное, философское, художественное)» уметь объяснять сущность основных понятий:

Обыденное (житейское познание). Житейское познание основывается на наблюдении и смекалке, оно лучше согласовывается с общепризнанным жизненным опытом, чем с абстрактными научными построениями, и носит эмпирический характер. Эта форма знания базируется на здравом смысле и обыденном сознании, она является важной ориентировочной основой повседневного поведения людей, их взаимоотношений между собой и с природой. Житейское познание развивается и обогащается по мере прогресса научного и художественного познания; оно тесно

связано с культурой.

Научное познание. Научные знания предполагают объяснение фактов, осмысление их во всей системе понятий данной науки. Сущность научного знания заключается:

- в понимании действительности в ее прошлом, настоящем и будущем;

- в достоверном обобщении фактов;

- в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным - общее и на этой основе осуществляет предвидение различных явлений. Научное знание охватывает что-то относительно простое, что можно более или менее убедительно доказать, строго обобщить, ввести в рамки законов, причинного объяснения, словом, то, что укладывается в принятые в научном сообществе парадигмы.

Художественное познание. Художественное познание обладает определенной спецификой, суть которой - в целостном, а не расчлененном отображении мира и особенно человека в мире. Отражение существующей реальности через знаки, символы, художественные образы.

Религиозное познание – объяснение мира на основе веры в реальное существование сверхъестественных сил. Объектом религиозного познания в монотеистических религиях, то есть в иудаизме, христианстве и исламе является Бог, который проявляет себя как Субъект, Личность. Цель религиозного познания в монотеизме - не создание или уточнение системы представлений о Боге, а спасение человека, для которого открытие бытия Бога одновременно оказывается актом самооткрытия, самопознания и формирует в его сознании требование нравственного обновления.

Философское познание – создание общих концепций существования мира и человека. Философское познание представляет собой особый тип целостного познания мира. Спецификой философского познания является стремление выйти за пределы фрагментарной действительности и найти фундаментальные принципы и основы бытия, определить место человека в нём. Философское познание основано на определённых мировоззренческих предпосылках. В его состав входят: гносеология и онтология. В процессе философского познания субъект стремится не только понять бытие и место человека в нём, но и показать, какими они должны быть (аксиология), то есть стремится создать идеал, содержание которого будет обусловлено избранными философом мировоззренческими постулатами.

В 4-ом вопросе «Классические концепции истины и её

альтернативы» обратите внимание на то, что истина является конечной целью познания. Проанализируйте, почему невозможно однозначное суждение о том, что есть истина. Для этого, рассмотрите те точки зрения, которые оценивают истинность знания по субъективному основанию. А так же выявите те концепции, которые считают, что истинное знание и его формы динамичны и меняются от эпохи к эпохе, и проанализируете, верным ли является гегелевский вывод о том, что "истина есть и великое слово, и великое дело, и великое отношение к жизни, то есть великая позиция человека". Кроме того, познакомьтесь с религиозно-идеалистической точкой зрения на истинность человеческих знаний и их критерии. Проанализируйте диалектико-материалистическую концепцию, согласно которой "истина есть свойство знания, представленное нам в парадигме субъект – объект реляций". В этом понимании истина наделена рядом свойств: объективность, абсолютность, относительность, конкретность, эвристичность, когерентность и др. Особое внимание обратите на практику как критерий истины.

Темы докладов, эссе

1. Демокрит, Платон и Аристотель о возможности познания мира.
2. Настоящее и будущее познание в учениях Ф. Аквинского и Н. Кузанского.
3. Стратегии познания Ф. Бекона, Р. Декарта.
4. Гносеологические воззрения Г. Гегеля, К. Маркса.
5. Античный скептицизм Пирроном, Аркесилаем, Карнеадом.
6. Скептицизм в средневековой философии и философии Нового Времени: Юм, Монтень.
7. Разновидности агностицизма – юмизм (Юм) и кантианство (Кант).
8. Взаимосвязь чувственного и рационального познания
9. Классические концепции истины
10. Диалектико-материалистические концепции.
11. Гегелевская концепция истины
12. Современные концепции истины: соответствия, когерентности и прагматичности.

Семинар № 13. Научное познание и его методы.

1. Понятие науки. Научное и ненаучное знание.
2. Понятие метода научного знания.
3. Развитие (рост) научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 6.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 14.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 11.

При рассмотрении 1-го вопроса «Понятие науки. Научное и вненаучное знание» следует обратить внимание на то, что *Наука - это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов.*

Отражая мир в его материальности, наука образует единую, взаимосвязанную, развивающуюся систему знаний о его законах. Вместе с тем она разделяется на *множество отраслей знания (частных наук)*, которые различаются между собой тем, какую сторону действительности, форму движения материи они изучают. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе - естествознание; обществе - обществознание (гуманитарные, социальные науки); познании и мышлении - логика, гносеология, диалектика. Отдельную группу составляют технические науки. Очень своеобразной наукой является современная математика.

Рассматривая второй вопрос «Понятие метода научного знания», осмысливаем определение *научного метода как* системы регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности в рамках научно-познавательной деятельности.

Различают два уровня научного познания:

- эмпирический;
- теоретический.

Эмпирический уровень характеризуется непосредственным исследованием реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов.

Теоретический уровень научного исследования осуществляется на рациональной (логической) ступени познания. На данном уровне происходит раскрытие наиболее глубоких, существенных сторон, связей, закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям. Теоретический уровень – более высокая ступень в научном познании. Результатами теоретического познания стано-

вятся гипотезы, теории, законы.

Одни общенаучные методы применяются только на эмпирическом уровне познания (наблюдение, эксперимент, измерение), другие – только на теоретическом уровне (абстрагирование, идеализация, формализация, индукция и дедукция), а некоторые (анализ и синтез, аналогия и моделирование) – как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях.

Рассматривая третий вопрос «Развитие (рост) научного знания. Научные революции и смена типов рациональности» обратим внимание на очень важную характеристику научного знания, его динамику, т.е. его рост, изменение, развитие. В истории науки существуют два подхода к анализу динамики, развития научного знания:

- представители кумулятивизма (от лат. *cupula* - увеличение, скопление) считают, что развитие знания происходит путём постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний;

- представители антикумулятивизма полагают, что в ходе развития познания не сохраняются какие-либо устойчивые компоненты.

История науки представлена в виде непрерывной борьбы и смены теорий и методов. Объективно процесс развития науки далек от этих крайностей и представляет собой диалектическое взаимодействие количественных и качественных (скачки) изменений научного знания.

Следует обратить внимание на модели роста научных знаний:

- а) логико-методологическая концепция науки К. Поппера;
- б) парадигмальная модель научного знания Т. Куна;
- в) методология исследовательских программ И. Лакатоса;
- г) плюралистическая методология науки П. Фейерабенда;
- д) концепция личностного знания М. Полани.

Темы докладов, эссе

1. Аксиоматизация и формализация научного знания. Теоремы Гёделя.

2. Гипотетико-дедуктивный метод.

3. Аналогия и моделирование в научном исследовании.

4. Методы экспериментального исследования.

5. Методологические проблемы научного наблюдения и измерения.

6. Статистические методы в научном исследовании.

7. Философско-методологические проблемы «искусственно-

го интеллекта».

8. Социальная и этическая ответственность учёного.
9. Логико-методологическая концепция науки К. Поппера;
10. Парадигмальная модель научного знания Т. Куна;
11. Методология исследовательских программ И. Лакатоса;
12. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда;
13. Концепция личностного знания М. Полани.

Семинар 14. Философская антропология

1. Специфика философской антропологии. Философская антропология среди других антропологий.
2. Происхождение и сущность человека.
3. основополагающие феномены человеческого бытия: любовь, счастье, труд и игра, вера, смысл жизни.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 9.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 22- 24.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 5.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. X -

XII

Методические рекомендации

При изучении **первого вопроса** необходимо обратить внимание на выявление предмета философской антропологии. Философская антропология представляет собой философское учение о человеке. Идеи философской антропологии постепенно формируются в философских системах, начиная с античности, и приобретают завершение в концепциях Шелера, Плеснера и Гелена.

Для выяснения специфики философской антропологии необходимо проанализировать отличие ее от антропологии как части биологии, культурантропологии, исторической и социальной антропологии, показать, что философская антропология выявляет отношение «человек – мир» через познание родовых качеств человека, через соотношение человека с природой, с другими людьми, изучение его внутреннего мира и экзистенциальных проблем его существования.

Раскрытие **второго вопроса** предполагает анализ эволюционистской, трудовой, религиозной и космической версий проис-

хождения человека. Понимание сущности человека связано с раскрытием следующих его характеристик: духовности, разумности, способности к предметно-культурной и символической деятельности.

В **третьем вопросе** необходимо рассмотреть основные феномены человеческого бытия и выявить их содержание.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте основные гипотезы происхождения человека.
2. Выпишите из философского словаря определения философской антропологии, сравните их.
3. Покажите, в чем отличие человека от животного?
4. Назовите сущностные характеристики человека.
5. Является ли смысл жизни чисто рациональным феноменом?
6. Назовите черты идеала любви.
7. Чем отличается вера от доверия?
8. Дайте определения счастья.

Темы вариативных заданий:

1. Доклад по работе К. Лоренца «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества» // Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.

2. Доклад по работе В. Франкла «Человек в поисках смысла». М., 1990.

3. Дискуссия (в виде ролевой игры) по пониманию любви как основополагающего феномена человеческого бытия

Задание

Непосредственно на семинарском занятии студентам предлагается ответить на следующие вопросы без предварительной подготовки:

1. Существует ли любовь с первого взгляда?
2. Верно ли утверждение, что любви все возрасты покорны?»?
3. В чем состоят противоречивые моменты реальной любви?

Посредством получаемых ответов студенты разделяются между собой на группы, защищающие первую или вторую позицию. В результате формулировки различных характеристик, присущих чувству любви, участники дискуссии выявляют сложность и противоречивость чувства любви и отмечают наличие ее различных форм.

Литература:

1. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человека // Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998. Гл. 1-8.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1997. С.54-68, 93-105, 105-114, 117-129.
3. Золотухина-Аболина Е.В. Философская антропология. Учебное пособие. Ростов-на-Дону. 2006. Ч.1, гл.1. Ч. 2 гл.1, 7.
4. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М., 2000. Ч.3 гл.2.
5. Марков Б.В. Философская антропология. СПб., 1997. Гл. 2.

Семинар 15. Общество как самоорганизующаяся система. (2 часа)

1. Общество как саморазвивающаяся система. Основные структурные элементы общества.
2. Человек в системе социальных связей.
3. Человек и исторический процесс.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 7.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 15, 17.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 6.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. XIV - XVI

Методические рекомендации:

При подготовке **первого вопроса** обратите внимание на такие понятия как общественное производство, способ производства, рассмотрите вопрос о том, что является базисом и надстройкой общества в натуралистических, идеалистических и материалистических концепциях;

во втором вопросе проанализируйте соотношение необходимости, свободы и ответственности в деятельности личности;

в третьем вопросе рассмотрите социальные роли личности в их взаимосвязи с историческим процессом.

Темы вариативных заданий:

1. Этнос и нация. Нация как субъект исторического развития.

Литература:

1. Ян Э. Государственное и этническое понимание нации: противоречия и сходства// Полис 2000, № 1.
2. Баграмов Э.А. Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов// Вопросы философии 2010, № 2.

2. Что такое открытое общество?

Литература:

1. Киселев Г.С. Шанс на свободу (о перспективах открытого общества)// Вопросы философии 2004, № 9.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. - М.: Феникс, Культурная инициатива, 1992.
3. Ахиезер А.С. Как «открыть» закрытое общество. – М.: Магистр, 1997.

Семинар 16. Философские аспекты культуры

1. Культура как предмет философского анализа. Функции культуры.
2. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
3. Восток – Запад - Россия: диалог культур.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 7.
2. Лавриненко В. Н. Философия. М.: Юнити-Дана, 2015. Гл. 21.
3. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 10.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. XV - XVI

Методические рекомендации

В **первом вопросе** заострите внимание на различных подходах в истолковании культуры, более детально рассмотрите аксиологический и деятельностный подход. Обозначьте функции культуры, приведите примеры;

во втором вопросе рассмотрите соотношение культуры и цивилизации и попробуйте проанализировать, в чем состоит закономерность движения культурно-исторического процесса; обратите внимание, что в философии истории в понятие «культура» вводится оценочный момент и соотносится с понятием «цивили-

зация». Но здесь возможны различные подходы. В первом случае цивилизация рассматривается как определенная ступень в развитии культуры отдельных народов и регионов (А. Тойнби, П. Сорокин). Во втором случае цивилизация толкуется как конкретный этап общественного развития (связанный с появлением городов, письменности и т.д.), который наступает в жизни народа после эпохи дикости и варварства (Л. Морган, Ф. Энгельс). В третьем случае цивилизация интерпретируется как ценность всех культур, подчеркивая тем самым их единый общечеловеческий характер (К. Ясперс). В четвертом случае цивилизация рассматривается завершающий этап или «смерть культуры» (О. Шпенглер).

Рассмотрение третьего вопроса начните с характеристики каждой культуры, что в свою очередь, поможет провести сравнительный анализ культур. Подумайте, что есть диалог культур, возможен ли он, в чем заключаются основные трудности такого диалога?

Темы вариативных заданий:

1. Концепция культурно-исторических типов.

Литература:

1. Каменский З. А. Культурно-исторические типы или единство исторического процесса // Вопросы философии 1992, №.2.

2. Особенности культуры постмодерна.

Литература:

1. Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития. – М.: Республика, 1997.
2. Ильин И.П. Постмодернизм: словарь терминов. – М.: ИНИОН РАН-INTRADA, 2001.
3. Фишман Л. Постмодерн как возврат к Просвещению// Вопросы философии 2006, № 10.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое культура?
2. Назовите основные подходы к пониманию сущности культуры.
3. В чём состоит ценностно-регулирующая функция культуры?
4. Соотнесите понятия «культура» и «цивилизация».
5. Назовите основные характеристики восточной, западной и русской культуры.

Семинар 17. Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.

1. Информационное общество как этап развития современной цивилизации.
2. Глобализация, ее предпосылки и социокультурные последствия.
3. Глобальные проблемы современности.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 10.
2. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Вместо заключения.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. XVIII.

§3,4

Методические рекомендации

В первом вопросе рассмотрите основные концепции информационного общества. Укажите на роль информационных технологий в становлении нового типа общества. Перечислите основные характеристики информационного общества. Проанализируйте какие культурные изменения сопутствуют развитию информационного общества: как меняются представления о человеке, человеческом общении, какие трансформации претерпевают традиционные институты власти, какие изменения происходят в системе образования и т.д.

Во втором вопросе раскройте содержание понятия «глобализация». Укажите какие экономические и политические процессы способствуют глобализации. Выявите какие культурные модели доминируют в процессе глобализации в современном мире. Обозначьте соотношение понятий «глобализация» и «вестернизация». Раскройте содержание концепций «плавильного котла» и «мультикультурализма».

В третьем вопросе раскройте сущность глобальных проблем, проследите время их возникновения и их решение. Обратите внимание, что глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов в современном мире, наряду с позитивными сторонами, породила ряд серьезных проблем, которые получили название «глобальных проблем современности»: экологических, демографических, политических и т. Д.

Темы докладов:**1. Глобализация и американизация. Знак равенства?**

Литература:

- 1.Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация и «гло-

бализация» как американизация// Вопросы философии 2004, № 4.

2. Кантор В.К. Глобализация? – Да! Но какая?// Вопросы философии 2006, № 3.

2. От информационного общества к обществу знания.

Литература:

1. Ефременко Д.В. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций: достижения и проблемы. Вопросы философии. 2010. №1.

2. Штер Н. Мир из знания // Социологический журнал. 2002. № 2.

3. Терроризм – как глобальная проблема современности.

Литература:

1. Варфоломеев А.А. Терроризм как продукт антиэтатизма. Вопросы философии. 2011. №6.

2. Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (Материалы «Круглого стола») // Вопросы философии. 2005. № 6.

Семинар № 18 Философия техники

1. Предмет философии техники.

2. Человек и истина.

3. Этические измерения технической деятельности.

Основная литература:

1. Голубинцев В.О., Данное А. А., Любченко В. С. Философия для технических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2012, Гл. 6. § 6.5 – 6.8.

2. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики. 2000. Тема 11.

Дополнительная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. М. : Гардарики. 2000. Гл. XVI.

§2,3

Методические рекомендации:

При подготовке **первого вопроса** обратите внимание на само понятие техники, рассмотрите ее историческое развитие, специфику технического знания, его взаимосвязь с фундаментальными науками, искусством, политикой, экономикой. Гуманитарная составляющая в современной западной философии техники представлена такими именами, как Л. Мэмфорд, Х. Ортега-и-Гасет, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль. Проблемы технического развития

и его социальные последствия волновали Бердяева и др. рус. философов. Трагическое видение будущего они связывали с достижениями научно-технического прогресса, во многом определившими стандартизацию общественной и личной жизни человека, ограничение его свободы, превращение личности в бездушный автомат, утрату духовности.

Во **втором вопросе** опираясь на соответствующую литературу рассмотрите взаимосвязь человека и истины

В **третьем вопросе** обратите внимание на поиски новой концепции взаимодействия человека и природы, нового «технического поведения» в современном мире. Рассмотрите вопросы этики в индустриальном мире — методологию техники. Проанализируйте формирование системы ценностей, роль человека в развитии техники, ее использовании, распространении технических знаний и рациональном осмыслении пределов технического роста.

Обратите внимание на анализ технического развития в контексте глобальных проблем современности. Развитие техники на пороге 21 в. все более остро проявляет двойственный характер ее достижений. С одной стороны, без техники невозможно представить развитие человечества, а с др. — техника есть мощная сила, способная вызвать самые негативные, даже трагические последствия.

Проанализируйте социальные последствия технического развития, этические проблемы и особенности современной «технотронной эры», формирование системы ценностей в индустриальном и постиндустриальном обществе, техническое образование и воспитание. Сегодня один из центральных вопросов философии техники — ответственность ученого и инженера. Современная философия техники видит в качестве своих первоочередных задач обращение человека к пониманию меры ответственности в техническом и индустриальном мире.

Темы докладов:

1.И.А. Ильин и русская философская мысль о техногенной цивилизации и кризисе культуры.

2.Амбивалентная природа техники. Социальная оценка техники.

3. Категория ценность в социально-гуманитарном познании.

Литература:

1.Философия и история науки и техники: учеб. пособие под общ. ред. Несмеянова Е.Е.. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2016.

2. Техника и технологии в постиндустриальном обществе: тенденции и вызовы развития: монография. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2016.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ АТТЕСТАЦИЯМ ПО 1 И 2 РЕЙТИНГОВЫМ БЛОКАМ

1 рейтинговый блок

1. Философия, ее предмет, структура и функции.
2. Специфика философского знания. Философия и наука.
3. Основной вопрос философии и две его стороны.
4. Ключевые концепции философия индуизма.
5. Традиционный буддизм: четыре благородные истины, концепция восьмеричного пути.
6. Конфуцианство: учение о соотношении гармонии и традиции.
7. Космологическая концепция даосизма
8. Античная натурфилософия.
9. Софисты и Сократ о человеке и его мире
10. Учение Платона об идеях.
11. Метафизика Аристотеля.
12. Этические учения эпохи эллинизма (стоицизм, скептицизм, эпикуреизм, неоплатонизм).
13. Общая характеристика европейской средневековой философии.
14. Соотношение веры и разума в европейской средневековой философии.
15. Проблема универсалий в европейской средневековой философии: номинализм и реализм
16. Августин о свободе, воле и благодати.
17. Концепции доказательства бытия Бога в философии Ф. Аквинского
18. Общая характеристика философии Нового времени.
19. Эмпиризм и индуктивный метод Фр. Бэкона.
20. Р. Декарт: методическое сомнение и доверие к разуму. Четыре методических правила метода дедукции.

21. Антропоцентризм. Пантеизм и натурфилософия Возрождения
22. Социальная концепция Дж. Локка
23. Учение Т. Гоббса об обществе и государстве
24. Критическая философия И. Канта.
25. Философская система и метод Гегеля.
26. Этика И. Канта: моральный закон как "категорический императив".
27. Материалистическое понимание истории (К. Маркс)
28. Основные идеи марксизма и особенности его развития в нашей стране.
29. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра.
30. Философия С. Кьеркегора.
31. Философия жизни Ф. Ницше.
32. Основные идеи религиозного экзистенциализма (К. Ясперс)
33. Основные идеи светского экзистенциализма (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр).
34. Главные проблемы и тенденции современной европейской философии
35. Герменевтика Г. Гадамера
36. З. Фрейд и К.Г. Юнг: теории индивидуального и коллективного бессознательного.
37. Основные темы философии постмодернизма.

2 рейтинговый блок

1. Вопросы философии истории в русской общественной мысли: западники и славянофилы.
2. Русский космизм.
3. Философия свободы и творчества Н. А. Бердяева.
4. Философия всеединства и цельного знания В.С. Соловьева
5. Социальная философия И.Ильина.
6. Философское учение о бытии.
7. Субстанция, сущее и существующее. Единство сущего и многообразия существующего.
8. Материя как философская категория. Материальное единство мира.
9. Революция в естествознании и философская категория материи.
10. Проблема сознания и основные подходы к ее фило-

софскому анализу.

11. Сознание и бессознательное. Сознание и мышление.
12. Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм.
13. Формы чувственного и рационального познания.
14. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
15. Понятие науки. Научное и вненаучное знание.
16. Строение и динамика научного знания.
17. Научный метод. Теоретические и эмпирические методы научного познания.
18. Развитие (рост) научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.
19. Человек как предмет философского анализа.
20. Жизнь и смерть: смысл жизни и назначение человека.
21. Проблема антропосоциогенеза.
22. основополагающие феномены человеческого бытия: любовь, счастье, труд и игра, вера, смысл жизни.
23. Информационное общество как этап развития современной цивилизации.
24. Глобализация, ее предпосылки и социокультурные последствия.
25. Сущность культуры, ее генезис и структура.
26. Понятие цивилизации. Соотношение культуры и цивилизации.
27. Запад – Восток – Россия: диалог культур.
28. Глобальные проблемы современности.
29. Предмет философии техники.
30. Этические измерения технической деятельности.

Контроль знаний студентами дисциплины осуществляется, согласно вузовской системе рейтингового контроля, два раза в течение семестра - после изучения соответствующих разделов дисциплины.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ/ДИФ.ЗАЧЕТУ

- 1 Предмет философии и ее структура.
- 2 Философия Древней Индии
- 3 Философия Древнего Китая
- 4 Понимание мира в натурфилософских учениях.

Философия

- 5 Софисты и Сократ о человеке и его мире.
- 6 Идеализм Платона.
- 7 Философское учение Аристотеля.
- 8 Проблема человека и общества в философии эллинизма.
- 9 Общая характеристика европейской средневековой философии.
- 10 Учение Августина о свободе, воле, благодати.
- 11 Ф. Аквинский о соотношении веры и разума, праве естественном и позитивном.
- 12 Антропоцентризм. Пантеизм и натурфилософия Возрождения (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Макиавелли, Пико Дела Мирандола один мыслитель по выбору студента).
- 13 Общая характеристика философии Нового времени.
- 14 Новоевропейские концепции государства (Дж. Локка и Т. Гоббса)
- 15 Эмпиризм и индуктивный метод Фр. Бэкона.
- 16 Рационализм Р. Декарта.
- 17 Философия Просвещения.
- 18 Философия И. Канта.
- 19 Философская система и метод Гегеля.
- 20 Философия К. Маркса (материалистическое понимание истории).
- 21 Иррационализм 19 в. (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор).
- 22 Философия жизни Ф. Ницше
- 23 Позитивизм и его исторические формы.
- 24 Учение З. Фрейда о человеке и культуре.
- 25 Герменевтика Г. Гадамера
- 26 Основные идеи постмодернизма
- 27 Основные темы и идеи экзистенциализма.
- 28 Вопросы философии истории в русской общественной мысли: западники и славянофилы.
- 29 Основные идеи русской религиозной философской мысли: В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин (один мыслитель по выбору студента).
- 30 Русский космизм как феномен мировой философии. Религиозный и естественнонаучный космизм.
- 31 Категория бытия в философии. Бытие и небытие.
- 32 Субстанция, сущее и существование.
- 33 Материя как философская категория.
- 34 Понятие движения. Пространство и время.
- 35 Историко-философские взгляды на сознание.

Философия

- 36 Сознание и самосознание.
- 37 Знание и познание.
- 38 Классическая концепция истины и ее альтернативы.
- 39 Понятие науки. Научное и вненаучное знание.
- 40 Понятие метода научного познания.
- 41 Развитие (рост) научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.
- 42 Специфика философской антропологии. Происхождение и сущность человека.
- 43 Основополагающие феномены человеческого бытия: любовь, счастье, труд, вера, игра, смысл жизни.
- 44 Понятие и сущность общества.
- 45 Личность и общество.
- 46 Проблема общественного прогресса.
- 47 Культура как предмет философского анализа. Функции культуры.
- 48 Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
- 49 Запад – Восток – Россия: диалог культур.
- 50 Информационное общество как этап развития современной цивилизации
- 51 Глобальные проблемы современности
- 52 Предмет философии техники.