



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кафедра «Философия и мировые религии»

Учебно-методическое пособие по дисциплине

«Социология и политология»

Авторы

Бондаренко Т. А.,

Гетманов И. П.,

Куликов Д. К.,

Колоскова Н. И.,

Пазина Л. О.,

Бабахова Л. Г.

Ростов-на-Дону, 2020

Аннотация

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов всех форм обучения по всем направлениям.

Авторы

д.филос.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии»

Бондаренко Т.А.,

д.филос.н., профессор кафедры «Философия и мировые религии»

Гетманов И.П.,

к.филос.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии»

Куликов Д.К.,

к.филос.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии»

Колоскова Н.И.,

к.филос.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии»

Пазина Л.О.,

к.филос.н., доцент кафедры «Философия и мировые религии»

Бабахова Л.Г.



Оглавление

Семинар 1. Основные понятия социологии.....	4
Семинар 2. Методы социологического исследования.....	7
Семинар 3. Историческое развитие социологии.....	8
Семинар 4. Теории социального развития	12
Семинар 5. Социальное взаимодействие и социальные отношения.....	14
Семинар 6. Социология малых групп	15
Семинар 7. Социально-демографическая структура общества	18
Семинар 8. Культура и личность	20
Семинар 9. Социальная стратификация.....	23
Семинар 10. Социология семьи	29
Семинар 11. Современные политические системы	31
Семинар 12. Власть и легитимность	36
Семинар 13. Государство и гражданское общество	39
Семинар 14. Теории элиты	41
Семинар 15. Социальные и политические конфликты	45
Семинар 16. Основные идеологии современности.....	49
Семинар 17. Политическое развитие и модернизация	54
Семинар 18. Субъекты мировой политики	59
Список литературы	67

СЕМИНАР 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОЛОГИИ

Вопросы к семинару

1. Предмет социологии. Общество и социальные системы
2. Основные категории социологии (социальное поведение, социальное действие, социальные отношения, социальные институты, социальные общности и группы).
3. Социальные процессы

Литература для подготовки: [2, с. 75-91]; [6, 182-220].

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу следует обратить внимание на то, что современная наука понимает общество как устойчивое и саморазвивающееся, объединение людей взаимодействующее друг с другом на основе общеобязательных норм и ценностей в целях удовлетворения индивидуальных и групповых потребностей.

В повседневной жизни синонимами понятия «общество» является термин «государство», «страна», однако не следует идентифицировать эти понятия.

1. Страна-территория, которая имеет определенные границы.

2. Государство – политическая организация общества с определенной формой правления.

Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе общество существовало и тогда, когда не было стран и государств (первобытное общество). В современном мире границы общества, как правило, совпадают, с территориальными границами отдельных стран.

Общество как социальная система-это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения, которые носят устойчивый характер и переходят из поколения в поколение.

Экономическая сфера – это отношение людей в процессе материального процветания.

Политическая сфера – это деятельность органов государственной власти и управления.

В эту сферу входят также армия, полиция, партии.

Социальная сфера – охватывает взаимодействие отдельных личностей и групп людей: нации, народов, классов и т.д. К этой сфере относят учреждения по обеспечению жизнедеятельности людей (больницы, стадионы, магазины и т.д.) а также органы социальной защиты и социального обеспечения.

К духовной сфере относятся мораль, религия, наука, образование, культура, все составные частями являются школы, лицеи, театры, СМИ, церковь и т.д.

Признаками общества как системы являются:

1. целостность – способность обеспечивать единство всех своих элементов;
2. социальность – взаимодействие людей во всех сферах жизнедеятельности;
3. устойчивость – сохранение достигнутого состояния;
4. автономность и самодостаточность-создание необходимых условий для развития удовлетворения потребностей без влияния извне
5. способность к саморегуляции – через систему правил, требований, прав и обязанностей общество регулирует собственную жизнь

При подготовке ко второму вопросу следует обратить внимание, что понятие «социальное поведение» является одним из основных в социологии. Понятие «поведение» пришло в социологию из психологии. Смысл термина «поведение» иной, отличающийся от смысла таких традиционно философских понятий как действие и деятельность. Если под действием понимается рационально обоснованный поступок, имеющий ясную цель, стратегию, выполняющийся с привлечением конкретных осознанных методов и средств, то поведение – это всего лишь реакция индивида на внешние изменения. Такая реакция может быть осознанной и не осознанной. Социальное поведение – это совокупность человеческих поведенческих процессов, возникающих как реакция на окружающую социальную среду. Субъектом социального поведения может быть индивид или группа. Социальное поведение всегда ориентировано на других людей, и их ожидания. Социальное поведение – это внешнее наблюдаемое поступки индивидов и их общностей, так или иначе затрагивающих интересы других людей, групп, общностей или всего общества.

Социальное действие является исходных «кирпичиком» живой социальной реальности. Выдающийся социолог М. Вебер в своих теориях уделил первоочередное внимание именно дей-

ствию. М. Вебер впервые ввел в социологию понятие «социальное действие» и научно обосновал его. Более того этот мыслитель определил социологию как науку, предметом которой должно быть социальное действие. Социальное действие – это такое действие, которое, во-первых, осознанно имеет мотив и цель, и, во-вторых ориентированно на поведение других людей. Итак, осмысленное действие, предполагающее, цель и средства ее достижения, называется целерациональным. Целерациональность и мотивация – важнейшие особенности социального действия.

Следующая, не менее важная особенность состоит в том, что социальное действие принимает во внимание реакцию, ожидание других людей (их потребности, интересы, цели). Поэтому выработывая план своих действий, индивид ориентируется на других. Он прогнозирует реакцию, поведение других людей. Следовательно, не всякое действие человека можно назвать социальным.

Социальные отношения, многообразные связи, которые возникают между людьми в процессе взаимодействия социальных групп, классов, наций, а также внутри них называются социальными или общественными отношениями. Рассмотрите основные виды общественных отношений: экономические, политические, социальные и духовные. Обратите внимание на различие между индивидуальными и общественными отношениями.

Рассмотрение понятия социальный институт целесообразно начать с анализа понятия «социальный институт», перечисление его существенных признаков выделение основных групп институтов.

Социальные общности. В социологии под социальной общностью понимают совокупность индивидов, объединенных одинаковыми условиями, ценностями, интересами, нормами, социальными связями и осознанием социальной идентичности, выступающую в качестве субъекта социальной жизни.

Множество разнообразных общностей можно классифицировать по различным основаниям. Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей (диад) до многочисленных международных политических и экономических движений.

По времени продолжительности существования: от нескольких часов (аудитория мероприятия) до живущих столетия этносов и наций. Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на две наиболее широких вида: массовые и групповые общности, которые подразделяются на большие и ма-

лые социальные группы. Социальная группа является одним из главных элементов социальной структуры общества.

Социальная группа – это объективно существующая устойчивая общность, совокупность индивидов, взаимодействующий определенным образом на основе нескольких признаков, в частности разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются:

- устойчивым взаимоотношением;
- относительно высокой степенью единства и сплоченности;
- четко выраженной однородностью состава, предполагающей наличие признаков, присущих всем членам группы;
- возможностью вхождения в более широкие социальные общности в качестве структурных единиц.

Подготовку четвертого вопроса необходимо начинать с изучения понятия социального процесса, рассмотреть его структуру и классификации. Следует обратить внимание на то, что социальные изменения – результаты социальных процессов, при которых становятся заметными, различие между прошлым и нынешним состоянием какого-либо социального объекта.

СЕМИНАР 2. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы к семинару

1. Виды социологического исследования.
2. Наблюдение.
3. Опрос.
4. Анализ документов.
5. Эксперимент в социологии.

Литература для подготовки: [6, Гл. 2]; [17, Гл. 15]

Методические рекомендации

Существует не менее 130–150 методов социологического исследования. Их можно сгруппировать соответственно исследовательским задачам, которые они позволяют решить: 1) методы подготовки и построения социологического исследования; 2) методы сбора социологической информации; 3) теоретические ме-

тоды.

Выделяют три основных вида социологических исследований: разведывательное, описательное и аналитическое. Следует проанализировать различие и цели этих видов, охарактеризовать типичные методы, применяемые в них (экспресс-метод, зондаж общественного мнения, методы картографирования и др.). Также нужно разобраться с правилами составления выборок.

К основным методам сбора социологической информации относятся: наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент.

При рассмотрении метода наблюдения нужно не только обратить внимание на разнообразие видов научного наблюдения (полевое и лабораторное, скрытое и открытое, включенное и не-включенное), но и указать достоинства и недостатки каждого из них.

Точно так же следует изучить метод опроса, различая интервьюирование и анкетирование и их виды (прямое и опосредованное интервью, групповое и индивидуальное интервью, очное и заочное анкетирование и др.).

Особым методом, очень важным для социологии, является анализ документов, поскольку огромное количество информации о жизни людей находит отражение во всем объеме документальных следов деятельности. Нужно рассмотреть такие этапы реализации метода как критическая оценка документа, анализ его содержания (контент-анализ, интерпретация, терминологический анализ) и др. К этому методу близок биографический метод – изучение личности на основе изучения его биографических документов.

При рассмотрении эксперимента в социологии стоит обратить внимания на особенности его проведения и имеющиеся ограничения применимости.

СЕМИНАР 3. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ

Вопросы к семинару

1. Этапы развития социологии: предшественники, классики и современники.
2. Позитивизм: О. Конт и Г. Спенсер.
3. Социологизм Э. Дюркгейма.

4. Понимающая социология М. Вебера

Литература для подготовки: [2, с. 3-20]; [21, с. 32-56].

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу следует обратить внимание, что на развитие социологии большое влияние оказали такие мыслители как О. Конт, Г. Спенсер и К. Макс. Они заложили основы социологии. Если обозначить учение О. Конта одним словом, то это – позитивизм. К этому же направлению принадлежит теория английского ученого Г. Спенсера. С именем К. Маркса (1818–1887) и Ф. Энгельса (1820–1895) связано создание исторического (экономического) материализма. Главным фактором функционирования и развития общества признаются экономические отношения и процессы. Сознание, мораль, религия и право зависят от экономической жизни.

Материалистически-экономический подход был развит Марксом и его последователями в понятии общественно-экономической формации (ОЭФ), ОЭФ включает в себя: способ общественного производства (базис общества); надстройку (юридическую, политическую, формы общественного сознания) определяющую базисом. Было выделено пять основных формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

Классический период представлен французским социологом Э. Дюргеймом и немецким социологом М. Вебером.

Однозначно охарактеризовать современную социологию невозможно она совмещает в себе много течений и направлений. Основным критерием деления социологических теорий сегодня стал учета свободы отдельной личности и степени его влияния на социальные события. Согласно этому критерию, теории делятся на два направления:

1. Детерминистские теории (сциентистская ориентация), которые отвергают или ограничивают влияние индивидом на структуры общества: Теория конфликтов (Р. Дарендорф, Л. Козер), структурный функционализм Т. Парсонса, и неомарксизм.

2. Теории взаимодействия (гуманистическая ориентация) пытаются показать, что жизнь общества основана на способности человека к интерпретации к творческому освоению действительности: символический интеракционизм Г. Блумера социология символических форм П. Бурдьё, теория коммуникации Ю. Ха-

бермаса.

При подготовке ко второму вопросу следует обратить внимание на то, что социология О. Конта направлена против теологических и метафизических спекуляций, господствующих в тогдашней науке. Позитивная научная ориентация по Конту должна быть эмпирична.

Конт считал, что позитивная социальная наука должна базироваться на принципах:

1. она должна быть «точной естественной наукой» и опираться на методы, допускающие возможность проверки полученных результатов;

2. отличаться реализмом (в противоположность идеально-утопическим проектам);

3. быть полезной, в частности способствовать «водворению мира», «укреплению общественного порядка», «улучшению положения низших классов»;

4. быть положительной, нацеленной на открытие «низменных законов».

Позитивная социальная наука должна опираться на эмпирические методы: метод наблюдения, метод эксперимента, метод сравнения.

Основу взглядов второго выдающегося основоположника социологии английского мыслителя Г. Спенсера составила идея эволюции и систематически проведенная аналогия между биологическими и социальными. Большое внимание Спенсер уделял уточнению и разработке понятийного аппарата социологии. Так, он анализирует понятие общества, социального роста, социальной структуры, социальных функций различных систем и органов общественной жизни. Можно сказать, что Спенсер заложил фундамент понятийной системы социологии, а также структурно-функциональный метод.

Итак, социологические доктрины основоположников социологии имеют как общие черты, так и различия. Конта и Спенсера, прежде всего, объединяет приверженность позитивизму. Они оба были убеждены, что познание общества должно осуществляться теми же методами, что и естественнонаучное познание: наблюдение, сравнение, эксперимент, обобщение статистических данных.

Этих ученых объединяет так же эволюционный подход к трактовке общества – убеждение в том, что общество последовательно развивается от низших, менее совершенных состояний к высшим, более совершенным.

При подготовке к третьему вопросу, следует обратить вни-

мание, что Эмиль Дюркгейм входит в число основателей «культурной социологии». Он первый попытался теоретически обосновать предмет научного изучения социологии – «социальную сферу». Дюркгеймом разработаны методология и метод социологических исследований. Объяснение социальной жизни нужно искать в природе самого общества, считал ученый. Требование «объяснить социальное социальным» выступает девизом его социологической шкалы.

Социология, по Дюркгейму, – это наука о социальных фактах, над которыми он понимал, прежде всего, политические, правовые, моральные, религиозные и др. нормы, ценности, идеи, выработываемые коллективными сознаниями оказывающие на отдельного индивида принудительное воздействие. Другими словами, конечными причинами социальных действий служат идеи и духовные ценности людей, которые они реализуют на практике.

По существу, Дюркгейм, как и Конт, разделял точку зрения, согласно которой не общественное бытие определяет общественное сознание, как утверждал Маркс, а общественное сознание определяет общественное бытие.

Теоретико-методологической концепцией, на базе которой развивалась вся система взглядов Дюркгейма, был социологизм (одна из разновидностей социального реализма), утверждающей принцип специфичности и автономности социальной реальности. Главный принцип методологии Дюркгейма выражается его знаменитой формулой «Социальные факты нужно рассматривать как вещи».

При подготовке к 4 вопросу следует обратить внимание на то, что о Максе Вебере можно говорить, как о выдающемся социологе, и как об эпохе социологии.

Испытав безусловное влияние работ Маркса, Вебер критически отнесся к некоторым его основным идеям. Он отвергал материалистическую концепцию истории и трактовал классовые конфликты, имеющие не столь существенное значение, чем полагал Маркс. С точки зрения Вебера, для социальных изменений идеи и ценности представляют не меньшее значение, нежели экономические условия.

Придерживаясь номиналистической Точки зрения на общественную жизнь, Вебер полагал, что все социальные явления в конечном счете складываются из различных сочетаний индивидуальных действий. Поэтому понимание смысла и значения человеческих действий есть исходное предпосылка социологического исследования. Однако не все действия, согласно Веберу, можно

считать социальными. Они считаются социальными в том случае, если, во-первых, осознанно мотивированны и, во-вторых, ориентированы на других людей, на их ощущения.

Значительный вклад Вебера и в разработку методологии социального познания. Признавая специфику социального познания, ученый не мог принять требования сторонников позитивизма строить социальную науку по образу естественнонаучного познания. Вместе с тем, он так же не мог согласиться с предполагаемым неоконтианцами методами интуитивного постижения мотивов социальных факторов. Решение проблемы Вебер видел в том, чтобы органически соединить в социальном познании методы естествознания и гуманитарных наук.

Социальную реальность, по Веберу, надо, во-первых, интерпретировать, постигая внутренний смысл человеческих поступков, во-вторых, объективно измерять при помощи статистики. Социология в своем обыкновенном виде должна стремиться, прежде всего, к пониманию не просто человеческого поведения, а его значения.

СЕМИНАР 4. ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Вопросы к семинару

1. Эволюционистские теории (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Ф. Тённис).
2. Исторический материализм К. Маркса.
3. Циклические теории (О. Шпенглер, В. Парето, П. Сорокин).
4. Теории модернизации.
5. Мир-системный подход И. Валлерстайна.

Литература для подготовки: [6, Гл. 3. §§ 3.6. – 3.8]; [17, Гл. 4. §§ 4.3., 4.4.]

Методические рекомендации

Согласно эволюционистскому подходу, общества – это сложные системы, аналогичные организмам. Эволюционизм трактует общественное развитие как рост социального организма, его стремление к равновесию внутренних процессов и адаптации со средой, как усложнение и борьбу. Эволюционисты старались по-

нять общественное развитие как действие законов, общих для всей живой природы.

К. Маркс в качестве определяющего фактора социального развития считал производительные силы общества, рост которых ведет к смене способа производства. При подготовке второго вопроса важно уметь указать общее и различное в понимании социального развития эволюционизмом и историческим материализмом.

Особенностью циклических теорий является стремление, с одной стороны, показать качественное своеобразие общественных процессов, а с другой, сохранить общий принцип органицизма. Также в этих теориях выражена направленность против исторического материализма К. Маркса. Общий принцип заложен О. Шпенглером: история – это эволюция жизненных однотипных циклов «культур», являющихся абсолютно независимыми друг от друга общественными организмами. Каждый культурный организм проживает время, отведенное ему определенным циклом, за которое протекает становление, расцвет и угасание культуры.

Теории модернизации относятся к концепциям общественного развития, возникшим на Западе после Второй мировой войны. Они предлагали модель ускоренного развития (социально-политического, культурного и экономического) стран Третьего мира, которые возникли после распада Колониальной системы. Использовался принцип К. Маркса, в соответствии с которым промышленно более развитая страна показывает менее развитым образ их собственного будущего. Также общая модель модернизации развивалась на основе теорий М. Вебера и Т. Парсонса. Такие страны, как Англия и США рассматривались как модель, в соответствии с которой должны реорганизовываться прочие страны. Теория модернизации претендовала на универсализм, считая, что индустриальный тип общества является единым общественным типом, обеспечивающим странам высокий уровень благосостояния, духовного и личностного развития.

Важно показать, с какими практическими проблемами столкнулись теории модернизации. Теоретики недооценивали значение культурных особенностей стран. Действие экономических факторов также оказалось непрогнозируемым. Инвестиционная модель не гарантировала странам интенсивного развития. Большинство стран Третьего мира так и остались слаборазвитыми и их отставание от экономически успешных стран возросло.

Иммануил Валлерстайн построил концепцию мир-системного анализа, согласно которой процессы в мире подчиня-

ются единой логике развития. До XV в. мир не был объединен в единую экономическую мир-систему. Сегодня весь мир представляет собой одну мировую капиталистическую экономику. Каждое государство занимает в ней определенное место, причем законы капиталистической мир-экономики производит деление стран мира на «ядро» и «периферию». Высокоразвитые страны ядра (Запад) всегда находятся в привилегированном положении, так как обладают возможностью жить за счет эксплуатации периферии.

СЕМИНАР 5. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Вопросы к семинару

1. Понятие социального взаимодействия.
2. Теории социального взаимодействия: концепция социального обмена Дж. Хоманса, психоаналитическая концепция З. Фрейда, концепция символического интеракционизма Дж. Г. Мида, Г. Блумера, концепция управления впечатлениями Э. Гоффмана.
3. Социальные отношения и их виды.

Литература для подготовки: [2, с.158-168]; [14]; [15].

Методические рекомендации

При подготовке **первого вопроса** рассмотрите основные виды и формы социального взаимодействия. Рассмотрите объективную и субъективную стороны социального взаимодействия. Обратите внимание на способы взаимодействия. П. Сорокин вводит в рассмотрение три основных условия возникновения социального взаимодействия: 1) наличие двух или более индивидов, обуславливающих поведение и переживание друг друга; 2) совершение каких-то действий, влияющих на взаимные переживания и поступки; 3) наличие проводников, передающих эти влияния и воздействия индивидов друг на друга.

Во **втором вопросе** необходимо рассмотреть основные теории социального взаимодействия: концепцию социального обмена Дж. Хоманса, психоаналитическую теорию З. Фрейда, концепцию символического интеракционизма Дж. Г. Мида, Г. Блумера, концепцию управления впечатлениями Э. Гоффмана. Выпиши-

те основные понятия и идеи данных теорий. Обратите внимание на те компоненты, которые выделяет Хоманс в процессе единения личности и социальной системы во время осуществления социального взаимодействия. Разберитесь подробнее, что означают выражения Дж. Г. Мида: «поставить себя на место другого человека», «принять на себя роль другого».

В **третьем вопросе** рассмотрите основные виды общественных отношений: экономические, политические, социальные и духовные, обратите внимание на различие между индивидуальными (межличностными) и социальными отношениями. Выпишите из словаря определение социальных отношений. Проанализируйте, по каким основаниям проводят типологизацию общественных отношений. Опишите основные типы социальных отношений.

СЕМИНАР 6. СОЦИОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП

Вопросы к семинару

1. Характеристика малой группы.
2. Типология малых групп.
3. Хотторнские эксперименты.
4. Методы социометрии.

Литература для подготовки: [6, Гл. 6, с. 290-337]; [16, с. 201 - 207]; [17, Гл. 7, с. 173-183].

Методические рекомендации

При подготовке к **первому вопросу** необходимо рассмотреть понятие малой группы и определить её как объект изучения социологией. Социология малых групп – область социологии, изучающая малые социальные группы и контактные коллективы. Предметом ее исследования являются: формирование, функционирование и развитие малых групп на разных исторических этапах общественного развития; их роль в социализации личности; вопросы повышения эффективности групповой (коллективной) деятельности. Малая группа – малочисленная по составу социальная группа, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном устойчивом личном общении друг с другом, что служит основой для возникновения как эмоциональных отношений, так и особых групповых ценностей и норм

поведения. Родовым признаком малой группы является принадлежность к социальным группам, видовым – непосредственный устойчивый личный контакт (общение, взаимодействие). Примерами малой группы являются семья, производственная бригада, школьный класс, научный, воинский и другие первичные коллективы, спортивная команда, религиозная секта, группа друзей, подростки-сверстники и др. Минимальный размер малой группы – два человека, максимальный – несколько десятков человек.

Подготовка ко **второму вопросу** предусматривает усвоение материала по типологии малых групп. В обществе обнаруживает себя множество разнообразных социальных групп, которые можно классифицировать по различным основаниям. Среди множества малых социальных групп, из которых состоит общество, выделяются следующие основные разновидности групп: референтные и индифферентные, формальные (официальные) и неформальные (неофициальные), случайные (непостоянные или нестабильные по составу) и стационарные (постоянные, более или менее стабильные по составу), естественные и искусственные, группы низкого и высокого уровня развития.

Референтными называют такие малые социальные группы, члены которых выступают для данного человека образцом для подражания, а также такие группы, личным участием в жизни которых человек особенно дорожит. Индифферентные группы – это не оказывающие влияния на личность.

Формальными или официальными называют малые социальные группы, которые возникают и существуют в обществе как официально зарегистрированные, признанные, являясь, например, структурными подразделениями тех или иных организаций. Таких групп в обществе много; к ним, например, относятся: семья, учебные группы, трудовые коллективы. неформальными или неофициальными называют малые социальные группы, которые, хотя и существуют, не имеют официального статуса в обществе. К ним, например, относятся случайно образовавшиеся в том или ином месте небольшие группы людей, группы друзей и приятелей, вообще – любые группы, состоящие из людей, которые между собой договорились о чем-либо, что представляет лично для них интерес.

Случайными или временными называют такие малые социальные группы, которые создаются на короткое время, ради решения какой-либо частной задачи, а затем распадаются. Такой группой является, например, небольшая очередь, группа людей в автобусе, группа людей, случайно собравшихся вместе только для

того, чтобы понаблюдать какое-либо интересное для них зрелище, и т.п. Стационарная, или постоянная, – это такая малая социальная группа, которая создана и существует давно, на более или менее постоянной основе, и которая не распадается даже после того, как поставленная перед ней задача решена.

Естественными называют малые социальные группы, которые возникают и существуют в обществе как его элемент и необходимы для того, чтобы решать в данном обществе определенные задачи. Такие группы не придумываются вместе с их функциями, а появляются сами по себе, по мере развития общества. Такой группой, например, является семья.

Искусственная – это группа, которая образована специально, ради решения какой-либо частной задачи, и после решения этой задачи такая группа, как правило, перестает существовать. Это означает, что никакой другой роли данная группа в обществе не играет. Искусственными, например, являются лабораторные группы, которые иногда создаются для проведения разовых научных исследований. Искусственными также являются группы людей, которые подбираются на случайной основе и изучаются для того, чтобы полученные при их изучении результаты можно было распространить на другие группы людей.

Группами низкого уровня развития обычно называют такие малые социальные группы, внутри которых нет стабильных и благоприятных отношений между их членами, нет организованности и порядка, группы, где низка эффективность совместной групповой деятельности, где каждый член группы как бы сам по себе и отсутствует внутригрупповое единство.

Группами высокого уровня развития называют малые социальные группы, которые, напротив, отличаются высокой организованностью и эффективностью, где хорошо налажены как личные, так и деловые отношения, то есть такие группы, которые существуют и действуют как единый, хорошо отлаженный механизм. Наиболее высоко развитые, зрелые малые социальные группы принято называть коллективами.

При подготовке к **третьему вопросу** нужно изучить материалы по Хотторнским экспериментам. Они связаны с осознанием необходимости учитывать человеческие отношения в рамках малых групп. Исходной точкой направления «человеческие отношения» надо считать знаменитые Хотторнские эксперименты, проводившиеся в 1927–1932 гг. Элтон Мэйо. Следует подчеркнуть, что Э. Мэйо начал свои исследования именно с практики организации малой группы с целью повышения эффективности её производ-

ственной деятельности. Он пришел к выводу, что для повышения эффективности важны не только материальные стимулы, но и психосоциальные факторы: сплоченность группы, благоприятный микроклимат, хорошие взаимоотношения с руководством, учет интересов работника, его удовлетворенность своим трудом и т.д.

Четвертый вопрос при подготовке требует изучить метод социометрии. Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может иметь целью:

а) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

б) выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;

в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы.

СЕМИНАР 7. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Вопросы к семинару

1. Понятие, сущность и функции демографии
2. Демографическая структура населения и демографические показатели
3. Демографические процессы
4. Миграция

Литература для подготовки: [1, Гл. 3 – 6]; [4, Гл. 10, с. 180

– 189]; [14, Главы 11, 12, с. 328 – 361]; [16, с. 207 – 209].

Методические рекомендации

При подготовке к **первому вопросу** необходимо рассмотреть содержание базовых понятий, к которым относятся: демография, социально-демографическая структура. Необходимо учитывать, что демография (греч. δῆμος – народ, ὑρᾶφω – пишу) – это наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических, природных условий, миграции, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению. Демография – это вид практической деятельности по сбору данных, описанию и анализу изменений в численности, составе и воспроизводстве населения.

При подготовке ко **второму вопросу** необходимо уяснить, что социально-демографическая структура общества включает в себя совокупность взаимодействующих групп, выделяемых по признаку пола, возраста, генетических признаков, этнической или расовой принадлежности и месту проживания (город – село). В рамках этой структуры выделяют следующие подструктуры: половую структуру общества, что позволяет увидеть численное соотношение мужчин и женщин в обществе. Половая структура оказывает существенное влияние на семейно-брачные отношения, рождаемость населения. Также входит возрастная структура, при исследовании которой обычно исходят из выделения таких возрастных групп: дети (от рождения до 14 лет); молодые люди (14–30 лет); люди зрелого возраста (30–60 лет), старики (люди старше 60 лет). Еще одна подструктура выделяется по генетическому признаку (признаку здоровья) также обычно выделяют четыре группы населения: абсолютно здоровые люди, относительно здоровые, относительно больные и нетрудоспособные люди (инвалиды).

Подготовка к **третьему вопросу** предполагает рассмотрение демографических процессов. Демографический процесс – это последовательность одноименных демографических событий в жизни людей, имеющих значение для смены их поколений. Демографическое событие – это событие, происходящее с отдельным человеком, имеющее значение для смены поколений людей, изменения численности и структуры населения, супружеских пар и семей. Выделяют процессы пополнения (рождаемость, брачность)

и процессы выбытия (смертность, разводимость). Для характеристики динамики этих процессов используются понятия «демографический взрыв», «демографическое эхо», «демографическая яма» и др.

Четвертый вопрос при подготовке требует изучение материалов, связанных с миграциями населения. Миграция – это демографический процесс перемещения части населения. Миграционные процессы могут осуществляться как между странами, так и внутри самого государства. Если речь идет о пересечении границы, то выделяют понятия эмигрантов и иммигрантов. Эмигранты покидают свою страну, а иммигранты, наоборот, приезжают. Миграции внутри страны характеризуются сменой места жительства и переселением в другой населенный пункт. Можно выделить следующие наиболее частые виды миграций: село – село, село – город, город – город. В зависимости от продолжительности жительства мигрантов в чужих странах можно выделить следующие виды миграций: 1. Постоянные. 2. Временные. 3. Сезонные. 4. Маятниковые. 5. Эпизодические.

СЕМИНАР 8. КУЛЬТУРА И ЛИЧНОСТЬ

Вопросы к семинару

1. Личность как объект социологии.
2. Социализация. Механизмы и агенты социализации.
3. Функции культуры в социализации личности.
4. Личность как социальный тип. Типология личности.

Литература для подготовки: [4, Глава 3, 5, с. 57 – 67]; [9]; [14, Главы 3, 4]; [16, с. 45 - 79]; [17, Гл. 5, с. 136-148; гл. 10, с. 244-270; гл. 11, с. 277-289]; [18]; [20].

Методические рекомендации

При подготовке **к первому вопросу** следует обратить внимание на следующее:

1. На формирование личности определенное влияние оказывают биологические факторы, а также факторы физического окружения и общие культурные образцы поведения в отдельной социальной группе. Но главными факторами, определяющими процесс формирования личности, безусловно, являются группо-

вой опыт и субъективный, уникальный личностный опыт, т.е. Эти факторы в полной мере проявляются в процессе социализации личности. Таким образом, в личности можно выделить биологическую, психологическую и социальную подструктуры, изучаемые соответственно биологией, психологией и социологией.

2. В социологии сложились основные подходы к пониманию личности, в рамках которых сформировались основные теории личности.

1). Диалектико-материалистический подход, согласно которому человек изначально есть существо социальное, а его становление как личности происходит под действием четырех факторов: биологии индивида, его социального окружения, воспитания и навыков самовоспитания.

2). Антропологический подход, при котором личность рассматривается как носитель общечеловеческих свойств, как родовое понятие, обозначающее представителя рода человеческого, совпадая, таким образом, с понятиями человека и индивида.

3). Нормативный подход, в рамках которого личность определяется как социальное существо, обладающее рядом положительных качеств, относящихся к сознанию и деятельности.

4). Социологический подход, суть которого заключается в понимании каждого человека как личности, которая рассматривается как конкретное выражение сущности индивида, целостное воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества.

5). Персоналистический подход, в котором личность представляет собой совокупность психических реакций человека на мнение о нем окружающих, а главным механизмом ее формирования выступает «я – восприятие».

6). Биолого-генетический подход предполагает, что поведение человека определяется его биопрограммой.

При подготовке **ко второму вопросу** следует обратить внимание на следующее:

1. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. Социализация обладает определенными свойствами. К ним относятся: длительность и этапность; различный уровень интенсивности; двунаправленность отношений в системе «личность - общество»; разная степень участия самой личности в процессе социализации.

2. Принято выделять два основных типа социализации: первичную социализацию – усвоение простых норм и ценностей

ребенком; и вторичную – усвоение социальных норм и ценностей взрослым человеком. Процесс социализации состоит из нескольких этапов или стадий, на каждом из которых действуют свои механизмы усвоения и применения социального опыта. Вопрос о выделяемых стадиях в социологической науке спорный и решаемый неоднозначно. На каждом этапе социализации на человека оказывают влияние те или иные факторы, соотношение которых на разных этапах различно. Наиболее влиятельными из них являются: биологическая наследственность; физическое окружение; культура; групповой и индивидуальный опыт.

3. Сущность процесса социализации заключается в обеспечении возможности индивиду интегрироваться в общество на основе социальной роли, и обеспечить сохранение общества благодаря усвоению ее новыми членами сложившихся в обществе убеждений и образцов поведения.

При подготовке **к третьему вопросу** следует обратить внимание на следующее:

1. Культурная регуляция, осуществляющаяся в реализации норм, ценностей и значений, происходит через их внедрение в структуру поведения и деятельности индивидов, через их приучение к социальным ролям и нормативному поведению, усвоение позитивных мотиваций, приобщение к общезначимым ценностям. Эти механизмы составляют процесс социализации, важными составляющими частями которого является воспитание, общение и самосознание. Социализация поддерживается особыми институтами (семья, школа, трудовые коллективы, неформальные группы) и внутренними механизмами самой личности.

2. Процесс социализации взаимосвязан с процессом инкультурации. Они очень близки по своему содержанию, но смешивать их нельзя. Социализация означает подготовку человека к жизни в современном обществе. **Инкультурация** означает процесс освоения человеком традиций и норм поведения в конкретной культуре. Культура в развитых странах более специфична, чем социальная структура. К ней труднее адаптироваться, полноценно включиться и привыкнуть.

Таким образом, адаптация к социальному порядку жизни в чужой стране происходит быстрее, чем инкультурация – приспособление к чужим ценностям, традициям и обычаям. Адаптация происходит и при социализации и инкультурации. В первом случае индивид адаптируется к социальным условиям жизни, во втором – к культурным. При социализации адаптация легкая и быстрая, при инкультурации – тяжелая и медленная.

При подготовке к **четвертому вопросу** следует обратить внимание на следующее:

В социологии предлагаются различные варианты социальной типологии личности. Социальный тип личности – это способ осуществления человеком различных видов деятельности, определенная совокупность свойств личности, выражающая принадлежность индивида к определенной социальной группе. Понятие социального типа личности позволяет увидеть проявление повторяющихся социальных качеств личности, входящей в определенную социальную общность. Одной из самых распространенных теорий личности в современной социологии является статусно-ролевая.

СЕМИНАР 9. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Вопросы к семинару

1. Понятие социальной стратификации.
2. Структура стратификации современных обществ.
3. Социальная стратификация и социальное неравенство.
4. Социальная мобильность.
5. Маргинальность.

Литература для подготовки: [4, Глава 6, с. 112-126]; [6, Гл. 11, с. 121 – 132; гл. 12, с. 149-161]; [14, Глава 9, с. 273-303]; [16, с. 209-216]; [17, Гл. 8, с. 193-214].

Методические рекомендации

При подготовке к **первому и второму вопросам** необходимо рассмотреть сущность и виды социальной стратификации. Социальной стратификацией (от лат. stratum – слой + facere – делать) называют дифференциацию людей в обществе в зависимости от доступа к власти, профессии, дохода и некоторых других социально значимых признаков. Понятие «стратификация» предложил социолог Питирим Александрович Сорокин (1889-1968), который позаимствовал его из естественных наук, где оно, в частности, обозначает распределение геологических пластов.

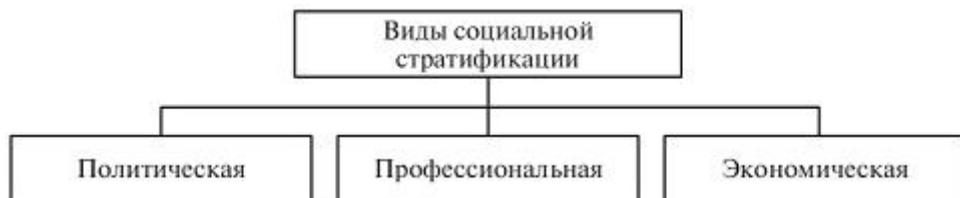


Рис. 1. Основные виды социальной стратификации (дифференциации)

Распределение социальных групп и людей по стратам (слоям) позволяет выделить относительно устойчивые элементы структуры общества (рис. 1) с точки зрения доступа к власти (политика), выполняемых профессиональных функций и получаемого дохода (экономика). В истории представлены три основных типа стратификации – касты, сословия и классы (рис. 2).



Рис. 2. Основные исторические типы социальной стратификации

Касты (от португ. *casta* – род, поколение, происхождение) – закрытые общественные группы, связанные общим происхождением и правовым статусом. Членство в касте определяется исключительно рождением, а браки между представителями разных каст запрещаются. Наиболее известна кастовая система Индии (табл. 1), изначально основанная на разделении населения на четыре варны (на санскрите это слово означает «вид, род, цвет»). Согласно преданию, варны были образованы из разных частей тела первозданного человека, принесенного в жертву.

Таблица 1. Кастовая система в Древней Индии

Варны	Представители	Цвет	Ассоциируемая часть тела
Брахманы	Ученые и жрецы	Белый	Уста
Кшатрии	Воины и правители	Красный	Руки

Вайшы	Крестьяне и торговцы	Желтый	Торс
Шудры	«Неприкасаемые», зависимые лица	Черный	Ступни

Сословия - социальные группы, чьи права и обязанности, закрепленные в праве и традициях, передаются наследственным образом. Ниже приведены основные сословия, характерные для Европы XVIII-XIX вв.:

- дворянство – привилегированное сословие из числа крупных землевладельцев и выслужившихся чиновников. Показателем дворянства обычно является титул: князь, герцог, граф, маркиз, виконт, барон и т.д.;
- духовенство – служители культа и церкви за исключением жрецов. В православии выделяют черное духовенство (монашеское) и белое (немонашеское);
- купечество – торговое сословие, включавшее владельцев частных предприятий;
- крестьянство – сословие земледельцев, занятых сельскохозяйственным трудом как основной профессией;
- мещанство – городское сословие, состоящее из ремесленников, мелких торговцев и низших служащих.

В некоторых странах выделялось военное сословие (например, рыцарство). В Российской империи к особому сословию иногда относили казачество. В отличие от кастовой системы браки между представителями разных сословий допустимы. Возможен (хотя и сложен) переход из одного сословия в другое (например, покупка дворянства купцом).

Классы (от лат. classis – разряд) – большие группы людей, различающиеся по их отношению к собственности. Немецкий философ Карл Маркс (1818-1883), предложивший историческую классификацию классов, указывал, что важным критерием выделения классов является положение их членов – угнетенное или угнетаемое:

- в рабовладельческом обществе такими были рабы и рабовладельцы;
- в феодальном обществе – феодалы и зависимые крестьяне;
- в капиталистическом обществе – капиталисты (буржуазия) и рабочие (пролетариат);
- в коммунистическом обществе классов не будет.

- В современной социологии часто говорят о классах в самом общем смысле – как о совокупностях людей, имеющих сходные жизненные шансы, опосредованные доходом, престижем и властью:
- высший класс: делится на верхний высший (богатые люди из «старых семей») и нижний высший (недавно разбогатевшие люди);
- средний класс: делится на верхний средний (профессионалы) и
- нижний средний (квалифицированные рабочие и служащие); о низший класс делится на верхний низший (неквалифицированные рабочие) и нижний низший (люмпены и маргиналы).

Нижний низший класс – это группы населения, которые в силу разных причин не вписываются в структуру общества. Фактически их представители исключены из социально-классовой структуры, поэтому их также называют деклассированными элементами.

Страты - группы людей, обладающих сходными характеристиками в социальном пространстве. Это наиболее универсальное и широкое понятие, позволяющее выделять любые дробные элементы в структуре общества по совокупности разнообразных социально значимых критериев. Например, выделяются такие страты, как элитные специалисты, профессиональные предприниматели, государственные чиновники, офисные служащие, квалифицированные рабочие, неквалифицированные рабочие и т.д. Классы, сословия и касты можно считать разновидностями страт.

Подготовка к **третьему вопросу** предполагает рассмотрение сущности и форм социального неравенства.

Социальная стратификация отражает наличие [неравенства](#) в обществе. Она показывает, что страты существуют в разных условиях и люди обладают неодинаковыми возможностями для удовлетворения своих потребностей. Неравенство – источник расслоения в обществе. Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социальным благам, таким как деньги, власть и престиж. Таким образом, неравенство отражает различия в доступе представителей каждого слоя к социальным благам, а стратификация является социологической характеристикой структуры общества как совокупности слоев. Неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества – денег, власти, образования и престижа – между раз-

личными стратами, или слоями населения. Основным измерителем неравенства выступает количество ликвидных ценностей. Эту функцию обычно выполняют деньги (в примитивных обществах неравенство выражалось в количестве мелкого и крупного рогатого скота, ракушек и т. д.).

Четвертый вопрос при подготовке требует рассмотрения социальной мобильности как динамического процесса в обществе. Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой своей социальной позиции в социальном пространстве. В научный оборот понятие было введено П. Сорокиным в 1927 г. Он выделил два основных типа мобильности: горизонтальную и вертикальную.

Вертикальная мобильность предполагает совокупность социальных перемещений, которая сопровождается повышением или понижением социального статуса индивида. В зависимости от направления перемещения различают восходящую вертикальную мобильность (социальный подъем) и нисходящую мобильность (социальное падение).

Горизонтальная мобильность – это переход индивида от одной социальной позиции к другой, находящейся на одном и том же уровне. Примером может служить перемещение из одного гражданства в другое, из одной профессии в другую, имеющую в обществе сходный статус. К разновидностям горизонтальной мобильности часто относят мобильность географическую, которая подразумевает перемещение из одного места в другое при сохранении имеющегося статуса (переезд на другое место жительства, туризм и т.п.). Если при переезде меняется социальный статус, то географическая мобильность превращается в миграцию.

По видам мобильности социологи выделяют межпоколенную и внутривнутрипоколенную. Межпоколенная мобильность предполагает характер изменений социального статуса между поколениями и позволяет определить, насколько дети поднимаются или, наоборот, опускаются по социальной лестнице по сравнению со своими родителями. Внутривнутрипоколенная мобильность связана с социальной карьерой, означающей изменение статуса в рамках одного поколения.

В соответствии с изменением индивидом своей социальной позиции в обществе выделяют две формы мобильности: групповую и индивидуальную.

Каналами социальной мобильности могут выступать: школа, образование в целом, семья, профессиональные организации, армия, политические партии и организации, церковь. Эти соци-

альные институты служат механизмами отбора и селекции индивидов, поставляя их в нужный социальный слой. В современном обществе особое значение приобретает образование, институты которого выполняют функцию своеобразного «социального лифта», обеспечивающего вертикальную мобильность. Причем в условиях перехода от индустриального общества к постиндустриальному (информационному), где решающим фактором экономического и социального развития становятся научные знания и информация, роль образования существенно возрастает.

При подготовке к **пятому вопросу** следует обратить внимание на корректное толкование понятия маргинальности. Маргинальность – это специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно-неопределенного социального состояния субъекта. Маргиналы – это люди, по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и неспособные примкнуть к новым общностям (зачастую по причинам культурного несоответствия).

Теория маргиналов и маргинальных общностей была выдвинута в первой четверти XX в. одним из основателей Чикагской социологической школы (США) Р. Э. Парком. Но еще К. Маркс рассматривал проблемы социального деклассирования и его последствий, а М. Вебер прямо сделал вывод о том, что движение общества начинается тогда, когда маргинальные слои организовываются в некую социальную силу (общность) и дают толчок социальным изменениям – революциям или реформам. Под маргиналами понимаются индивиды, их группы и общности, формирующиеся на границах социальных слоев и структур и в рамках процессов перехода от одного типа социальности к другому или в пределах одного типа социальности при его серьезных деформациях.

Среди маргиналов могут быть этномаргиналы – национальные меньшинства. Также биомаргиналы, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума. Есть социомаргиналы – группы, находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения. Существуют возрастные маргиналы, формирующиеся при разрыве связей между поколениями; политические маргиналы, которых не устраивают легальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы; экономические маргиналы традиционного типа (безработные) и так называемые «новые бедные»; религиозные маргиналы – стоящие вне конфессий или не решающиеся осуществить выбор между ними; и, наконец, криминальные маргиналы; а возможно, еще и просто те,

чей статус в социальной структуре не определен.

СЕМИНАР 10. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Вопросы к семинару

1. Социальные институты родства и полового поведения.
2. Понятия пола и гендера.
3. Брак и семья.
4. Традиционная и современная семья.

Литература для подготовки: [6, Гл. 8]; [17, Гл. 13].

Методические рекомендации

При подготовке **первого вопроса** следует обратить внимание на институциональный характер взаимоотношения полов у человека и кровно-родственных отношений. *Институты половой ориентации* отвечают за регуляцию поведения и систем родства при выборе людьми объектов своих интересов (гетеросексуальная, возрастная и кровнородственная ориентация). Экзогамия и эндогамия – два измерения половой ориентации в рамках сообщества. *Институты общения полов* отвечают за организацию соответствующего взаимодействия индивидов (ухаживание, роман, брак, семья).

В современной социологии различают понятия пола и гендера. **Второй вопрос** призван раскрыть их содержание. Если пол человека определяется биологически, то гендер – это культурная и социальная конструкция. Существует два биологических пола (мужской и женский) и два гендера (маскулинный и фемининный). Основной вопрос в социологии и политической мысли заключается в том, связан ли гендер с биологией, детерминируется ли он ею. Традиционный взгляд, сложившийся в XIX в., представлял личность женщины как продукт анатомии и женских репродуктивных функций. В XX в. эти взгляды были оспорены феминистами. Также было доказано, что в разных обществах социальные задачи мужчин и женщин крайне изменчивы. Общей связи между социальными ролями и биологическим полом не существует, а соответствующая идентичность есть продукт воспитания детей и культурной традиции. Согласно крайней точке зрения, различия между женщинами и мужчинами определяется их местом в системе экономического производства (т.е. «гендер» аналогичен клас-

совым отношениям). Социальная структура, закрепляющая эти различия, характеризуется следующими чертами: 1) социализация приписывает женщинам специфические качества женственности и «феминную идентичность»; 2) в индустриальных обществах женщины часто изолированы от публичной деятельности и ограничены частной сферой домашнего хозяйства; 3) женщинам отводятся низшие и часто унижительные виды производственной деятельности; 4) женщины испытывают воздействие идеологий, определяющих их как слабые и эмоционально зависимые от мужчин существа.

В **третьем вопросе** рассматриваются центральные институты родства и полового общения: брак и семья. *Брак* – это устойчивая практика регуляции полового поведения, создающая легитимные и социально одобряемые условия для удовлетворения половых потребностей, рождения и воспитания потомства, распределения норм и обязанностей между вступившими в брак людьми. В большинстве случаев брак ведет к созданию семьи. Древнейшей, первобытной формой брака был *групповой брак*. Существовал он как практика, сочетающая запрет на половые отношения внутри собственного рода и предписание искать партнера среди представителей другого, но вполне определенного рода. Это так называемая дуально-родовая организация (союз двух родов), имевшая универсальное распространение. Современный брак может быть *моногамным* (1+1 лицо) или *полигамным* (союз нескольких лиц). Полигамный брак включает в себя *полигинию* (1 мужчина и несколько жен), *полиандрию* (1 женщина и несколько мужей). Сожительство людей вне официального брака тоже рассматривается как частный случай брака («*фактический брак*»).

Семья – институт полового поведения, характеризующийся следующими признаками: наличием исходных брачных отношений между несколькими людьми, потомством, которое сохраняет тесную связь с родителями, распределением видов деятельности между членами семьи и организацией совместного быта и потребления, большим значением первичных отношений, основанных на чувстве любви и привязанности, экономической целесообразности (расчете) и пр. Семья развивается во времени, образуя различные модификации. Чаще всего она начинается с пары, у которой нет детей. Такая семья называется *первоначальной*. С появлением детей она разрастается до *нуклеарной семьи* (супруги и прямые потомки). В течение нескольких десятилетий появляются внуки, потомство разрастается. Обычно потомки образуют но-

вые семьи. Утратившие между собой связь родственники одной семьей не считаются. Однако бывает и так, что многие из родственников (чаще всего бабушки и дедушки, но иногда братья и сестры, дяди и тети) продолжают жить вместе. Такая семья называется *расширенной*. Утрата одного или обоих родителей (в результате смерти или развода) приводит к *неполной, или нестандартной, семье*.

Четвертый вопрос направлен на изучение исторической модификации семьи. В аграрных докапиталистических обществах, где земледелие является преобладающей формой хозяйства, семья соединяла в себе и производственные, и потребительские функции. Такая семья (ее рассматривают как *традиционный тип семьи*) была, как правило, расширенной, детей рождалось много. Современная семья характеризуется тем, что производственная и бытовая деятельность ее членов разведены. Основа этого – потенциально всеобщая занятость, экономическое и правовое равенство мужчины и женщины, широкие условия для социальной мобильности. Малодетность – прямое следствие распространения такого типа семьи (его называют *нетрадиционным, или индивидуалистическим*).

СЕМИНАР 11. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

Вопросы к семинару

1. Понятие политической системы.
2. Политическая система современной России.
3. Политическая система современных США.
4. Традиционные политические системы.

Литература для подготовки: [10]; [16, с. 101-120]; [19, с. 159-163].

Методические рекомендации

Политическая система общества – это сложная совокупность институциональных структур государства и общества, форм взаимодействия между ними, направленных на осуществление политической власти, управления, руководства, регулирования общественно-политических процессов. При подготовке **к перво-**

му вопросу следует обратить внимание на следующее:

1. Существует несколько основных подходов к пониманию политической системы общества. Основными являются: марксистский, или политэкономический, системный и структурно-функциональный подходы.

2. Политические институты – один из основных элементов политической системы. Каждый социальный институт занимает определенное место в политической системе. Характер институтов и их взаимодействие обусловлены свойствами системы как целого. Ядро политической системы – государство. Государство – многофункциональный институт. Это относительно самостоятельная подсистема публичной власти и управления обществом, включающая совокупность иерархически взаимосвязанных и взаимодополняющих институтов, структур.

3. Политическая система обеспечивает определенное единство всех социальных групп и слоев населения, поскольку это необходимо для сохранения стабильного состояния общества.

4. В современной политической науке используются различные классификации, позволяющие выделить основные типы политических систем. К основным типам относятся закрытые и открытые системы; примитивные, традиционные и современные системы; системы англо-американского и континентально-европейского типа, коммунистические системы; тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы.

В соответствии со ст. 1 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Определение Российской Федерации как **демократического государства** предполагает, что единственным источником власти в России является народ, который эту власть осуществляет как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Граждане российского государства равноправны и обладают широкими правами и свободами, в том числе правом участвовать в управлении делами государства. В российском государстве установлена выборность органов законодательной власти и представительных органов местного самоуправления, ряда руководящих должностных лиц – Президента Российской Федерации, глав региональной и местной администрации и т. д.

Федеративное устройство России находит свое отражение в структуре ее представительного и законодательного органа -

Федерального Собрания, состоящего из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы.

Характеристика Российской Федерации в качестве **правового государства** означает, что в организации и деятельности государства преобладают принципы права, а не мотивы политической целесообразности. Правовое государство «связано» правом, исходит из признания неотчуждаемых (прирожденных) прав и свобод человека и возложения на государство обязанности соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Власть осуществляют только те, кто на это уполномочен Конституцией и законами, причем в рамках предусмотренных ими предметов ведения и полномочий. Гарантирована судебная защита прав и свобод человека и гражданина.

Республиканская форма правления предполагает либо выборность высших органов государственной власти на определенный срок, либо их формирование общенациональными избранными представительными учреждениями. Главой государства в Российской Федерации является ее Президент, избираемый гражданами сроком на 6 лет, а представительным и законодательным органом – Федеральное Собрание (парламент), одна из палат которого – Совет Федерации – составляется из двух представителей от каждого субъекта Российской Федерации, а другая – Государственная Дума – избирается населением сроком на пять лет.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Согласно Конституции, на общенациональном уровне законодательную власть осуществляет Федеральное Собрание, исполнительную – Правительство, а судебную – федеральные суды (Конституционный Суд, Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд и иные федеральные суды). Президент Российской Федерации не является органом какой-либо из трех властей, а, как сказано в части второй статьи 80, «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти».

В Российской Федерации признается идеологическое и политическое многообразие, предполагающее *многопартийность*. Общественные объединения равны перед законом, что предполагает пресечение попыток восстановления монополии какой бы то ни было партии.

По мнению большинства политологов и политических деятелей, политическая система в России по-прежнему находится на

переходном этапе развития. Серьезные социально-политические и экономические изменения конца 1980-х и 1990-х годов не привели к качественной перестройке политического устройства страны.

Продолжает функционировать механизм номенклатурного отбора работников государственных структур, компенсирующий отсутствие необходимых гражданских институтов. При федеративном устройстве государства сохраняется высокий уровень централизации государственной власти в лице Президента и его Администрации. Несмотря на то, что в Конституции Российской Федерации провозглашена независимость всех ветвей власти, Президент при этом не отнесен ни к одной из них. Несмотря на провозглашенный отказ от авторитарного принципа в реализации политической власти, демократические институты в России остаются слабыми. Гражданское общество разобщено с государством. Политические партии, активно участвующие в политике, больше тяготеют к полюсу государства, нежели гражданского общества. Большое влияние на политику государства оказывают олигархи и сложившиеся вокруг них политические структуры.

Опираясь на введенные нами критерии, следует отметить, что политическая система США является демократической, функционирует, как правило, в демократическом режиме, форма правления – президентская республика, а территориальное устройство страны можно охарактеризовать как федерацию штатов (см. схему 7.3).

Конституция США – первая Конституция Нового времени была принята 17 сентября 1787 г. Теоретической основой американской Конституции являются такие основополагающие политические теории, как категория естественных прав, теория общественного договора, теория разделения властей. Кроме того, в Конституции США воплощены важные «функциональные» теории: теория федерализма, теория сдержек и противовесов, позволяющие бескризисно работать всем уровням власти (федеральному правительству властям штатов, местным властям) и всем ветвям власти (законодательной, исполнительной и судебной).

Традиционные политические системы различаются по форме и размеру:

- сельские демократии,
- города-государства,
- племенные королевства,
- патримониальные государства,
- феодальные образования,
- абсолютные монархии,

- бюрократические империи.

Согласно Макиавелли, королевства, известные в истории, управлялись двояко: «либо государем и его слугами, которые в качестве министров по его милости и с его изволения помогают в управлении государством» (Османская империя); либо государем и баронами, «которые занимают свое положение не по изволению правителя, а в силу древности своего рода» (средневековая Франция).

В феодальном государстве «все исполнительные функции общества – экономические, судебные, административные, военные – осуществляются одновременно одними и теми же индивидами и при этом государство состоит из небольших общественных образований, каждое из которых обладает всеми органами, требуемыми для самодостаточности» (Г. Моска).

В бюрократическом государстве «центральная власть аккумулирует значительную часть общественного богатства посредством налогообложения и использует ее для содержания прежде всего военных учреждений, а затем большего или меньшего числа государственных служб» (Г. Моска). В такой системе монарх обладает большей властью, чем в децентрализованных системах. Бюрократическое государство более стратифицировано и создает каналы социальной мобильности, что не наблюдается в системах феодального типа. В нем также возникают тенденции к разделению функций осуществления политической власти.

В бюрократическом государстве вся земля часто является собственностью короля, и на практике именно он осуществляет основной контроль за ее распределением.

В феодальном государстве собственность на землю обычно рассредоточена и передается по наследству; монарх едва ли может влиять на ее распределение. В бюрократическом государстве король или император есть единственный источник легитимности и власти;

Сущность бюрократического государства составляет однонаправленность передачи полномочий от вышестоящего к подчиненному; сущность феодального государства составляет двусторонняя система взаимных прав и обязанностей между находящимися на разных уровнях социо-политико-военной структуры.

Традиционные политические системы

Политическая структура	Роль монарха	
		активная (правящая)
<i>централизованная (бюрократическая)</i>	Римская империя Эфиопия Китай	Корея Япония эпохи Мэйдзи Таиланд
<i>рассредоточенная (феодальная)</i>	Средневековая Европа	Япония эпохи Токугава

Типы существующих монархий

	Традиционные		Современные
	<i>правящие</i>	<i>олигархические</i>	<i>парламентские</i>
<i>Основная функция монархии</i>	править и царствовать	царствовать	царствовать
<i>Основной источник легитимности</i>	монархия	монархия	народ
<i>Основной носитель реальной власти</i>	монархия, бюрократия, армия и, возможно, партии	армия и бюрократия	кабинет, партии и парламент
<i>Масштабы участия населения в политической жизни</i>	от малого до среднего	малые	широкие

СЕМИНАР 12. ВЛАСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ

Вопросы к семинару

1. Понятие власти. Виды власти.
2. Политическое господство.
3. Легитимность власти.

Литература для подготовки: [3]; [11, с. 87-103]; [16, с. 229-236].

Методические рекомендации

При рассмотрении **первого вопроса** прежде всего следует осмыслить понятие власти. *Власть* может быть определена как форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на содержание и направление деятельности и поведения людей и социальных групп посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций или принуждения. На основании этого можно сделать вывод, что сущностью власти являются отношения руководства, господства и подчинения.

В структуре власти социологи выделяют субъект и объект, источники власти, основания власти и ресурсы власти.

В качестве *субъектов власти* выступают государство и его отдельные институты, политические элиты и лидеры. *Объектами власти* становятся индивиды и социальные группы, а также большие массы людей: население той или иной территории или целого государства.

Источниками власти могут быть закон, сила, авторитет, богатство, интерес, тайна, знания, идеи, организация.

«*Основания власти*» и «*ресурсы власти*» - понятия близкие, но не совпадающие полностью. Под основаниями власти политологи понимают фундамент, на котором базируются источники власти. Социальными основаниями власти выступают те социальные слои и группы, на которые данная власть способна опираться. Административным основанием государственной власти является ее административный аппарат со всеми входящими в него институтами и учреждениями. Выделяют также культурно-информационные и юридические основания власти.

Понятие «экономические основания власти», по сути, полностью совпадает с понятием «экономические ресурсы власти». Для государственной власти экономическими основаниями можно считать объем ВВП в целом и на душу населения, а также объем ВВП, распределяемый через государственный бюджет. К экономическим основаниям власти относится золотой запас, уровень стабильности национальной валюты, наличие природных ископаемых, производственные мощности, земля и другие материальные объекты, находящиеся в государственной собственности.

Социальными ресурсами власти является ее способность менять при помощи различных рычагов, включая экономические, социальный статус индивидов и общественных групп, обеспечивая их поддержку и достигая этим определенных целей. Выделяя

ют также демографические, силовые, правовые и культурно-информационные ресурсы власти.

Исторический опыт показал, что существенное значение для реальной демократизации общества и реализации всего комплекса прав человека имеет *разделение власти* как по горизонтали, так и по вертикали. Разделение *власти* по горизонтали реализуется как распределение власти между властными органами (иногда их нестрого называют «ветвями» власти) - законодательными, исполнительными и судебными. По вертикали власть разделяется на общенациональную, или центральную, региональную и местную.

Политическая власть никогда не бывает всеисключающей. Рядом с ней и нередко в противовес ей существует множество других источников и форм власти и авторитета, которые призваны уравновешивать и ограничивать ее. Это власть авторитета традиции и обычая, разного рода организаций, объединений, институтов гражданского общества, общественного мнения и др.

При подготовке к **второму вопросу** прежде всего следует уяснить смысл понятий «политическое господство» и «легитимность власти».

По форме проявления власти обычно выделяют влияние, принудительный контроль и господство.

Влияние есть форма власти, реализуемая путем следования конкретным моделям и образцам поведения, идеалам и мировоззренческим установкам.

Принудительный контроль реализуется через команды, подкрепленные позитивными или негативными санкциями.

Политическое господство означает структурирование в обществе отношений командования и подчинения, организационное и законодательное оформление факта разделения в обществе управленческого труда и обычно связанных с ним привилегий – с одной стороны, и исполнительского - с другой.

Господство неразрывно связано с политической властью и является формой ее организации в обществе. Власть, опираясь на вооруженную силу, может возникнуть и до установления господства. Однако в этом случае она не сможет долго продержаться и выполнять свои функции в обществе.

При подготовке к **третьему вопросу**, следует иметь ввиду, что Господство как институционализировавшаяся власть может по-разному оцениваться гражданами. Положительная оценка, принятие населением власти, признание ее правомерности, права управлять и согласие подчиняться означает ее *легитимность*. Ле-

гитимная власть обычно характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, ее соответствием ценностным представлениям большинства граждан, с консенсусом общества.

Понятие «легитимность» ввел в научный оборот М. Вебер, указывая на то, что любая власть нуждается в самооправдании, признании, поддержке. М. Вебер выделил три основных типа легитимного господства: традиционное, харизматическое и легальное.

СЕМИНАР 13. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Вопросы к семинару

1. Государство, как центральный политический институт.
2. Гражданское общество.
3. Роль партии в общественно-политической жизни.
4. Современные бюрократии.

Литература для подготовки: [5, сс. 61-67, 100-102, 119-124, 193-206]; [8, раздел №23]; [12, Гл. 13]; [16, с. 239-342].

Методические рекомендации

Государство – самый важный политический институт, представляющий и реализующий интересы не отдельных групп, а всего общества. В органах государства сконцентрирована высшая политическая власть, именно оно обладает максимальными ресурсами для воздействия на общество, определяет направления его развития. Можно выделить два подхода к пониманию государства. В широком смысле понятие «государство» совпадает с понятием «страна» - это политически организованный народ. В узком смысле - это совокупность органов, система учреждений, осуществляющих верховную власть на определенной территории.

Государство на любой стадии своего развития отличается следующими признаками: отделение публичной власти от общества, осуществление ее бюрократическим аппаратом; суверенитет, т.е. верховная власть; территория, на которую распространяется государственный суверенитет; монополия на легальное применение насилия; монополия на издание законов; право на установле-

ние и взимание налогов и сборов; гражданство, получаемое при рождении и фиксирующее связь индивида с государством.

Правовое государство предполагает равенство граждан, их объединений и органов власти перед законом. В своей классической форме оно сложилось в западных странах в XIX веке. Правовое государство было призвано гарантировать права и свободы личности, оградить ее от произвола власти. Теоретики правового государства отводили ему роль «ночного сторожа»: государство должно обеспечивать порядок и безопасность граждан, не вмешиваясь в экономику и дела гражданского общества. Социальное государство, сформировавшееся на Западе в 60-х годах XX века, напротив, проводит активную социальную и экономическую политику, перераспределяя национальный доход в пользу социально незащищенных слоев населения. Оно стремится создать материальные условия для реализации гражданами своих прав, обеспечить достойный уровень жизни, благоприятную среду для развития личности, не отказываясь при этом от принципов рыночной конкуренции и индивидуальной ответственности.

Существует два подхода к пониманию гражданского общества. Согласно первому подходу, – это вся совокупность не регулируемых государством социальных отношений. В таком понимании гражданское общество существовало всегда. Во втором подходе оно рассматривается как феномен западной культуры, возникающий в процессе становления свободного индивида и формирования буржуазного общества. Тогда гражданское общество – это совокупность неопосредованных государством межличностных, родственных, культурных, конфессиональных, экономических, политических и других взаимодействий между свободными и равноправными гражданами. В отличие от государства в структурах гражданского общества преобладают горизонтальные связи. Его основу составляют добровольные ассоциации граждан, объединяющихся для реализации разнообразных групповых интересов. Гражданское общество и государство дополняют и уравновешивают друг друга. Структуры гражданского общества осуществляют эффективный контроль за властью, пресекают ее злоупотребления, заставляют государство действовать в интересах общества.

Политические партии – важнейший политический институт, обеспечивающий связь между гражданским обществом и государственной властью через представительство коллективных интересов различных социальных общностей. От других политических объединений (групп давления, клубов и т.д.) партии отличаются

следующими признаками: организационная структура – партия представляет собой устойчивую организацию с системой органов управления, функциональной специализацией и т.д.; наличие территориальных отделений, взаимодействующих с центральным руководством; нацеленность на завоевание и осуществление власти; ориентация на массовую поддержку населения. Таким образом, политическая партия – это устойчивая организованная группа, объединяющая наиболее активных сторонников каких-либо целей или идей, претендующая на достижение и использование политической власти.

В демократическом обществе партии выполняют следующие функции: представляют и реализуют интересы значимых социальных групп; служат основным механизмом распределения власти; осуществляют отбор и рекрутирование политических лидеров и элит; формируют общественное мнение по различным вопросам; занимаются политической социализацией граждан, прививают им «навыки» политического участия. В тоталитарном обществе партия начинает выполнять не свойственные ей функции, фактически подменяя собой государство.

В любом современном обществе аппарат государственного управления практически полностью построен на бюрократических принципах. Государственная служба есть и в будущем останется одним из главных институтов государства. Трудно представить современное государство без развитой системы бюрократии так называемую рациональную демократию справедливо относят к наиболее важным социальным изобретениям человеческой цивилизации.

СЕМИНАР 14. ТЕОРИИ ЭЛИТЫ

Вопросы к семинару

1. Понятие элиты.
2. Теория элиты Г. Моска.
3. Теория циркуляции элиты В. Парето.
4. Теория элиты Р. Михельса.
5. Теория властвующей элиты Р.Ч. Миллса.

Литература для подготовки: [16, с. 266-277].

Методические рекомендации

Понятие «элита» имеет два значения. Первое из них означает обладание максимально выраженными чертами, наивысшими по той или иной шкале измерений. Например, элитное зерно, спортивная элита, элитные войска.

Во втором значении понятие «элита» относится к лучшей, наиболее ценной для общества группе, стоящей над массами и призванной управлять ими. Современная политическая наука понимает *под политической элитой небольшую по численности привилегированную группу, обладающую необходимыми для политической деятельности качествами и имеющую возможность прямо или косвенно влиять на принятие политических решений.*

Современная политология представляет политическую элиту как внутренне дифференцированную, относительно интегрированную группу лиц, занимающих руководящее положение в общественных институтах и причастных к принятию управленческих решений. Главное, что объединяет элиту – это господствующее положение в обществе и связанные с ним привилегии. Вместе с тем очевидно, что в условиях демократии элита в той или иной степени подконтрольна массам и открыта для вхождения в нее тех, у кого есть соответствующие личные данные, квалификация и политическая ответственность.

Одним из основоположников классической теории элит считается итальянский мыслитель Гаэтано Моска (1858–1941). В 1895 году он опубликовал статью, в которой сделал вывод, что общество делится на два класса: класс правящих и класс управляемых. Класс правящих, хотя и составляет в любом обществе меньшинство, выполняет все политические функции, монополизирует власть и те преимущества, которые она дает.

Принадлежность к политическому правящему классу, по Моске, определяется такими признаками, как богатство, происхождение, личные качества, включая военную доблесть и искусство управления. Важнейшим свойством правящего класса по убеждению Моски, является его организованность и умение эффективно осуществлять властные полномочия. На основании исторических обобщений ученый делает вывод, что, несмотря ни на какие разговоры о народном представительстве и демократии, политическая власть везде и всегда сосредоточена в руках правящего меньшинства.

Вместе с тем Моска обратил внимание на наличие двух тенденций, присущих правящему классу, назвал их аристократической и демократической. Аристократическая тенденция проявля-

ется в том, что обладающие властью слои стремятся закрепить свое господство и передать власть по наследству. При этом наблюдается, по выражению Моски, кристаллизация правящего класса, определенная застылость форм и методов управления, консерватизм. В этих условиях в обществе неизбежно вызревают мощные протестные движения, главной функцией которых становится замена неэффективного вырождающегося правящего класса новым, более жизнеспособным. Действие этой демократической тенденции приводит к тому, что правящий класс пополняется наиболее способными к управлению активными представителями низших слоев общества. Моска выделяет три способа, с помощью которых правящий класс закрепляет и обновляет себя: наследование, выбор и кооптация.

Во многом аналогичные представления о взаимоотношениях «верхов» и «низов» развивал итальянский экономист и социолог Вильфредо Парето (1848–1923). Он сосредоточил внимание на закономерностях функционирования, воспроизводства и смены элит. Он же ввел в политический лексикон и термин «элита».

Парето использовал два представления об элите: широкое и узкое. Согласно широкому определению в элиту входят все, кто преуспел в своей области деятельности. К узкой элите Парето относит людей, которые непосредственно вовлечены в политико-управленческие процессы.

Парето констатирует наличие универсального закона кругооборота или циркуляции элит. При этом смена элит, как правило, сопровождается чередованием разных типов элит. Парето выделил два типа:

а) «львы», для которых характерно чувство преданности государству, консерватизм, грубые силовые методы управления;

б) «лисы», элиты, поддерживающие свою власть с помощью хитрости, изворотливости, политико-финансовых комбинаций.

Парето акцентирует внимание на трех причинах смены элит:

- изменение политической ситуации;
- постепенная утрата правящей элитой склонности к насилию (пока французская элита XVIII века развивала свою восприимчивость к прекрасному и вела утонченные разговоры о гуманизме, революционно настроенная контрэлита затачивала ей нож гильотины);

- личные свойства и задатки правящей элиты не передаются по наследству.

Прекращение циркуляции ведет к полному вырождению

правлящей элиты. Чтобы избежать внутреннего ослабления, правящая элита должна абсорбировать в свою среду новых претендентов. В этом плане Парето одобрительно оценивает опыт английских тори: английская аристократия вот уже несколько столетий уверенно сохраняет свое господство, потому что держит дверь открытой для наиболее одаренных представителей из числа тех, кто по рождению не принадлежит к ней.

Постоянное соперничество правящих элит, их непрерывная смена и циркуляция, позволяет, по мнению Парето, понять историческое движение общества. Оно предстает как «история смены аристократий», которые возвышаются, достигая власти, пользуются ею, приходят в упадок и заменяются новым правящим привилегированным меньшинством.

Третьим разработчиком и классиком теории элитизма является немецко-итальянский политолог Роберт Михельс (1876–1936). Он начинал как сторонник марксистских социалистических идей и первоначально верил в конечное торжество идеалов всеобщего равенства и социалистической справедливости. Стремясь помочь социалистическому движению Италии, он предпринял попытки изучения опыта самой авторитетной в то время из марксистских партий – социал-демократической партии Германии. И пришел к совершенно неожиданному для себя результату: партия, декларирующая свой демократический характер и провозглашающая идеалы равенства и справедливости, в своей практической деятельности воспроизводит неравенство. Партийное руководство все более отчуждается от основной массы членов и старается сохранить и закрепить свое привилегированное положение.

В итоге Р. Михельс делает вывод о существовании «железного закона олигархии». Его суть сводится к следующему: в силу закона разделения труда в любых, включая самые демократические, организациях всегда выделяется слой управляющих. Данный слой составляет меньшинство, но получает доступ к большей части ресурсов. В деятельности управляющих проявляется тенденция к тому, чтобы использовать эти ресурсы в собственных интересах при ослаблении контроля со стороны большинства. Это удастся сделать, поскольку масса населения, как правило, пассивна и инертна, не обладает необходимыми для управления качествами. Постепенно господствующее меньшинство превращается в замкнутую олигархическую группу, стремящуюся сделать свое привилегированное положение наследственным, укрепляя и защищая его всеми возможными способами.

Р. Михельс считал, что открытый им закон носит универсальный характер и все рассуждения о равенстве не имеют под собой оснований. Демократический идеал в принципе недостижим и следует принять неизбежность господства элитарного меньшинства.

В принципе все три классика элитистской теории отмечали, что смена элит происходит в процессе борьбы за власть. Господствующее положение стремятся занять многие люди, порой даже явно не обладающие какими бы то ни было основаниями для этого, но никто добровольно не уступает своего высокого социального положения. Поэтому скрытая или явная борьба за высокое положение в обществе неизбежна и бесконечна.

Либеральная трактовка элитарности общества отличает демократичность и отрицание ряда жестких установок классических теорий элиты. Активные его сторонники – австрийский экономист и социолог Йозеф Шумпетер и американский социолог Чарльз Райт Миллс.

Шумпетер отстаивал, по существу, концепцию *конкурентного элитаризма*, которая исходит не из единства правящей элиты, а из ее внутренней расколотости на конкурирующие группы – соперничающие элиты. Соперничество элит на выборах создает своеобразный политический рынок, в котором политики предстают как предприниматели, стремящиеся получить власть, а избиратели выступают как потребители. Однако обществу здесь отводится «весьма скромная роль – раз в несколько лет решать, какой элите править от его имени, а это порождает в нем пассивность, равнодушие и даже отчужденность».

Ключ к пониманию могущества американской элиты, по мнению Миллса, следует искать в иерархических институтах – государстве, корпорациях, армии, образующих собой орудие власти. Определяя элиту как «высшую социальную прослойку», как «центральное ядро» высших социальных классов, Миллс отмечал, что она представляет собой некое компактное и психологическое целое, члены которого связаны определенными деловыми и неформальными отношениями.

СЕМИНАР 15. СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

Вопросы к семинару

1. Понятия социального и политического конфликта.
2. Формы политического конфликта.
3. Причины и последствия политического конфликта.
4. Войны.

Литература для подготовки: [7, с. 205-224]; [13, Гл. 18]; [16, с. 257-266].

Методические рекомендации

При обсуждении **первого вопроса** следует рассмотреть политический конфликт как социально-историческое явление и как специфическое явление в области политики. Целесообразно подчеркнуть комплексность понятия «политический конфликт», отражающую наличие политического измерения во всех основных областях социальной деятельности человека: экономической, культурной, познавательной и даже в межличностной сфере. Определение понятия «политический конфликт» следует давать в контексте смежных понятий: «социальный конфликт», «политический конфликт», «факторы политического конфликта» и др.

При ответе на **второй вопрос** важно придерживаться последовательной классификации основных видов социально-политических конфликтов и уметь использовать ее критерии.

Третий вопрос целесообразно рассмотреть в двух аспектах: 1) определение общих причин тех или иных видов политических конфликтов; 2) определение причин на примере анализа отдельных случаев. Студенты могут подбирать и предлагать примеры самостоятельно.

В **четвертом вопросе** важно уметь показать явление войны как момент более широкого политического, в частности международного, процесса. Важно на примерах подчеркнуть специфику современных войн.

1. Понятия социального и политического конфликта.

Конфликт называют ситуацию столкновения противоположных интересов и взглядов, которая содержит условия и возможности борьбы враждующих сторон. В обществе субъектами конфликтов выступают социальные группы любого масштаба и отдельные личности, которые их представляют. *Конфликт социальный* – это столкновение социальных групп (социальных сил), вызванное обострением противоречия между интересами, целями и условиями их деятельности. К характеристикам социального конфликта относится, во-первых, *наличие экономического измерения* в этих

противоречиях (причины конфликта затрагивают материальные условия производства, посредством которых воспроизводится существование социальных групп), во-вторых, *политическое значение их разрешения*, поскольку они вызывают изменения в отношениях власти, а также на идеологическом и культурном уровнях общества. Также в социальном конфликте имеет место действие *субъективного фактора*, т.е. преломления объективных причин конфликта в сознании субъектов. Соответственно *политический конфликт* – это обобщенное название группы социальных конфликтов, так или иначе связанных с достижением политического результата. Также его можно определить как *столкновение или противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов*.

Структура политического конфликта включает следующие элементы: 1) объект конфликта; 2) состав участников конфликта; 3) исторические корни (предпосылки); 4) непосредственный повод (толчок); 5) уровень напряженности в начальной фазе конфликта.

Группы конфликтов	Разновидности конфликтов		
Промышленные	<i>Забастовки</i>	<i>Коллективные соглашения</i>	<i>Абсентеизм (уклонение от трудовых обязанностей)</i>
Социально-классовые	<i>Социальные волнения</i>	<i>Революции</i>	<i>Гражданские войны</i>
Внутригосударственные	<i>Противостояние институтов власти (законодательной и исполнительной)</i>	<i>Конфликт власти и оппозиции</i>	<i>Конфликт легитимности (между властью и гражданским обществом)</i>
Межнациональные и международные	<i>Этнические погромы</i>	<i>Геноцид</i>	<i>Война</i>

Формы политического конфликта. В связи с глубокой интегрированностью политической сферы во все прочие области жизнедеятельности человека, выделить политические конфликты из множества прочих, неполитических, не так легко. Здесь можно использовать критерий, в соответствии с которым политический конфликт имеет место там, где он *напрямую затрагивает субъек-*

тов политической власти и условия ее осуществления. Используя данный критерий, можно заполнить таблицу видов социального конфликта и указать их политическое измерение.

3. Причины и последствия политических конфликтов. Примером социальных волнений могут послужить массовые выступления во Франции в марте 2006 г., ставшие реакцией на новый закон о трудоустройстве. По данным СМИ, на пике волнений в выступлениях участвовало до 750 тыс. человек по всей стране. Систематически происходили стычки с полицией, поджоги автомобилей и погромы. Промышленный сектор охватили забастовки, резко сократился спрос на туристические путевки в Париж. Другим примером социальных волнений стали массовые демонстрации бедноты против увеличения жилищной оплаты для населения в Лондоне, которые существенно подорвали политический авторитет М. Тэтчер (1990 г.).

Среди причин, приводящих общество к *гражданской войне* необходимо указать: 1) раскол общества на две противоборствующие силы по линии экономических интересов (гражданская война в США 1861–1865); 2) раскол общества на множество конкурирующих политических сил (гражданская война в России 1918–1920 гг.); 3) разрушение или слабость социальных институтов (гражданская война в Афганистане 1978–1995 гг.); 4) обострение этнических и религиозных противоречий (межплеменная война в Руанде 1990–1994 гг.). *Причины межэтнических конфликтов* разнообразны. Среди основных указываются экономические противоречия между государствами и различными кланами внутри государства, территориальные споры, имеющие исторические корни, различие в уровнях культуры разных народов.

Культурный и идеологический факторы ярко проявляются в процессах мобилизации субъектов межэтнического конфликта. Также это выражено в практике наемничества по религиозному и этническому признаку. В сербско-боснийском конфликте (1993 г.) против сербов воевали до 4 000 боевиков из 12 мусульманских стран. По ряду оценок несколько сотен арабских моджахедов воевало против Федеральных сил России в первой и второй чеченских войнах.

Международные конфликты являются продолжением внешней и внутренней политики государств, проводившейся до возникновения конфликтной ситуации. В основе – несовпадение интересов государств, действующих как суверенные субъекты международных отношений и в той или иной степени выражающих национальные интересы.

4. Войны – это наиболее острая форма политических конфликтов, имеющих обычно межнациональную, межрелигиозную, межклассовую или межгосударственную подоплеку. Это силовой способ разрешения возникающих противоречий. Первопричины войны лежат в области экономических интересов. Идеологические основания вторичны. Они обеспечивают достижение организационных и мобилизационных целей войны. Определение К. Клаузевица (1780–1831) гласит: *война есть продолжение политики иными средствами*.

Современные войны преимущественно гражданские и межэтнические (см. таблицу). Несмотря на их локальный характер, последствия этих конфликтов масштабны. Счет потерь убитыми и ранеными по всему миру за последние десятилетия идет на миллионы. Еще большее количество приходится на беженцев и вынужденных переселенцев. Методы ведения современных локальных войн отличаются жестокостью: этнические чистки (геноцид), уничтожение деревень, посевов и промышленной инфраструктуры регионов. В ряде случаев продолжает применяться химическое и биологическое оружие (например, против курдов в Ираке).

Современные войны отличаются спецификой: 1) применяются новые методы: экономические, финансовые, психологические, террористические способы ведения; 2) возрастает значение культурно-цивилизационных и этнических факторов противостояния; 3) один из главных объектов войны – природные ресурсы (ископаемые, пресная вода); 4) возрастает роль международного криминального фактора и международного терроризма.

СЕМИНАР 16. ОСНОВНЫЕ ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Вопросы к семинару

1. Понятие идеологии.
2. Анархизм.
3. Либерализм.
4. Социализм.
5. Консерватизм.
6. Национализм.
7. Фашизм.

Литература для подготовки; [5, сс. 61-67, 100-102, 119-124, 193-206]; [12, Глава 13].

Методические рекомендации

При подготовке к **первому вопросу** следует обратить внимание, что термин «**идеология**» ввел в научный оборот французский экономист и политический деятель **Антуан Луи Клод Дестют де Траси**, который возглавлял оппозиционную группу мыслителей по отношению к режиму Наполеона. Данное понятие имеет древнегреческое происхождение и буквально означает «учение об идеях» (*idea* – идея, образ; *logos* – слово, учение). Наиболее известные произведения де Траси, в которых излагаются его взгляды на идеологию, – «Этюд о способности мыслить», доклад «Проект идеологии» и объемный четырехтомный проект реорганизации системы образования «Элементы идеологии».

Определение. Идеология есть социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений.

В структуру идеологии включаются такие компоненты как: интересы, знания, идеи, взгляды, ценности, идеалы, нормы, цели, убеждения, воля к действию, идеологическая деятельность, идеологические учреждения и организации, идеологические процессы. Ядром идеологии выступает круг идей, связанных с вопросами захвата, удержания и использования политической власти субъектами **политики**.

Следует подчеркнуть, что в демократических государствах, как правило, не существует единой, обязательной для всех идеологии, приоритет отдается принципу плюрализма (многоформности) мнений. В тоталитарных обществах идеология трансформируется в государственную религию с особыми догматами, священными книгами, апостолами, святыми, богочеловеками, литургией и т.д.

В XIX веке сложились 5 основных идеологий: анархическая, социалистическая (коммунистическая), либеральная, консервативная, националистическая. В XX веке появилась фашистская идеология.

Анархизм (от *án* – «без» и *ἀρχή* – «власть»), анархистская идеология сформировалась в Европе только в 1840–1860-х гг., когда анархизм стал уже довольно заметным общественно-политическим движением. Основной вклад в теоретическую разработку этого учения внесли П.Ж. Прудон, М. Штирнер, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин и другие. Анархистские концепции построены на разных философских и нравственных основаниях и по-разному представляют цели и смысл общественного развития,

способы и средства достижения общества анархии. Однако все они главную причину эксплуатации и несправедливости в обществе видят в государстве вне зависимости от его формы.

Либерализм – это идеология, утверждающая приоритет индивидуальной свободы по отношению к существующему обществу с его традициями. Свобода индивида является базисной ценностью либерализма. Либерализм требует освобождения общества и индивидуального сознания от предрассудков и предубеждений, открытости всему новому и прогрессивному, базируется на идеях гуманизма, прогресса, демократического правления, общечеловеческого единства независимо от национальности.

Экономическая концепция либерализма основывается на принципе исходного *формального равенства* возможностей всех индивидов. *Экономическое неравенство* рассматривается как результат неравенства природных способностей и усилий, проигрыш в соревновании свободных участников. Экономическим воплощением принципов либерализма является свободный рынок. Если консерватизм ставит во главу угла государственность, то либеральная идеология сводит роль государства к положению слуги своих граждан, охраняющего их права. Большую роль здесь играет принцип правового государства и вообще правовой характер социальных отношений. Либерализм проповедует гласность, открытость общества, отчетность исполнительной власти перед народом как законодателем.

Социализм – это идеология, имеющая корни в древней общечеловеческой мечте об обществе, где могут быть реализованы на практике принципы социальной справедливости и равенства людей. В отличие от либерализма здесь *равенство* понимается *не как формальная одинаковость* исходных позиций в соревновании, а как реальное и охраняемое государством *равенство экономических и социальных возможностей* всех членов общества. Этот принцип тесно связан с другой базисной идеей – идеей приоритета коллективизма по отношению к индивидуализму. Для социалистической идеологии высшая ценность – коллективное благо, во имя которого могут быть принесены в жертву любые индивидуальные интересы. Именно поэтому в идеологии социализма считается возможным и правильным ограничение индивидуальной свободы: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Свобода рассматривается всего лишь как осознанная индивидом необходимость подчиняться обществу. Социализм опирается на гуманистические представления о гармонично развитой личности, необходимости удовлетворения материальных и

духовных потребностей индивида.

Консерватизм – идеология, основывающаяся на принципе безукоснительного следования сложившимся в обществе традициям и обычаям. Консерваторы полагают, что любое изменение общественного уклада представляет собой социальное зло. Главная задача правителей и идеологов консервативного толка – во что бы то ни стало сохранить сложившийся исторически вариант общественного устройства.

Консервативная идеология базируется на представлениях о сакральности прошлого и ставит во главу угла ценности, испытанные веками, поэтому сопротивляется даже тем инновациям, которые несут в себе позитивные элементы. В сфере экономики консерватизм предполагает абсолютизацию традиционных для данного общества, обычно аграрно-патриархальных, отношений и противостоит идее свободного рынка и индустриальной модернизации. Будучи почвеннической идеологией, консерватизм тяготеет к принципам национальной обособленности, сильной государственности в традиционных для данного общества формах.

Национализм – это апология исключительности и превосходства собственной нации, сопряженная с враждебно-недоверчивым отношением к другим нациям, пренебрежением и агрессивностью по отношению к ним. Сущность националистической идеологии заключается в возведении национальных качеств характера и менталитета в ранг высшей ценности. Национализм можно рассматривать как ответную реакцию этнической общности на угрозу иноэтнического влияния.

Идеология национализма рассматривает национальные и этнические черты как самоценность, своего рода субстанцию исторического существования, этническое подвергается сакрализации, становится объектом своего рода культа. Идеология национализма сводит этнические различия к генетическим, а генофонд нации и его внешние проявления определяют как единственный фактор, конституирующий национальную целостность. В конце XIX в. идеология национализма приобрела воинствующий характер, что, в частности, выступает как ответная реакция этнических общностей на усиливающийся общемировой процесс интернационализации.

Идеологические концепции националистической ориентации основываются на принципе малозначимости индивидуального, личностного начала и требуют его неукоснительного подчинения коллективному интересу нации.

Фашистская идеология выдвинула систему взглядов,

использовавшую в значительной мере реакционные учения и теории, сложившиеся до его появления (расистские идеи; антидемократические концепции Ницше, Шпенглера, Джентиле; антисемитизм; геополитика, пангерманизм и т. д.).

Первоначально под фашизмом подразумевались политические движения в Италии в 1922–1943 гг. под руководством Бенито Муссолини. Термин «фашизм» также использовался для описания ряда националистических движений 1920-х и 1930-х гг. в Европе, в первую очередь нацизм и клерикальный фашизм. В центре фашистской идеологии – идеи военной экспансии, расового неравенства, «классовой гармонии» (теории «народного сообщества» и «корпоративности»), вождизма («принцип фюрерства»), всевластия государственной машины (теория «тотального государства»). В наиболее концентрированном виде эти идеи были выражены в книге А. Гитлера «Моя борьба» («Mein Kampf», 1925). Возникнув как реакция на революционный подъём начала XX в. в мире, фашизм превратился в ожесточённого и опасного противника всего прогрессивного человечества. Фашизм и его идеология – продукт империализма XX века.

<u>Политическое направление</u>	<u>Основоположники политического направления</u>
<u>Либерализм (идеология западничества)</u> <u>-классический</u> <u>-социализированный</u>	<u>Сперанский М. М., Чаадаев П. Я., Станкевич Н. В., Анненков П. В., Чичерин Б. Н., Новгородцев П. И.</u>
<u>Консерватизм (славянофильство)</u> <u>-реакционное славянофильство</u> <u>-реформаторское славянофильство</u>	<u>Карамзин Н. М., Уваров С. С., Победоносцев К. П., Хомяков А. С., Данилевский Н. Я., Соловьёв В. С.</u>
<u>Радикализм</u> <u>-большевизм</u> <u>-анархизм</u>	<u>Радищев А. Н., Пестель П. И., Огарев Н. П., Герцен А. И., Белинский В. Г., Писарев Д. И., Чернышевский Н. Г., Ленин В. И., Сталин И. В., Бакунин М. А., Ткачев П. Н., Лавров П. Л.</u>
<u>Социал-реформизм (меньшевизм)</u>	<u>Мартов Ю. О., Плеханов Г. В.</u>

СЕМИНАР 17. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ

Вопросы к семинару

1. Политическое развитие и политическая модернизация.
2. Этапы и пути политической модернизации.
3. Кризисы политического развития.

Литература для подготовки: [13, Гл. 22.]; [16, с. 257–266].

Методические рекомендации

Ответ на **первый вопрос** предполагает определение и анализ основных понятий «политическое развитие» и «политическая модернизация». Также следует рассмотреть различные критерии, используемые в политической науке и идеологии для оценки политического развития. В контексте выделения основных теорий политического развития целесообразно рассмотреть источники политических изменений и политического развития. Показать, что модернизация оценивается в различных теориях неоднозначно и наиболее полно соответствует подходу либерализма в политике. Важно рассмотреть причины появления теории модернизации.

Во **втором вопросе** следует предпринять обсуждение преимуществ и недостатков практической реализации теории модернизации. Обсуждение целесообразно совместить с заслушиванием небольших докладов об исторических примерах модернизации.

Проблемный вопрос для дискуссии: является ли неэффективность теорий модернизации следствием их неадекватности и искусственности, или причина этого заключается в неподготовленности стран к модернизации и демократизации по западному типу? В ходе обсуждения оцените *тезис Д.А. Растоу*: «Процесс зарождения демократии не обязательно должен быть единообразным во всех точках земного шара: к демократии может вести множество дорог».

В **третьем вопросе** следует рассмотреть основные кризисы политического развития с актуальными примерами и проанализировать их связь с процессами политического развития. Отдельно необходимо обсудить вопросы о кризисах политического развития современной России. Какое значение в этом вопросе

играет поиск "национальной идеи"? Могут ли основой национальной идеи являться религиозные ценности? Как можно оценить динамику кризиса распределения в России после распада СССР и до сегодняшнего дня по критерию распределения в обществе социальных пристрастий?

1. Политическое развитие и политическая модернизация. *Политическое развитие* – это качественное изменение политических систем и условий политической деятельности людей. Это процесс исторический, который сочетает моменты постепенного (эволюционного) изменения и скачкообразного (революционного) преобразования. В нем объединяются действия объективных и субъективных факторов. *Политическая модернизация* – это политическое развитие стран в условиях перехода от традиционного общественно-политического уклада к современному, демократическому.

Критерии политического развития формулируются соответственно общей оценке сущности политической деятельности.

– *Критерий либерализма*: реализация основополагающих прав человека, возрастание политической доминанты гражданского общества, духовной свободы. Источники политического развития: потребность в материальной и духовной свободе, идеалы.

– *Критерий марксизма*: обеспечение политической системой господства исторически прогрессивных производительных сил и производственных отношений. Источники политического развития: социально-исторические противоречия (столкновение уровня производительных сил, воплощенных в интересах социальных классов с характером производственных отношений, т.е. отношений собственности).

– *Критерий консерватизма*: поддержание политической системой преемственности форм правления, моральных принципов политической деятельности, базовых принципов организации политической власти. Источники политического развития: политическая воля, выражающая моральные ценности.

Основная причина появления теорий модернизации во второй половине XX в. – неравномерное развитие стран в период промышленного подъема стран Запада и колониализма. После падения колониальной системы и выделения стран Третьего мира (слаборазвитых и развивающихся) возникла необходимость обеспечения их экономического развития.

Теория модернизации сложилась в западной науке, поэтому образцом «современного общества» являлись США. Соответ-

ственно модернизация справедливо оценивалась как *вестернизация* (изменение общества по образцам и нормам западных стран). Примером могла служить Япония, которая в короткие сроки после войны вошла в группу промышленно, технически и технологически развитых стран, став членом «западной цивилизации», несмотря на свою культурно-историческую автономность и своеобразие.

2. Этапы и пути политической модернизации. Теория модернизации как процесса модификации политических систем и перехода от традиционного к современному обществу восходит к социологическим концепциям Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, М. Вебера, Т. Парсонса. Основные черты этого перехода можно выразить в таблице.

Традиционное общество	Современное общество
– аграрное производство; – закрытая социальная структура; – доминанта государственной власти; – преобладание традиций в социальном и политическом поведении, <i>традиционный тип легитимности</i> власти.	– индустриальное производство, высокий уровень разделения труда; – открытая социальная структура; – возрастающая роль гражданского общества; – рациональная организация власти и социальных отношений, <i>легально-рациональный тип легитимности</i> власти.
Переходное общество	
– процессы индустриализации, смешанный тип экономики; – возрастание социальной мобильности, урбанизация; – возрастание политической активности масс, революционные процессы; – возрастание роли <i>харизматического типа легитимности и политического лидерства</i> .	

Два типа политических изменений в переходных условиях. Первый тип: нарушается отношение внешних элементов системы, ее равновесие, но не затрагивается фундаментальная структура общества: экономический строй, организация политической власти, идеология. Второй тип: изменения затрагивают несущую структуру общества и политической системы (экономические и политические институты, государственное устройство, форму

правления, идеологию).

Недостатки модернизации. Выявились в ходе модернизации африканских, азиатских и латиноамериканских стран. Либерализация политических и социальных отношений, парламентаризм и другие политические формы вели к коррупции государственного аппарата, катастрофическому расслоению населения по уровню жизни, социальному напряжению и конфликтам. Процесс модернизации осуществлялся по принципу *копирования* американских институтов и *догоняющего развития*, поэтому он не давал ожидаемого успеха.

Изменения в теории и практики модернизации 1970–80-х гг. Был осуществлен поиск возможных сочетаний политического и экономического развития с сохранением функциональности традиционных институтов в организации власти, образования, производства, семьи и др. Шел *поиск приоритетов в последовательности направления модернизации* (см. таблицу).

Авторы концепции	Ведущий фактор успешной модернизации
У. Мур и А. Экстайн	Индустриализация общества.
К. Гриффин	Реформа сельского хозяйства.
С. Эйзенштадт	Выработка институтов, учитывающих и обеспечивающих перемены.
У. Шрам	Развитие политических институтов и трансляции соответствующих модернизации ценностей.
Б. Хиггинс	Обеспечение урбанизации поселений.
Р. Арон	Установление среднего класса как проводника модернизации.

Структурные трудности модернизации. Для осуществления модернизационного перехода наиболее сложными, но необходимыми условиями являются: 1) технологическое обеспечение и стандартизация товарного производства; 2) качественное увеличение затрат на образование; 3) онаучивание и рационализация процессов экономического и политического управления; 4) обеспечение социальной мобильности максимально широким слоям населения; 5) плюрализм политической системы.

Основные варианты развития событий в процессе модернизации:

1) приоритет конкуренции элит над участием граждан; складываются оптимальные предпосылки для последо-

вательной демократизации общества и осуществления реформ;

2) возвышение роли конкуренции элит при ощутимом снижении активности основной части населения; складываются предпосылки установления авторитарных режимов и торможения преобразований;

3) доминирование политического участия гражданского населения над конкуренцией элит (бывает, если активность населения опережает профессиональную активность политических элит); способствует нарастанию охлократических тенденций и провоцирует авторитаризм и замедление преобразований;

4) одновременная минимизация соревновательности элит и политической активности масс; ведет к хаосу и дезинтеграции политической системы, может провоцировать приход третьей силы и установление диктатуры.

3. Кризисы политического развития. *Кризис идентичности.* Наступает в период распада идеалов и ценностей, обеспечивавших доминирование определенной политической системы и политической культуры. Его можно также определить как кризис политического сознания. Утрата привычных политических ориентиров заставляет людей искать новые ценности и выработать новую политическую и социальную идентичность. Распад СССР, по мнению ряда исследователей, сопровождался длительным кризисом политической идентичности большинства граждан как советских людей (многие десятилетия этот идентификационный признак, по сути, имел международное и историческое значение). *Роль харизматической личности* в кризисе идентичности заключается в умении выдающихся политиков, вождей, лидеров брать на себя ответственность за выбор политической стратегии общества, выработать и утверждать новые ценности политической культуры.

Кризис распределения материальных и культурных благ. Авторитет власти и его поддержка со стороны населения или гражданского общества зависит от объема и качества потребляемых благ. Переходные правительства нередко меняют стандарты и условия доступа к благам, что ведет к их противоречию с социальными ожиданиями населения и, соответственно, к социальному напряжению. Примеры такого кризиса наиболее многочисленны. В России он назрел сразу после распада СССР, начала приватизации и либерализации экономики.

Позиции, с которыми сталкивается власть (распределение социальных пристрастий): 1) положительное отношение к прежним социальным стандартам при положительном отношении к

новым; 2) положительное отношение к прежним социальным стандартам и отрицательное – к новым; 3) отрицательное отношение к прежним социальным стандартам и положительное – к новым.

Кризис участия. Обусловлен ломкой привычных схем участия гражданского населения в политике при повышении общей политической активности масс. Проявляется как противодействие правящей элиты включению новых политических групп в активную политическую деятельность. Модернизация всегда открывает доступ к управлению новых социальных групп, интересы которых могут сталкиваться с традиционными политическими институтами. Кризис может провоцировать нелегальную политическую активность и даже агрессивные намерения (радикализм, терроризм). Способствующие кризису факторы: острые внутрисоциальные политические конфликты, например, между властью и оппозицией или внутри правящей элиты, сепаратистские тенденции в обществе. Также ему сопутствует *кризис «проникновения»*, вызываемый конфликтом центральной и территориальной власти (например, в национальных республиках или регионах, где доминирует оппозиция). Государственные законодательные инициативы сталкиваются с инициативами местного уровня и блокируются.

Кризис легитимности. Возникает в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями большинства населения о необходимых формах организации и методах осуществления политической власти (политического правления и режима). Считается, что в правовом демократичном обществе условием непрерывного поддержания легитимности являются институты и нормы взаимодействия гражданского общества и государства: общественные организации, советы разного уровня, самоуправление, гражданское право и др. Период двоевластия между Февральской и Октябрьской революциями 1917 года в России – это яркий пример различных аспектов кризиса легитимности. В прошлом кризис легитимности в России случился во время Смутного времени 1598–1613 гг.

СЕМИНАР 18. СУБЪЕКТЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Вопросы к семинару

1. Государство и межгосударственные организации в мировой политике как субъекты мировой политики.

2. Негосударственные организации в мировой политике.
3. Цивилизации в роли новых субъектов мировой политики.

Литература для подготовки: [16, с. 153–161].

Методические рекомендации

Внешне международные отношения выглядят как связи между народами, государствами и объединениями государств. Кто же реально осуществляет политическую деятельность в системе этих связей? *Чаще всего в качестве международных акторов называют государства, международные организации и системы. М. Каплан выделяет национальный тип международного актора (суверенные государства), транснациональный (региональные международные организации, например НАТО) и универсальный (всемирные организации, например ООН).* Предлагается в эту схему добавить потенциальных акторов, например, национально-освободительные движения, региональные и локальные общности: например, Европейский Совет коммун, Европейская Конференция местных органов власти. Есть подход, в котором выделяются социальные и институциональные субъекты. К *социальным субъектам* относят народы, нации, классы, элиты, лидеров, выдающихся личностей. *Институциональные субъекты* – это государства, политические сообщества и их институты (в том числе мафиозные кланы и террористические организации). При этом в международной политике социальные субъекты могут действовать через институциональные.

Государство. Межгосударственные отношения – это ранний тип политических отношений, возникший в период, когда разные народы обрели государственное политическое устройство. Их отношения нельзя считать международными, так как государства существовали тогда в значительной мере независимо от своего населения. Часто внешняя политика на этом историческом этапе сводилась к роли *монарха*, олицетворявшего все государство. Так, например, было в период европейского Средневековья.

Международные отношения сложились в эпоху формирования современной системы государств (XVII в.), когда *государствонация* стало главным действующим субъектом. Впрочем, в отдельные исторические периоды не всякое государство было актором межгосударственных отношений. Япония – пример самоизоляции в течение более двухсот лет (1641–1853). Пока колониальные страны не обрели суверенной государственности, они не имели признаков международного политического субъекта.

Государства различаются по уровню возможности защитить свой суверенитет и оказывать влияние на мировую политику. *Сверхдержавы* обладают способностью к массовым разрушениям планетарного масштаба, оказывают непрерывное влияние на условия существования человечества, не могут потерпеть поражение от другого государства или их коалиции, если в нее не входит другая сверхдержава. *Великие державы* не господствуют в международных отношениях, но оказывают существенное влияние на человечество. Обычно их влияние значительно в каком-либо регионе или в отдельной сфере международных отношений. *Средние державы* имеют прочное влияние на ближайшее окружение. В отличие от них *малые государства* располагают средствами лишь для сохранения своей независимости и территориальной целостности. Очевидно, что эти возможности реально ограничены состоянием международных отношений в мире. *Микространства* не способны защитить свой суверенитет собственными силами.

Группы государств и межгосударственные организации. Сегодня в мире существует 193 государства члена ООН и два наблюдателя (Ватикан и Мальтийский орден), чей суверенитет признан большинством других государств. В мировой экономике и политике действуют факторы, разделяющие это множество стран на группы по разным показателям, значимым с точки зрения международных отношений. Например, выделяют *экономически развитые страны* (передовые экономики стран Запада), *развивающиеся страны* (Россия, Китай, Индия, «новые индустриальные страны» арабского, южноазиатского и южноамериканского регионов), *слаборазвитые страны*. Можно выделять группы стран по доминирующему политическому режиму – *либерально-демократические, авторитарные*. Хотя такие группы не образуют единого субъекта международных отношений, их экономические и политические условия формируют общность интересов, в соответствии с которыми они относительно согласованно участвуют в международных делах. Либеральные ценности, например, являются идеологической опорой для консолидации государств Запада в сфере политики.

Другой пример. В середине 60-х гг. XX века новые независимые страны (бывшие колонии) поставили вопрос об отступлении от формального равенства государств в пользу фактического. Они исходили из факта исторического неравенства в существовавших тогда международных экономических отношений. Для решения проблемы был использован механизм «Общей системы преференций», согласно которому развитые государства должны

предоставлять развивающимся странам односторонние уступки и льготы, прежде всего в форме нулевой или пониженной ставки ввозных таможенных пошлин на готовую продукцию, поставляемую из этих стран.

Группы государств могут выступать основой для образования разнообразных *межгосударственных организаций* – объединений государств или создаваемых ими институтов, возникающих на основании международного договора. Согласно определению В.С. Нерсесянца, *межгосударственное объединение* есть *союз государств, в рамках которого существуют и функционируют общие государственные или надгосударственные органы, но при этом входящие в союз государства сохраняют свой суверенитет* [6, с. 624].

Межгосударственные организации многочисленны. В прошлом на основе монархической формы правления были распространены унии. *Личная уния* – это образование, возникающее, когда монарх приобретает права на корону другого государства или нескольких государств. Так бывает либо в соответствии с порядком престолонаследия (унии между Великобританией и Ганновером в 1714–1837 гг., Нидерландами и Люксембургом в 1815–1890 гг.), либо как случайное совпадение, либо в результате сознательной передачи права на корону монарху другого государства (уния между Саксонией и Польшей в 1697–1763 гг.). Личная уния «не означает юридический союз двух государств и не приводит к созданию общих государственных органов. Она прекращается, как только на престолы в этих государствах вступают разные лица» [6, с. 625]. *Реальная уния* – это правовой союз государств на основе общего института монархии и других органов власти. Это может фактически превращать унию в одно сложное государство, каким являлась, например Австро-Венгерская уния (1867–1918 гг.).

Протекторат – это союз между государствами, при котором одно государство оказывает внешнеполитическое и военное покровительство другому. При этом государство-протекторат оказывается фактически зависимым от государства-протектора, однако во внутренней политике оно сохраняет относительную самостоятельность.

Содружество государств (наций) – международный правовой союз, статус и функции которого отражаются в государственных документах стран, его образующих. Например, Британское содружество наций было отражено в конституциях союзных государств, однако сегодня его статус чисто формальный. Содруже-

ство независимых государств (СНГ) образовано на постсоветском пространстве большинством бывших советских республик. Отметим, что Украина, являясь учредителем СНГ, не ратифицировала его устав (т.е. законодательно не утвердила для своего государства) и поэтому де-юре не является его членом.

Конфедерация – международный союз государств, при котором отдельные государства создают специальные надгосударственные органы, обеспечивающие достижение главных целей конфедерации. Решения этих органов требуют подтверждения со стороны государств-участников конфедерации. Конфедерации редки из-за их неустойчивости: они либо распадаются при достижении целей или выяснения их недостижимости, либо превращаются в федеративные государства, как это имело место в США, которые были конфедерацией в период 1781–1787 гг., или в Швейцарии (1815–1848 гг.). Последняя конфедерация образовалась в 1981 г. в результате союза Сенегала и Гамбии (Сенегамбия), однако она распалась в 1988 г.

Экономические союзы и сообщества – объединения, характерные для интеграционных процессов последних десятилетий, которые обладают некоторыми признаками конфедераций, однако таковыми не являются. Прежде всего, эти союзы не имеют целью унифицировать внешнеполитические отношения стран-участников. Объединения типа Европейского Союза или Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и созданного на его основе Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, выполняют в основном экономические функции и координируют внутреннюю политику.

Военно-политические блоки – союз государств с целью совместных действий для решения общих политических, экономических и военных задач. Это наиболее древние из межгосударственных организаций. Например, в VI–IV вв. до н.э. существовал Пелопонесский союз древнегреческих государств-полисов во главе со Спартой. Католическая Лига, объединившая в 1609 г. католические княжества Германии, сыграла существенную роль в начальный период Тридцатилетней войны, итог которой породил вестфальскую систему международных отношений. В XIX веке в Европе были многочисленны различные государственные коалиции – военные союзы одних государств против других, например, Крымская коалиция Англии, Франции и Турции против России. Большую роль в Первой мировой войне сыграла Антанта (блок России, Великобритании и Франции), созданная в 1904 году против Тройственного союза Германии, Австро-Венгрии и Италии.

После Второй мировой войны главными игроками «холодной» войны стали НАТО (США и страны союзники в Европе) и ОВД (Организация Варшавского договора – СССР и европейские соцстраны). Существует немало современных военно-политических блоков регионального уровня, имеющих разные цели. В частности, особый статус имеет Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана.

Негосударственные организации. В качестве субъектов международных отношений сюда входят межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК), прочие общественные силы и движения, действующие на мировой арене.

Межправительственные организации – это стабильные объединения государств, основанные на международных договорах и имеющие постоянно действующие органы. Как субъекты мировой политики они появились в XIX в. вследствие промышленного развития Европы и потребностей в сотрудничестве государств в области экономики, коммуникаций (например, судоходстве), техники, уголовного права и т.п. Вот некоторые примеры таких организаций: Телеграфный Союз (1865 г.), Союз Защиты Промышленной Собственности (1883), Международная Организация Уголовной Полиции (Интерпол, 1923 г.). МПО непосредственно политического характера появляются после Первой мировой войны (Лига Наций, Международная Организация Труда) и особенно после Второй мировой войны (Организация Объединенных Наций). Важная особенность МПО: *большинство из них не обладает безусловным правом навязывать обязательность исполнения ее решений для всех государств членов.* Исключение составляют некоторые органы Европейского Союза – Совет министров, Суд.

Следует указать ряд противоречий деятельности МПО, скрывающихся на их эффективности. *Противоречие между официальным надгосударственным статусом МПО и той ролью, которую могут играть в ее деятельности отдельные государства.* Так, например, ряд статей устава ООН предписывает независимость и незаинтересованность решений Генерального секретаря от воли и интересов отдельных государств. Однако реально господствующее влияние на решения ООН имеют США и их союзники. *Противоречие принципа равноправия некоторых МПО: например, значительная часть малых государств и микросоциальных государств как членов ООН обладает равными голосами с крупными государствами.* Большинство может быть составлено теми, кто представляет ме-

нее 10% мирового населения.

Неправительственные организации (НПО) отличаются от МПО тем, что их члены не являются суверенными государствами, поэтому данные организации обычно *не территориальные*. Однако они имеют международный состав и цели, выступая как транснациональные организации или силы. Можно выделить несколько групп НПО: общественно-политические движения (Гринпис, Международная Амнистия, Международная Федерация по Правам Человека или Всемирная Организация Борьбы против пыток), культурно-гуманитарные организации (религиозные объединения, профсоюзные, спортивные, научные объединения и др.) и транснациональные корпорации (ТНК). Уровень и политический вес НПО оценивается по отношению к их возможности конкурировать с государством. Основное оружие НПО в мировой политике – мобилизация международного общественного мнения.

Транснациональные корпорации – это особый тип неправительственных организаций, который стоит рассмотреть отдельно. В современной экономике это актор, активно подрывающий государство-центристскую модель мирового сообщества. Особенно это заметно в последние десятилетия, хотя это качество ТНК проявилось еще в XIX в., когда начал складываться мировой рынок. Например, американская компания ИТТ сыграла существенную роль в свержении правительства С. Альенде в Чили (1973 г.). На ТНК приходится более 70% мировой торговли и около 50% всего промышленного производства. Бюджет отдельных корпораций превышает государственный бюджет некоторых стран, 80% зарегистрированных патентов и 80% финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок также принадлежит ТНК. Структура ТНК образована штаб-квартирой, расположенной в стране базирования, и филиалами с собственностью, размещенными в двух и более принимающих странах.

Противоречия деятельности ТНК очевидны. Они способствуют *объединению производства, модернизируют экономики и развивают хозяйство*. Однако осуществляется это *за счет массовой эксплуатации труда, экономического, технологического и политического господства и социального неравенства*. Вся деятельность ТНК сопровождается экологическими проблемами, разрушением национальных традиций. Поставить это под контроль каких-либо социально-политических или моральных норм не удастся.

Культуры и цивилизации в роли новых субъектов.

Согласно ряду оценок, и прежде всего концепций цивилизацион-

ного конфликта, восходящих к идеям С. Хантингтона [7], в современном мире появились новые субъекты исторического масштаба. Внешне они представляют группы государств, в основе которых лежит *идеологическая и культурная общность*. Например, в XX веке субъектами политики стали цивилизационные центры, вокруг которых сложилась политическая поляризация мира. Первоначально это были страны Запада (западная цивилизация) и СССР (по сути, славянский мир и его евразийские сателлиты). К концу XX века место распавшегося СССР занял Китай. Однако стремительно выделяются новые субъекты. Так, по оценке Хантингтона, арабский мир и Латинская Америка перестают быть объектом политической деятельности могущественного прежде Запада, а становятся самостоятельными субъектами истории. Международные отношения вступают в новую фазу – взаимодействия Запада и остального мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов В.А. Демография / Учебник. – М.: NOTABENE, 2011.
2. Борцов К.С. Социология / К.С. Борцов. – М.: ИНФРА-М, 2011.
3. Вебер М. Типы господства / М. Вебер // Личность, культура, общество. Международный журнал социальных и гуманитарных наук. - 2008. - Т. X. - вып. 1.
4. Волков Ю.Г., Добренчиков В. И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология / Ю.Г. Волков, В. И. Добренчиков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов – М.: Гардарики, 2008.
5. Гаджиев К.С. Политология / К.С. Гаджиев. - М.: Логос, 2011.
6. Кравченко А.И. Социология. Общий курс: учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. –М.: 2000.
7. Лебедева М.М. Мировая политика: учеб. / М.М. Лебедева. – М.: КноРус, 2011.
8. Оболенский А.Ю. Учебное пособие / А.Ю. Оболенский – М., Финансы, 2003г.
9. Пашинский В.М. Социология знания о механизме формирования поколений / В.М. Пашинский // СОЦИС, 2013, №1. 47 – 63.
10. Политология. Учебник / Ред. В.Н. Лавриненко. М.: Юрайт, 2012.
11. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие. / А.В. Понеделков – Изд. Феникс РнД., 2012.
12. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: электронный учебник. [Электронный ресурс ЭБС ДГТУ]. / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев М. 2011.
13. Пугачев В.П. Соловьев А.И. Введение в политологию. / В.П. Пугачев А.И. Соловьев – М., 2010.
14. Смелзер Н. Социология. / Н. Смелзер – Ростов н/Д, Изд-во «Феникс», 1994.
15. Современная западная социология: словарь / под ред. Ю.Н. Давыдова. – М., 1990.
16. Социология и политология: учеб. пособие / Т.А. Бондаренко [и др.].- Ростов н/Д, 2014.
17. Социология / Под ред. Глазырина В.А. М.: Юрайт. 2012.
18. Филоненко В.И., Лепин А.П. Семья как основной агент базовой социализации студентов вузов / В.И. Филоненко, А.П. Лепин // СОЦИС, 2013, №6, с. 71 – 78.

19. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. / С. Хантингтон – М.: Прогресс-Традиция, 2004.
20. Шурбе В. З. Поколение хай-тек и «новый конфликт» поколений? / В. З. Шурбе // СОЦИС, 2013, №4, с.100 – 107.
21. Яременко С.Н., Подопригора С.Я. Социология, учебник / С.Н. Яременко, С.Я. Подопригора – Ростов-на-Дону. Феникс- Ростов-на-Дону 2008.