



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кафедра «Православная культура и теология»

## **Монография**

«Современное состояние и тенденции развития сельских территорий в Российской Федерации (по материалам с. Анастасьино Саратовской области)»  
по дисциплинам

**«Социальная антропология»**  
**«Социальная педагогика»**

Авторы  
Швачкина Л. А.,  
Захарченко Н. А.,  
Бирюкова Ю. А.

Ростов-на-Дону, 2019

## Аннотация

Монография предназначена для студентов очной, заочной форм обучения направления 48.03.01 «Теология».

В монографии проанализированы современное состояние и тенденции развития сельских территорий в России, отражены результаты изучения социально-психологического самочувствия жителей отдельно взятого села, уровня их социально-экономической защищённости, спектра личностных и духовных ценностей и проблем, а также составляющих причин и обстоятельств их формирования, разработаны рекомендации по улучшению социально-психологического климата в селе.

## Авторы

Швачкина Л.А.,  
Захарченко Н.А.,  
к.и.н., доцент Бирюкова Ю.А.



## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>7</b>
<b>ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ....</b>	<b>15</b>
<b>ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЕ АНАСТАСЬИНО: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ .....</b>	<b>25</b>
3.1. Село Анастасьино: история и современность .....	25
3.2. Анализ социально-экономических и социокультурных проблем жителей села Анастасьино.....	30
<b>ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА АНАСТАСЬИНО .....</b>	<b>62</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>70</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А .....</b>	<b>71</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....</b>	<b>77</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В .....</b>	<b>80</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....</b>	<b>83</b>
<b>ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>84</b>
1. Источники .....	84
2. Литература.....	85

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из приоритетных направлений изучения социологии и социальной психологии является исследование социально-экономических и социально-психологических аспектов бытия современного российского общества.

Социально-экономические процессы в России 1990-х гг. сформировали неблагоприятную экономическую ситуацию в стране в целом, но в наибольшей степени пострадали её аграрные территории. На селе произошло возрастание экономических, социальных и как следствие, социально-психологических и нравственных проблем. Наиболее важные из них — существенное падение уровня жизни населения, увеличение безработицы, снижение уровня культуры, трудности в содержании семьи и детей, проблемы межличностных и внутрисемейных отношений, неуверенность значительной части сельского населения в завтрашнем дне, отсутствие духовных идеалов и ценностей. Эти процессы привели к оттоку населения в города и умиранию сельских территорий, без которых нормальное экономическое развитие страны невозможно. Поэтому одной из актуальных проблем развития России на современном этапе является возрождение села.

Сохранение и дальнейшее развитие российских сельских поселений, их духовной и материальной культуры является доминирующим фактором, который призван определить положительную динамику развития российского социума в целом. Данную значимость можно объяснить следующими факторами.

Во-первых, сельские жители составляют значимую часть населения Российской Федерации. Естественно, данные приведенные в таблице, позволяют нам сделать вывод, что на сегодняшний день процент численности сельских жителей от общей численности населения Российской Федерации не составляет большинства населения, как это было сто лет назад (87 %), но все-таки это практически третья часть населения.

Таблица — Численность населения (данные на 20.03.2017 г.)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Демография // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.04.2017).

Годы	Все население , млн. чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	Сельское
19 17	91,0	15,7	74,2	17	83
20 17	146,8	109,0	37,8	74	26

Во-вторых, сельские жители традиционно играли роль хранителей ментальных духовно-нравственных, общечеловеческих и культурных традиций и ценностей. Село исторически являлось для России жизненной опорой, где формировались нравственные ценности, обеспечивалась их связь с непрерывающейся духовной традицией.

В-третьих, сельские территории всегда представляли собой потенциал природного, демографического, экономического и историко-культурного развития. Поэтому их значение стремительно растет в ситуации нарастающей глобализации.

Исходя из этого, важность изучения социально-экономического развития села во многом детерминирована важностью сохранения роли села как транслятора общечеловеческих ценностей и традиционной культуры.

Научно-исследовательская работа по изучению социально-экономической ситуации в селе Анастасьино Калининского района Саратовской области, результаты которой отражены в данной монографии, проводилась в рамках проекта общественной программы поддержки новообразованных епархий Русской Православной Церкви, проекта Фонда возрождения сельских храмов памяти священномученика Захарии (Лобова) «Село Анастасьино: возвращение в жизнь», программы поддержки некоммерческих неправительственных организаций в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации

№ 68-рп от 05 апреля 2016 года «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина». При реализации проекта использовались средства, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Пре-

зидента Российской Федерации

№ 68-рп от 05.04.2016 и на основании конкурса, проведенного Фондом поддержки гражданской активности в малых городах и сельских территориях «Перспектива».

Село Анастасьино не случайно было выбрано объектом социально- психологического исследования. В настоящее время, интерес к селу обусловлен планом строительства здесь нового храма-памятника, посвященного 100-летию Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., который будет освящен во имя священномученика архимандрита Сергия (Шеина). В 1917–1918 гг. он возглавлял Секретариат Священного Собора Православной Российской Церкви, который принял большое количество важных для Церкви решений, в том числе, восстановил патриаршество. Со строительством храма связана программа социально- культурного и экономического развития села, которая может послужить образцом культурного и хозяйственного роста в российской провинции.

В данном контексте, социально-экономические и социально-психологические проблемы жителей села Анастасьино, как и любого другого сельского поселения, в современных условиях развития общества приобретают достаточную актуальность и вызывают научный интерес. Научный потенциал был направлен на изучение социально-психологического самочувствия жителей села, уровня их социально-экономической защищенности, спектра личностных и духовных ценностей, а также составляющих причин и обстоятельств их формирования, а также на разработку рекомендаций по улучшению социально-психологического климата.

Исходя из поставленной цели, перед исследовательским коллективом стояли следующие задачи:

- исследовать социальную стабильность, защищенность и степень удовлетворенности материальными и духовными потребностями различных социальных групп села (дети и подростки, многодетные семьи, пенсионеры, женщины);
- изучить систему ценностей, общественных и личных идеалов жителей;
- выявить объекты социально-бытовой инфраструктуры села и материальной базы для проведения досуга семей;
- выявить культурные потребности различных социальных групп села (детей и подростков, многодетных семей, пенсионеров);
- исследовать отношения населения к различным аспектам духовной культуры, в частности, к роли Православной Церкви

в культуре и истории, к строительству православного храма;

- разработать практические рекомендации по вопросам социально- психологического сопровождения жителей села;
- разработать практические рекомендации по улучшению социально- психологического климата в селе;
- выявить потребности жителей села в наиболее востребованных теоретических и практических знаниях, разработать мероприятия общественного лектория.

Методологическую основу исследования составили методы сбора социологической информации (метод опроса; анализ анкетных данных, наблюдение), методы психологической диагностики (проективные рисунки

«Несуществующее животное», «Дом, дерево, человек», «Моя семья», опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)), диалектический, исторический и логический подходы к изучению социальных явлений, методы теоретического анализа: структурно- функциональный и сравнительно-исторический анализ социальных процессов и явлений.

Практическая значимость научно-исследовательской работы состоит в том, что ее результаты могут являться комплексной социально- психологической программой для работы с жителями сельской местности в других областях.

## **ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Определяющими особенностями современного социума являются процессы глобализации, урбанизации, унификации и стандартизации. На этом фоне явственнее осознается ценность их противоположностей: сельского образа жизни и природы, темпа жизни и духовной атмосферы небольших сельских поселений. Тем более что российская сельская провинция традиционно являла собой и образец нравственной и духовной культуры. Моральный и культурный потенциал являлся одним из достояний российского сельского жителя, который воспроизводил и религиозно- нравственное отношение к миру.

Действительно, село во все времена было хранителем духовных и традиционных ценностей народа. В толковом словаре под редакцией Д.Н. Ушакова село определяется как «большое крестьянское селение, обычно хозяйственный и администра-

тивный центр для близлежащих деревень»<sup>2</sup>. Согласно словарю С.Ю. Ожегова, село — большое крестьянское селение; сельская, деревенская местность. Изначально селом называлось все хозяйство: двор с усадебной землей (дворище), пашни и пожни и всякие угодья. Деревни и села возникали в результате деления одноподворного хозяйства на части. В последующем из множества типов сельских поселений во второй половине XIX в. преобладающими остались два: деревня и село. И каждое сохраняло определенные отличия, детерминируемые ландшафтом, организацией крестьянского хозяйства, локальными традициями.

Кардинальная трансформация сельских поселений в нашей стране началась в период коллективизации — в 1930-х годах прошлого века. В 1950–60-е гг. XX века на жизни села серьезно сказались такие факторы, как строительство дорог и центральных усадеб колхозов, организация межколхозных сельскохозяйственных предприятий, развитие досуговой инфраструктуры и др. Далее, как пишут исследователи «... в 1970–80-е гг. рост сел замедлился, в 1990-е гг. падение рождаемости совместилось с ростом смертности и усиливающимся оттоком сельской молодежи»<sup>3</sup>.

Сельская природа, особенности расселения сельских жителей в частных усадьбах (или малоэтажных домах), а следовательно, большая близость к природе, персонифицированность общения жителей села, замедленный ритм жизни, бытование элементов традиционной народной культуры наряду с достижениями современной цивилизации составляли социокультурные особенности жителей сельской местности.

Однако либерально-рыночные реформы, проведенные в 1990-х годах прошлого столетия, привели к резкому ухудшению условий и уровня жизни населения. В аграрной сфере экономики начался кризис, который коснулся фактически всех стороны жизни сельских жителей. К сожалению, кризисное состояние на селе сохранилось во многих регионах России и до настоящего времени. В России «утрачена продовольственная безопасность, сельское хозяйство откатилось в своем развитии на 100 лет назад как по объему производства, так и по качеству жизни сельского населе-

---

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Астрель, АСТ, 2000. — Т. IV.

<sup>3</sup> Галсанова И. Б. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография / И. Б. Галсанова, Ю. А. Серебрякова; ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова». — Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2010. 132 с. С. 33.



ния»<sup>4</sup>.

Исследования, проведённые несколько лет назад Федеральной службой государственной статистики, продемонстрировали снижение уровня занятости сельского населения в трудоспособном возрасте. Среди сельских жителей отмечен рост доли людей пенсионного возраста, это почти полмиллиона человек, и несколько миллионов предпенсионного возраста. Самое тревожное — уменьшение в структуре занятого сельского населения молодежи<sup>5</sup>. В качестве сравнения отметим, что в конце 1980-х годов XX века процент молодых людей от общей численности тружеников села составлял более 30 %. В середине 1990-х годов он снизился до 15 %, а сейчас и того меньше. Происходящие в российском сельском хозяйстве негативные процессы сформировали у сельской молодежи отрицательные установки по отношению к нему. Естественно, молодежь мигрирует в ближайшие города и посёлки, где занимается любым делом, но только не сельским хозяйством. В основе этого факта целый комплекс причин, но одна из доминирующих состоит в том, что из всех отраслей российской экономики самая низкая оплата труда именно в сельском хозяйстве.

Процессы миграции из сельской местности в город приводят к деформации половозрастной структуры сельского населения. Подобная ситуация объясняется отъездом из села экономически наиболее активной части населения: молодежь, получившая образование в городе, не возвращается в село, не видя возможностей для профессиональной самореализации, не удовлетворенная качеством жизни в селе. Отъезд людей средних возрастов обычно связан с неудовлетворенностью работой или ее потерей при более высокой вероятности найти работу в городе. Исследуя особенности, направления и последствия миграции сельского населения, исследователи резюмируют, что «причины сельской миграции в города — недостаток рабочих мест, вызванный медленной диверсификацией сельской экономики, отсутствие перспектив, особенно у молодежи, что связано с низким качеством жизни в сельской местности и невозможностью применить полученное в

---

<sup>4</sup> Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России // Правда. 2010. 26–27 октября. С. 1.

<sup>5</sup> Многоукладная аграрная экономика и российская деревня: (середина 80-х–90-е годы XX столетия)

/ Под ред. Е.С. Строева. — М., 2001. 622 с. С. 165.

городе образование в условиях недиверсифицированной экономики»<sup>6</sup>. Предельно низок и уровень реальных доходов сельских жителей. До начала реформ 1990-х годов 70 % доли дохода сельской семьи составляли доходы от заработной платы. В настоящее время они сократились до 30 %<sup>7</sup>. Это означает, что на сегодняшний день зарплата на селе уже не выполняет мере ни социально-воспроизводственной, ни стимулирующей функции. В настоящее время значительную роль в формировании бюджета сельского домохозяйства играют разного рода социальные выплаты (пенсии, пособия, дотации и льготы). Однако их реальная величина на селе втрое ниже, чем в городе.

Кроме того, традиционно, доход сельских семей в большинстве своем формировался за счет личного подсобного хозяйства, соответственно, из натуральных и денежных поступлений. По словам исследователей, «если до реформирования экономики аграрного сектора доход от реализации продукции подсобного хозяйства составлял до 30 % совокупных поступлений, то в последние годы около 13 %»<sup>8</sup>. Такое резкое снижение доходов многие объясняют оттоком из сельской местности молодежной рабочей силы, а оставшееся пожилое население не в состоянии обрабатывать приусадебный земельный участок и содержать поголовье скота.

На фоне снижения уровня жизни сельского населения идет процесс социально-экономического расслоения деревни. Высокая и нарастающая дифференциация материальной обеспеченности сельских домохозяйств объясняется, прежде всего, различиями в величине зарплаты, приходящейся на одного члена семьи, а также большей детско-иждивенческой нагрузкой на работающего в наименее обеспеченных семьях, особенно в тех, в которых дети получают платное образование.

Важным индикатором материального благосостояния сельского населения считают структуру потребительских расходов.

---

<sup>6</sup>Быченко Ю. Г., Шабанов В. Л. Современная миграция сельского населения: особенности, направления, последствия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №2. С. 136–142. С. 140.

<sup>7</sup> Гусева Т.С. Социальные проблемы сельского населения // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск: СибАК, 2012. С. 28.

<sup>8</sup> Гусева Т.С. Указ. соч. С. 28.

Общеизвестно, что, чем ниже доля расходов на питание и относительно выше расходы на непродовольственные товары и услуги, тем лучше жизнеобеспечение семьи. Проводимые исследования свидетельствуют о том, что за годы реформ значительно сократилось потребление населением страны, в том числе и сельским, мясопродуктов, молокопродуктов, яиц и фруктов. Однако это произошло не за счет увеличения расходов на непродовольственные товары, а из-за высокой стоимости на перечисленные продукты.

Кризис в аграрной экономике обусловил снижение доступности для селян учреждений образования, здравоохранения, культуры, торговли и бытового обслуживания, которые формируют качество жизни и создают определенные социально-психологические условия жизнедеятельности.

Особо остро на селе стоит проблема здравоохранения. Жители получают медицинские услуги за десятки километров от места жительства, что требует дополнительных расходов на транспорт. Кроме этого, качество медицинского обслуживания оставляет желать лучшего. Например, в Алексеевском районе Белгородской области на начало 2011 года требовалось 52 специалиста в области здравоохранения, в основном, для работы на селе<sup>9</sup>.

Низкая рождаемость на селе послужила главной причиной закрытия детских дошкольных учреждений, малокомплектных школ и фельдшерско- акушерских пунктов. Поэтому стало сложнее определить детей в ясли-сад, дать им хорошее образование, укрепить здоровье. Как мы уже указывали, в условиях нерегулируемых рыночных отношений резко ухудшилось бытовое, транспортное и культурно-оздоровительное обслуживание. Что касается работы учреждений культуры (библиотеки, клубы, дворцы культуры), то большинство из них либо ведут нищенское существование, либо прекратили его вовсе.

Отмеченные проблемы выступают интегральным показателем экономического и социокультурного благополучия. Конечно же, на первом месте в сознании сельских жителей стоит проблема выживания и, следовательно, трудоустройства. Последнее непосредственно влияет на экономическое положение. Материальная бедность и озабоченность экономическими трудностями идет рука об руку с духовной, влечет за собой феномены пьянства, наркомании, преступности, моральной деградации личности. На фоне такого положения сельского жителя наблюдается превышение

<sup>9</sup> Гусева Т.С. Указ. соч. С. 30.

смертности над рождаемостью населения. Данная ситуация свидетельствует о том, что подавляющее большинство сельского населения вынуждено выбрать установку не на развитие, а на выживание. До сих пор преобразования в экономической и институциональной сферах аграрного сектора, порождая ряд острых социальных проблем, не привели к существенному повышению уровня и качества жизни сельского населения.

Таким образом, в настоящее время на селе сложилась устойчивая кризисная социально-экономическая и социально-психологическая ситуация, основной доминирующей тенденцией которой является увеличение разрыва в уровне жизни сельского и городского населения. Продолжение данной тенденции в перспективе может привести к необратимым процессам в развитии села — к его неспособности выполнять ни одну из его функций: производственную, социально-демографическую, культурную и другие.

Естественен тот факт, что под воздействием происходящих социально-экономических трансформаций произошли изменения и в сельской культурной среде. Ценностные ориентации сельских жителей приобретают деструктивные составляющие, которые препятствуют их интеллектуальному, духовно-нравственному, психофизиологическому развитию. Современное село переживает кризис. Демографические тенденции и миграционный процесс оказывают негативное влияние на развитие и уровень жизни сел. Сельская культура находится на грани выживания.

Например, «культурная среда на селе сегодня представлена библиотеками, имеющимися только в каждой четвертом сельском поселении (26,7 %, а 100 тысяч сел вообще не имеют библиотек), при том, что востребованность библиотечной сети в деревне на 18 % выше, чем в городе. Клубными учреждениями располагает сегодня только каждое третье сельское поселение. Киноустановки имеются только в 7,5 %, а детские школы искусств и музыкальные школы функционируют вообще только в 1,4 % российских сел»<sup>10</sup>. С разрушением основ традиционного хозяйствования пришли в упадок и многие элементы культурной среды сельских поселений. Конечно, есть и исключения, когда успешное ведение хозяйства сопровождается развитием культурной среды (возрож-

---

<sup>10</sup> Пожигайло П. Роль духовной культуры и ее законодательное обеспечение на современном этапе.

— URL:

дением творчества, промысла). Однако в большинстве своем, глубокий социально-экономический кризис российского общества сказался и на культурной среде села.

В подтверждение сказанного Т. Н. Бояк на примере социологического исследования особенностей культуры современной сельской молодежи указывает, что «в культуре современной сельской молодежи получили распространение такие негативные процессы, как: снижение репродуктивной функции, миграция, ухудшение физического здоровья, социально-психологического самочувствия, неуверенность в завтрашнем дне, тревожность, безработица, пьянство, оскудение основ нравственной культуры поведения»<sup>11</sup>.

В то же время, современные социологические исследования констатируют, что сельские жители «ценят нравственные качества выше, чем всё население России. Например, порядочность ценят 28 % жителей села и 4,5 % в целом по стране, трудолюбие – 47,4 % на селе и менее 32 % по стране, честность, бескорыстие – 26,9 % на селе и в два раза меньше, 13,3 %, по стране»<sup>12</sup>.

Однако та же Т.Н. Бояк в своей статье «Село в условиях современного российского общества (на примерах Бурятии)» констатирует, что у сельской молодежи уровень морального поведения пока отстаёт от уровня морального сознания, что определяется, прежде всего, неблагоприятными социально-экономическими, культурными реалиями села<sup>13</sup>. Таким образом, сельские жители могут декларировать и осознавать одно, а в своем реальном моральном поведении проявлять совершенно другое.

Тяжелое положение с проведением досуга на селе способствует развитию изолированности, еще большему отставанию сельского населения от городского, как в культурном, так и в образовательном плане.

Естественно, что ориентир на определенные культурные ценности во многом определяется типом поселения (деревня, село, посёлок). В крупном селе выше образовательный уровень и в целом культурная потенция, больше интеллигенции и молодежи, которые в основе своей выступают носителями культурных ценностей и образцов поведения. Но в тоже время именно в крупных сельских поселениях из культурно-бытового уровня вытесняется

<sup>11</sup> Бояк Т.Н. Особенности культуры современной сельской молодежи // Гуманитарный вектор. 2012. № 3. С. 183.

<sup>12</sup> Пожигайло П. Указ. соч.

<sup>13</sup> Бояк Т.Н. указ. соч. С. 68.

традиционно-бытовая культура, сменяясь массовой. Традиционные формы культуры легче заполняют вакуум в малых типах поселений, где сохраняется относительно высокая степень религиозности. Например, в условиях сельской общины исторически складывались и передавались из поколения в поколение нормы и правила, определяющие сложившуюся жизнь человека. Они существовали в виде народных обычаев, традиций, образцов культурного поведения, которые регулировали действия и поступки людей. Эти нормы и правила передавались в процессе деятельности и общения на уровне обыденного сознания.

Утрата сельской традиционной культуры и падение качества жизни селян в целом начинает осознаваться обществом как актуальная проблема, которая заслуживает не только общественного внимания, но и государственных ресурсов для ее преодоления. В результате происходящих в нашем обществе негативных тенденций разрушаются и исчезают уникальные памятники материального и духовного наследия народов России, которые всегда служили основой их идентичности.

Культура, как часть социальной инфраструктуры села, определяет качество жизни местного населения, оказывает непосредственное влияние на социально-экономические процессы, в том числе на состояние трудовых ресурсов и формирование привлекательного имиджа России в целом. Сельские учреждения культуры дают возможность не только общения, без которого немислимо российское село, но и развития творческих способностей его жителей, особенно детей.

Задача обеспечения устойчивого развития и достойного уровня и качества жизни жителей села нашла отражение в обосновании актуальности

«Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», которая была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 2 февраля 2015 г.

№151-р<sup>14</sup>. В содержании Стратегии оговорено, что она «направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на ос-

---

<sup>14</sup> Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. — URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/region\\_stat/sel-terr/strateg\\_2030.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/strateg_2030.pdf) (дата обращения: 19.07.2017).

нове преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общенациональных функций — производственной, демографической, трудоворесурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий»<sup>15</sup>.

Таким образом, возрождение социально-экономического и культурного потенциала российского села имеет сегодня стратегическое национальное значение, поэтому данная проблема нуждается в особом внимании со стороны государства, общественности, включая и научное сообщество.

## **ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Существующие экономические проблемы российского общества являются лишь поверхностной частью охвативших его кризисных явлений. Глубинные причины их связаны с кризисом личности и детерминированы сложившимися к настоящему времени менталитетом и стратегиями индивидуального и общественного поведения.

Признаками духовно-нравственного кризиса личности и общества являются, на наш взгляд, социальная индифферентность и инертность, девальвация ценности человеческой личности и даже жизни, отсутствием идеалов и целей. Во многом такие установки сознания сложились исторически, ведь человек в своей номинальной экзистенции — продукт истории. Наиболее существенно, генетически он связан с предшествующей исторической эпохой. Рассматривая проблему кризисов современного российского общества, мы нередко упускаем то обстоятельство, что она во многом определяется культурно-историческими трансформациями, произошедшими в XX в., что обуславливает необходимость взглянуть на них с точки зрения исторического процесса. Такой подход позволит осуществить и более продуктивный поиск путей преодоления кризисных явлений.

XX в. в России прошел под знаком масштабной и глубинной ломки традиционной социокультурной идентификации общества,

---

<sup>15</sup> Там же.

связанной с переориентацией приоритетов государственной политики в определении ключевых ценностей. Возникшая в результате деформация общественного сознания проявилась в изменениях смысложизненных установок и в социальном поведении людей.

Крайняя мировоззренческая нетерпимость большевиков, принципиальное отрицание ими созидательного аксиологического потенциала русской истории и культуры, идеологическая несовместимость традиционных духовных ценностей с образом советского человека, конструируемого властью, и переход к политике расправы с идеологическими конкурентами обусловили неизбежность жестокого подавления религии и Церкви на территории советского государства. Основопологающей ценностью советского общества стали интересы государства, под видом которых скрывались групповые и личные интересы представителей власти, культ этих интересов в ущерб утверждению ценности и неприкосновенности отдельной человеческой личности. Все это привело к гуманитарной катастрофе — политике насилия и массовым репрессиям. Человек воспринимался властью, как винтик в огромной машине, и всё, что требовалось от него, сработать таким образом, как этого ожидало от него руководство. Административно-командная система подавляла творческую инициативу. Всё решалось за человека, и спускалось сверху по разнарядке. Простому человеку оставалось ждать, когда руководство обратит внимание на его нужды. Со временем сформировалась привычка ждать хорошего начальника, а не действовать самому, ощущение, что ничего нельзя изменить, и можно лишь одно — оставаться заложником сложившейся социально-политической системы. Отметим, что ещё одним признаком современного кризиса является то, что в российском обществе сохраняется тенденция оправдания этой политики, что говорит о сохранении фундаментальных антигуманных установок советского периода в сознании значительной части современных россиян.

С укреплением власти большевиков и при их непосредственном участии произошла и коренная ломка традиционной системы духовно- нравственных ценностей. Большевики культивировали ложное восприятие Церкви как устаревшего, отжившего вместе с монархией института. Но, прежде всего, они видели в Церкви идеологического и политического конкурента, пользующегося значительной народной поддержкой, социокультурное влияние которого необходимо было подавить. В решении этой задачи власть не пошла по пути последовательного отделения



Церкви от государства, диалога и компромиссов, что свидетельствуют законодательные и подзаконные акты советского руководства, а главное, их правоприменительная практика. Она пошла по пути террора — грубо вторгаясь в область внутренних церковных вопросов, по-своему конструируя структуру и управление Церкви, определяя границы её существования, предпринимая меры к разрушению её изнутри, подвергая дискредитации и маргинализации. В частности, в 1922 г. методами спецслужб был введен и распространялся обновленческий раскол Русской Православной Церкви, ставший продуктом сознательных действий власти, эксплуатировавшей религиозные идеи в своих политических целях.

Ещё одним аспектом террора была насильственная трансформация религиозности населения<sup>16</sup>.

На протяжении 1920–1930-х гг., руководствуясь своими прагматическими интересами, государственная власть в стране начала беспрецедентное конструирование нового унифицированного социокультурного типа советского человека — своеобразную инженерию духовности. Одной из ключевых составляющих этого процесса была трансформация религиозности. В контексте антирелигиозной политики она достигалась за счет небольшого, но эффективного набора стратегий влияния на массовое сознание населения — массовых мероприятий и антирелигиозной пропаганды.

Показательно представление Л.Д. Троцкого — одного из главных идеологов первых крупных антирелигиозных кампаний — об эффективной агитации: «Необходима самая примитивная, самая простецкая, элементарная агитация и пропаганда по самым элементарным простецким вопросам»<sup>17</sup>.

Троцкий рекомендовал также «всей партийной печати... по-

---

<sup>16</sup> Эти явления были рассмотрены на конкретно-историческом материале в других работах автора. См.: Бирюкова Ю.А. Советская власть и православные общины Дона в 1920–30-х гг.: характер отношений на местах. Ростов-на-Дону, 2012; Её же. Политика советского государства по организации церковных расколов на Дону в 1920–1930-е гг. // XXIV Ежегодная Международная Богословская конференция ПСТГУ: материалы. М., ПСТГУ, 2014. С. 91–95. И др.

<sup>17</sup> Предложения Троцкого Л.Д. 9 апреля 1922 г. // Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917–1941 гг.: документы и фотоматериалы. М., 1996. С. 105–106.

вторять изо дня в день»<sup>18</sup>.

Через средства массовой информации населению навязывались нарративы, определяющие новые стратегии поведения, которые необходимо было деятельностно закрепить участием в массовых антицерковных акциях, не только явных, но и латентных, как например, кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 г., прикрываемая идеей помощи голодающим. Она представляла собой, по сути, широкомасштабную антирелигиозную и антицерковную кампанию, подрывающую не только материальную базу Церкви, но служащую средством идеологического влияния. Одна из газет писала: «Но важны и ценны не только эти материальные результаты. ... Компания по изъятию ценностей ... имела, и будет иметь большое воспитательное значение для рабочих и красноармейских масс»<sup>19</sup>.

В первую очередь власть ориентировалась на «классово» близкие, сочувствующие ей слои населения, в которых она ожидала найти себе опору. Они проще поддавались влиянию, однако при этом нередко сохраняли неоднозначное отношение к антирелигиозным мероприятиям. В дальнейшем эти слои должны были стать проводниками советской политики «в широкие массы». В частности, в ходе упомянутой кампании по изъятию церковных ценностей именно красноармейцы и партийные рабочие должны были воздействовать на беспартийных представителей трудящихся. Цель борьбы за рабочего нашла отражение в стенограмме пленума Дноблсполкома IV созыва: «Эти товарищи (рабочие — Ю.Б.) имеют большое значение в том отношении, что они связаны с беспартийными массами и являются лучшими проводниками наших идей»<sup>20</sup>. Власть не удовлетворялась отношением рабочих к кампании: «Обнаружена и слабая осведомленность рабочих о сущности и важности вопроса изъятия церковных ценностей и некоторое недовольство отсталых слоев рабочего класса... Было признано желательным вовлечь в непосредственную работу рабочих с фабрик и заводов»<sup>21</sup>. Рабочие Верхне-Донского округа призвали изъятие в их округе не производить из-за

<sup>18</sup> Предложения Троцкого Л.Д. 23 марта 1922 г. // Там же. С. 103.

<sup>19</sup> Советский Юг. 1922. 25 мая. (№ 118).

<sup>20</sup> Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. Р–97. Оп. 1. Д. 27. Л. 49.

<sup>21</sup> Там же. Р–1798. Оп. 3. Д. 42. Л. 303 об.

«бедности церквей»<sup>22</sup>.

Исследователи кампании по изъятию церковных ценностей 1922 г. пришли к выводу о достаточно широком представительстве рабочих в рядах противников изъятия в масштабах страны: «Тщательно скрываемый властями факт участия рабочих в волнениях подтверждается как материалами следствий, так и сообщениями регулярных сводок ГПУ о ходе проведения кампании»<sup>23</sup>.

«Организация общественного мнения», привлечение населения на свою сторону, восстановление его против духовенства являлось важной стратегической задачей политики руководства страны. Не последнюю роль в выработке методов работы сыграло ГПУ и сам Л.Д. Троцкий. ГПУ демонстрировало понимание необходимости «идейно-политической»

«подготовки масс» к изъятию ценностей, в осуществлении которой признавалась особая роль прессы: «Обязать редакции всех газет ежедневно помещать статьи по вопросу об изъятии ценностей». Набор приемов нужно было подготовить централизованно: «Считать необходимым, чтобы ЦК разработал в срочном порядке тезисы для агитаторов и инструкцию для организации общественного мнения (письма благодарности от голодных губерний, отчеты сопровождающих маршруты представителей верующих, постановления прихожан церквей и т. д.)»<sup>24</sup>. Печати предписывалось «взять бешеный тон»<sup>25</sup>. Была создана так называемая литературная комиссия, снабжавшая агитаторов и прессу необходимыми материалами<sup>26</sup>. Благодаря этим усилиям, агитация, прикрываемая идеей информирования населения о ходе кампании, приобрела наиболее идеологизированный и агрессив-

<sup>22</sup> Там же. Л. 303 об–304; Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 27. Л. 48.

<sup>23</sup> Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922–1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. — URL: [http://www.unilib.neva.ru/dl/327/Theme\\_10/Literature/Krivova.htm](http://www.unilib.neva.ru/dl/327/Theme_10/Literature/Krivova.htm) (дата обращения: 19.07.2017).

<sup>24</sup> Протокол № 1 совещания в ГПУ о проведении кампании по изъятию церковных ценностей 8 марта 1922 г. // Архивы Кремля: Политбюро и церковь. 1922–1925. Кн. 1. М.–Новосибирск, 1997. С. 117.

<sup>25</sup> [Приложение к протоколу № 115 от 22 марта 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б)] // Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. С. 97.

<sup>26</sup> См.: Кривова Н.А. Указ. соч.

ный характер. Она разрабатывалась в центре и распространялась на места. РОСТА<sup>27</sup> ежедневно давало материалы для провинциальной печати, которые предназначались как для публикации, так и в качестве руководящих указаний<sup>28</sup>.

Как же реализовывалась «воспитательная» функция кампании по изъятию церковных ценностей?

Начало кампании показало, что в сознании населения, даже рабочих и красноармейцев, религиозные предметы не утратили своей сакральной значимости. Организаторы изъятий на местах отмечали, что рабочие, задействованные в изъятии, «с ужасом входили в храм и приступали к работе»<sup>29</sup>. Им внушали, что «бояться нечего», и вскоре констатировали, что те «оказались вполне пригодными для этой работы»<sup>30</sup>. Голос совести притуплялся, и постепенно кампания превращалась в ограбление храмов. Церковная утварь утрамбовывалась в мешки пудовыми гирями с энтузиазмом, растущим по мере увеличения ценностей<sup>31</sup>. При этом

«активисты» подавали пример «сомневающимся».

Одной из стратегий советской антирелигиозной пропаганды являлось создание образцовой модели поведения. В качестве примера можно привести опубликованные в газете «Советский Юг» «письма рабочих» — участников кампании по изъятию церковных ценностей. Они написаны по одному сценарию. Вначале всех «брал страх», одолевало «сомнение и недоверие», затем все убеждались в необходимости изъятия, опровергали «сплетни о непристойном поведении комиссии в храме», обвиняли духовенство и церковные советы в том, что «все они старались сорвать [...] доброе дело Советской власти». В одном из писем рабочий заявил, что «убедился в лживости своих взглядов», кампания «убила» в нем «оставшуюся еще частицу религиозного уважения»<sup>32</sup>.

<sup>27</sup> Российское телеграфное агентство — центральный информационный орган Советского государства в 1918–1925 гг.

<sup>28</sup> См.: Обзор «Как проводилась кампания по изъятию ценностей УПП (РОСТА)» // Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сборник документов из фонда Реввоенсовета Республики. М., 2006. С. 123.

<sup>29</sup> ГАРО. Ф. Р–97. Оп. 1. Д. 27. Л. 49.

<sup>30</sup> Там же. Л. 28.

<sup>31</sup> См.: там же; ГАРО. Ф. Р–1798. Оп. 3. Д. 42. Л. 304, 307 об.

<sup>32</sup> Советский Юг. 1922. 25 мая. (№ 118).

Отношения между духовенством и «трудящимися», и внутри самой Церкви, между группами духовенства и верующих, изображались в газетах с позиций классового подхода<sup>33</sup>. Духовенство изображалось не иначе, как активно действующая контрреволюционная сила, «агенты старой монархии»,

«рясофорные контрреволюционеры», «смирнейшие бунтари в рясах»,

«каста» и т. п. Священник ставился в один ряд с кулаком. Формировался также шаблонный образа верующего, как «элемента» «несознательных»,

«отсталых», «темных», «невежественных масс». На праздник Пасхи 1922 г. в газете «Советский Юг» вышла статья, изображавшая такую картину. Верующие, у многих из которых «имеются большие запасы золота, серебра, хлеба, ценных материй», в свой главный праздник накрывают столы, доставая из сундуков различные яства. А в это время «десятки, сотни тысяч детских ручонков протягиваются... с мольбами о помощи»<sup>34</sup>.

Но самые уничижительные и откровенно клеветнические нарративы формулировались от имени народа (власть стремилась показать борьбу с религией как волю народа) о духовенстве и монашестве: «У них цели совсем другие; чем больше будут увеличиваться смертности от голода, то для них контровиков это лучший козырь; они говорят: «вас голодающих такая масса...; а не троньте вы этого, оставьте, мол, нам, нас попов и сотрудников церкви совсем мало, то мы сможем подчас и кутнуть»<sup>35</sup>.

Таким образом, капания по изъятию церковных ценностей стала одним из средств трансформации традиционного народного восприятия религии, десакрализации и профанации ее духовных ценностей и символов.

Следует сказать несколько слов и о специфическом языке советской антирелигиозной пропаганды, подчеркивающим нетерпимость, вражду и усиливающим эффект профанации. Протоколы собраний колхозников по закрытию церквей дают тому ряд примеров: «Церковь отделить от религии и отдать ее под сыпку...»<sup>36</sup>. Этапом формирования нового сознания должен был стать отказ верующих от традиционных ценностей: «Мы, верующие и

<sup>33</sup> Там же. 1922. 28 мая. (№ 120)

<sup>34</sup> Там же. 1922. (№ 86).

<sup>35</sup> Там же. 1922. 25 мая. (№ 118).

<sup>36</sup> Центр хранения архивных документов в г. Шахты (ЦХАД). Ф. Р–33. Оп. 2. Д. 61. Л. 12.

молящиеся считаем, больше церковь нам не нужна как религиозный культ»<sup>37</sup>. В конце 1920-х, а также в связи с насильственной «сплошной» коллективизацией начала 1930-х гг., напряжение протестного движения, существенной составляющей которого был протест по религиозным мотивам, достигло одного из самых высоких показателей в казачьих районах Северного Кавказа, в том числе на Дону<sup>38</sup>. Сельское население Дона, как и других регионов страны, сопротивлялось слому его традиционной культуры. Сказывался свободолюбивый дух донского казачества, религиозность которого имела вековые традиции. Это обстоятельство оказало значительное влияние на быстрое свертывание в этот период политики «лицом к казачеству» середины двадцатых годов. Подавление сопротивления со стороны верующих являлось важной составляющей политики власти по проведению социалистических трансформаций. В 1930-е гг. основной чертой государственной политики стали массовые репрессии в отношении духовенства и верующих, когда приоритет был отдан уже не методам трансформации религиозности, а методам массового физического устранения носителей религиозной традиции, что оказалось проще и эффективнее<sup>39</sup>.

Одним из компонентов советской антицерковной политики, которому власть оставалась верна на протяжении всего советского периода, была ликвидация основных структурных единиц Православной Церкви — приходских общин и храмов. Этот процесс, протекающий на разных этапах с той или иной интенсивностью, требовал подготовки к нему массового сознания. На первом этапе, после национализации церковного имущества, помещения храмов в сельской местности стали использовать для различных собраний. Внушая населению, что нет ничего ненормального и оскорбительного для религиозных чувств в использовании храмов и церковной утвари для различных профанных целей — гражданских, «культурных», политических и пр., власть не только вмести-

---

<sup>37</sup> Там же. Л. 8.

<sup>38</sup> См.: Из справки информотдела ОГПУ об организационных недочётах и кассовой борьбе вокруг коллективизации на Северном Кавказе по материалам на 15 декабря 1929 г. // Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939: документы и материалы: в 4-х т. Под ред. А. Береловича, В. Данилова. М., 2000–2005. Т. 2. С. 1015–1019.

<sup>39</sup> Об этом подробнее см.: Бирюкова Ю.А. Советская власть и православные общины Дона...

валась во внутреннюю сакральную жизнь Церкви, но и воздействовала на народное сознание. Советский дискурс и практика трансформировали традиционное для верующего восприятие храма как пространства, где профанное уступает место сакральному, где человек выходит из области повседневного и вступает в область иного мира, они превращали храм в пространство чисто посястороннее, на которое распространяются самые профанные практики. Храм лишался сакрального измерения, вносилось редуцированное отношение к нему, как к месту встречи единомышленников.

Таким образом, большевики стремились изгнать православную культуру из дискурса, из понятийного аппарат представителя советского общества, сломать традиционное, глубоко укоренившееся в народном сознании восприятие религии, изменить его ментальные установки, и таким образом, провести преобразование общественного и индивидуального сознания. Этот революционный этап преобразования ценностной системы российского общества имел деструктивные последствия: снижение ценности личности, деградация и распад духовно-нравственной системы ценностей вообще, нарушение исторической преемственности поколений — советский человек перестал идентифицировать себя с национальным прошлым страны.

Результатом повреждения исторической памяти народа стал кризис осознания человеком своего места в мире. Русский человек утратил ощущение укорененности на своей земле, она перестала быть для него своей, он потерял связь с нею — культурную, экономическую, эмоциональную. По одной и той же причине типичный современный представитель российского общества ничего не делает для его созидания, занимаясь постоянным поиском виновных в том, что всё не так, а типичный представитель так называемой бизнес-элиты выводит все свои деньги за границу, живет и учит там своих детей. В основе этих разных явлений лежит одно — утрата чувства онтологической связи со своим народом и утрата чувства личной ответственности за всё происходящее. Человек больше не связывает своего будущего, будущего своих детей и последующих поколений с той землей, на которой он живёт. В системе такого мышления невозможна созидательная деятельность, оно порождает инертность, угасание интереса к жизни и творчеству, нравственную деградацию. И в наибольшей степени от этих явлений страдает российская глубинка.

Наблюдаются деструктивные тенденции в системе отношений человек– власть и общество–власть. Власть воспринимается

не как организатор жизни общества, несущий ответственность и наделенный этим же обществом определенными полномочиями, а как средство достижения личных целей. Во власть идут для расширения личных возможностей, а не для достижения благосостояния всего общества и реализации его высших целей. Власть воспринимает себя как высшее сословие, к которому простой народ обязан идти на поклон, нести дары, и тогда, возможно, что-то будет сделано для этого народа. И неудивительно, что на муниципальном уровне мы нередко сталкиваемся с недобрым соперничеством между властями разного уровня, с незаинтересованностью в развитии своих территорий, с ситуациями, когда власть подавляет общественные инициативы. Последние воспринимаются, скорее, как дополнительная работа, а не как помощь в осуществлении прямых обязанностей государственной власти. Для изменения ситуации необходимо изменение привычных установок общественного и индивидуального сознания.

Выходом из кризисной ситуации могла бы стать поддержка общественных инициатив, направленных на развитие российских регионов.

Большим потенциалом в этом отношении обладает православная культура, которая в совокупности со светской способна стать опорой социального и экономического возрождения села. Множество российских сел и деревень сохраняют скорбное наследие советского прошлого, зримые свидетельства навязанных обществу и личности духовных трансформаций — разрушенные храмы. Именно они в процессе воссоздания на современном этапе способны стать маяками духовного возрождения, центрами консолидации местного общества, а создание (наряду с объединяющей духовной силой) эффективной экономики прихода может стимулировать экономическое развитие сельской местности. И сегодня уже появляются общественные инициативы на основе идеи возрождения сельской церковной общины как духовной, культурной и хозяйственной единицы российского общества, способной стать основой его духовного, социального и экономического возрождения. В осуществлении этих процессов представляется важной задачей формирование общественного мнения по отношению к возрождению разрушенных святынь, сохранению историко-культурного наследия и памяти, недопустимости фальсификации истории. Общественная и государственная поддержка подобных инициатив поможет дать необходимый импульс созданию культурного слоя села и будет способствовать социальной активизации — необходимого условия жизнеспособности, стабильности и



безопасности российского общества.

## **ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЕ АНАСТАСЬИНО: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

### **3.1. Село Анастасьино: история и современность**

Село Анастасьино, несмотря на кажущуюся удаленность от центров культуры, — небольшая модель всей России. Здесь сплелись воедино разные исторические и национальные традиции. Расположено село в Калининском районе Саратовской области. Среди миллионов российских сел и городов оно могло бы остаться неприметным, однако скрытый в этом месте духовный и культурный потенциал способен дать жизнь и известность этому прекрасному месту. Природа Саратовского края славится на всю страну широтой своих волжских просторов. Хранят в области и старинные промыслы: гончарное производство, торговля хлебом, которая превратила в своё время, Саратовскую губернию в один из крупнейших центров российской экономики. К сожалению, в наше время очень многие промыслы и ремесла забыты, без которых немислимо традиционное русское село. Важно создать условия для их возрождения и сделать их популярными у школьников и молодежи.

Калининский район находится в западной части Саратовской области, в церковном отношении принадлежит к Балашовской епархии Саратовской митрополии. Население района — около 32 тысяч человек.

Деревня Анастасьино была основана в 1810-х годах помещиком Халеневым (Хоненевым), переселившим сюда своих крестьян — отчасти из Кузнецкого уезда Саратовской губернии, отчасти из села Большая Рельня Аткарского уезда. Название свое она получило по имени сестры господина Халенева — Анастасии, которая владела деревней после его смерти. Среди названий поселения в документах встречаются: Анастасьинское, Настасьина деревня, Осиновка, Кочетовка. Первыми жителями селения стали 40 семей хлебопашцев.

«Село расположено по обе стороны оврага, в 4 порядка, которые тянутся с востока на запад. Водю пользуютя из колодцев, которых в селении до 25, из родника и из оврага, который крестьяне обыкновенно запруживают», — говорилось в отчете одной из статистических экспедиций Саратовского губернского земства об этом месте.

В селе «тщанием прихожан» в 1866 г. был построен деревянный Введенский храм, освященный 3 сентября того же года. В 1867 г. крестьянское общество выделило для духовенства 17 десятин земли. Причт состоял из священника-настоятеля и псаломщика. При храме действовала школа грамоты. Он был «холодным», т. е. неотапливаемым. С 26 ноября 1897 г. по 9 декабря 1899 г. ее настоятелем служил священник Александр Петрович Мраморнов (1874–1941), погибший в годы гонений на Церковь в Карагандинском лагере ГУЛАГа. В начале XX в. о. Александр стал известным церковным публицистом, сподвижником священномученика епископа Гермогена (Долганева). В советское время церковь был разобрана и упразднена.

До революции в селе было много мельниц, колодцев и родников.

Крестьяне сеяли рожь, овес, просо, пшеницу, гречу, полбу, горох и лен.

Соседняя с Анастасьино, ныне вымершая деревня Любовка — родина известной певицы, народной артистки РСФСР Ольги Васильевны Ковалевой (1881–1962). Она была в свое время одной из лучших исполнительниц народных песен.

Немцы Поволжья, выходцы из южногерманских земель Пфальца, Эльзаса и Лотарингии, основали более 100 колоний на Волге, становясь хлебопашцами. Они появились в России во времена императрицы Екатерины II. Несмотря на мног очисленные трудности, засушливый климат, переселенцы обосновались прочно, навсегда полюбив свою новую родину — Wolga-Heimat. Переселенцы жили замкнуто. Бытовой уклад, традиции, язык, техника возделывания земли, орудия труда не изменялись в течение десятков лет. Большую роль колонисты сыграли в распространении в Поволжье лучших сортов культур горчицы и картофеля.

В 1924–1941 гг. существовала автономная республика Немцев Поволжья. В начале Великой Отечественной войны, 28 августа 1941 года, Немреспублика была ликвидирована, и 338 тысяч немцев Поволжья депортированы в различные районы Сибири и Казахстана. Во времена перестройки многие потомки депортированных вернулись. Так и в Анастасьино поселились немецкие семьи. В 1990-е гг. большая часть их уехала на историческую родину — в ФРГ, однако некоторые остались и до сих пор живут и работают в селе.

Эта страница новейшей историей — основа для локальных связей, которые могут содействовать укреплению российско-германских отношений. В 2015 г. в Анастасьино состоялась уста-

новка поклонного креста на месте разрушенного в годы гонений православного храма в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Инициатором установки стал Александр Игоревич Мраморнов, праправнука служившего здесь некогда священника. Освятил поклонный крест, при стечении богомольцев, благочинный Екатеринбургского округа Балашовской епархии священник Иоанн Бештень.

Во время освящения поклонного креста жители села обратились к А. И. Мраморнову с изложением своих нужд, посетовав в том числе на отсутствие места для молитвы: ближайший храм — в районном центре, а это 20 километров бездорожья. Ближе к селу город Аткарск, но дорога до него включает 7 километров грунтовки, непроезжей зимой и в дождливый период. Последовало обращение к епископу Балашовскому и Ртищевскому Тарасию, который благословил возрождать храм в Анастасьино, а А.И. Мраморнову возглавить попечительский совет храма.

В настоящее время идет формирование Попечительского совета будущего храма. В него уже вошли научный руководитель Государственного архива Российской Федерации С. В. Мироненко, глава Калининского района Саратовской области Д. А. Алексеев, глава Широкоуступской сельской администрации Ю. Н. Деревянко. Совет открыт к участию для всех, желающих поддержать идею строительства храма и развития села.

Новый храм в селе на месте Введенской церкви будет строиться и освящаться во имя священномученика архимандрита Сергия (Шеина).

Священномученик Сергей (в миру Василий Павлович Шеин) родился 30 декабря 1870 года в деревне Колпна Новосельского уезда Тульской губернии. Незадолго до своей мученической кончины он говорил: «Я в Церкви с детства, постоянно около Церкви вращался, с нею сроднился». В 1893 г. Василий Павлович окончил знаменитое столичное Училище правоведения, а в 1913 г. от своей родной Тульской губернии избрался в члены Государственной думы IV созыва. В 1917–1918 гг. он возглавил Секретариат Священного Собора Православной Российской Церкви, принявшего большое количество важных для Церкви решений, в том числе восстановившего патриаршество.

30 августа 1920 г. Василий Павлович принял постриг с именем Сергей в честь преподобного Сергия Радонежского. Вскоре он принял и священнический сан, и был возведен в архимандриты, а в апреле 1921 г. назначен на должность настоятеля Петроградского Патриаршего Троицкого подворья на Фонтанке. Отец Сер-

гий нес также обязанности заместителя председателя правления Общества объединённых петроградских приходов.

10 июня 1922 г. в Петрограде начался «обвинительный процесс по делу о сопротивлении изъятию церковных ценностей». Архимандриту Сергию, в частности, вменялось в вину членство в Обществе православных приходов. Вина его усугублялась также «отягчающими обстоятельствами»: дворянское происхождение и высшее образование. 5 июля был оглашен приговор трибунала, по которому архимандрит Сергей (Шеин), приговаривался к расстрелу. Последние слова отца Сергия прозвучали так: «Я ни с кем не борюсь — только с самим собою».

С момента канонизации священномученика Сергия Русской Православной Церковью прошла четверть века, и за это время в стране не построено еще ни одного храма в посвящение ему. Между тем Церковь, общество, государство и наука отмечают в 2017 г. 100-летний юбилей великого московского Собора 1917–1918 гг. и восстановления патриаршества. В эпохальных решениях Собора, в том числе реализуемых ныне руководством Русской Православной Церкви, не последнюю роль сыграл священномученик Сергей.

Для православных депутатов же всех уровней новость о проектировании храма должна стать особой радостью: у них появился свой небесный покровитель, по-настоящему свой храм и село, развитие которого в юбилейные 2017–2018 гг. может послужить образцом культурного и хозяйственного роста в российской провинции.

Созидание в селе первого в России храма во имя священномученика Сергия по замыслу инициаторов проекта призвано стать импульсом для развития и улучшения инфраструктуры села. Необходимо обустроить все бесхозные строения в селе, изыскать средства на ремонт дорожно-уличной системы. Особенно важным являются ремонт и строительство дорог, связывающих Анастасьино с ближайшими районными центрами — Калининском (бывш. Баландой), Екатерининской и Аткарском. Последнее особенно важно ввиду того, что дорога Аткарск — Анастасьино позволит проложить к месту строительства храма прямой и наиболее удобный путь общедоступным транспортом для паломников и туристов, позволит сделать более доступной медицинскую помощь для граждан села.

К инфраструктурным задачам ближайших лет можно отнести появление в селе высокоскоростного интернета, создание общесельского водопровода и канализации, эколо-

гическая очистка окружающей территории. Планируется построить здания храма и приходского дома, благоустроить храмовую гору в селе, инициировать проведение до нее от центра села асфальтного покрытия. Важно создать условия для общего повышения благоустроенности и комфорта жизни людей в селе — как для его постоянных жителей, так и для гостей, которые смогут приехать, отдохнуть и помолиться. Планируется и открытие собственного приходского фермерского хозяйства, которое будет принадлежать общине православных верующих. Любой православный приход призван к активному социальному служению: нравственному ориентированию молодежи, помощи старикам, больным и недееспособным людям. Храм может стать средством улучшения социальной обстановки на территории прихода: в с. Анастасьино, Широком Уступе и округе.

Важной вехой в развитии проекта должна стать разработка и установка в селе проекта памятника крестьянам — участникам Поместного Собора 1917–1918 гг.

Проект храма будет решен в свойственном эпохе святого неорусском стиле. К разработке его уже приступил известный архитектор Олег Протопович. Храмовый комплекс на реке Кочетовка должен иметь не только общепользительный функционал, но и духовную, и эстетическую привлекательность для паломников и туристов. Творческое раскрытие потенциала села сможет содействовать развитию этнотуризма в стране.

Этнотуризм становится в наше время одним из лучших способов отдыха и полезного проведения досуга для городских жителей. Выезд на выходные и праздники в село, где можно ознакомиться и «пообщаться» с домашними животными, побродить по полям и огородам, самому на несколько часов стать фермером, — прекрасный способ для снятия стресса и психологических зависимостей.

Давней традицией Аткарского уезда, к которому Анастасьино относилось до революции, было коневодство и лечение кумысом. В настоящее время большинство врачей, применяющих лечение кумысом, считают, что он ценен и как пищевой продукт, и как средство, обладающее лечебными свойствами. В качестве направлений развития села можно назвать восстановление коневодства и кумысной терапии.

В селе Анастасьино под руководством опытного управленца Петра Анатольевича Ковылина действует основное сельскохозяйственное

предприятие — ООО «Анастасьинское». В 2015 г. администрацией сельсовета и П. А. Ковылиным были предприняты усилия к открытию в селе детского сада. Однако, других предприятий на остальной территории прихода будущего храма сщмч. Сергия (включающем большое село Широкий Уступ) нет, здесь пока еще царит хозяйственный упадок.

Программа строительства храма в с. Анастасьино призвана привлечь внимание общества к поддержке сельских населенных пунктов Поволжья, малоимущих категорий граждан, живущих на селе, к проблемам развития сельской культуры, восстановлению памятников истории.

### **3.2. Анализ социально-экономических и социокультурных проблем жителей села Анастасьино**

В рассмотренном нами контексте основных современных тенденций развития сельских территорий, социально-экономические и социокультурные проблемы жителей села Анастасьино Саратовской области, как и любого другого сельского поселения в нынешних условиях приобретают достаточную актуальность и вызывают научный интерес. Как мы уже отметили, социально-экономические преобразования России 1990-х гг. сформировали неблагоприятную социально-экономическую ситуацию не только в стране в целом, но в первую очередь, в аграрной местности. На селе произошло возрастание экономических, социальных и как следствие социально-психологических и нравственных проблем. Наиболее важные из них — существенное падение уровня жизни населения, увеличение безработицы, снижение уровня культуры, финансовые трудности в содержании семьи и детей, проблемы межличностных и внутрисемейных отношений, неуверенность значительной части сельского населения в «завтрашнем дне», отсутствие духовных идеалов и ценностей, снижение культурного уровня значительной части сельского населения.

В рамках изучения социально-экономической и социокультурной ситуации в селе Анастасьино Саратовской области мы поставили перед собой задачу исследовать социальную стабильность, защищенность и степень удовлетворенности материальными и духовными потребностями различных социальных групп села (дети и подростки, многодетные семьи, пенсионеры, женщины). Выбор именно этих групп определился социально- демографиче-

ской ситуацией в селе Анастасьино, которая на сегодняшний день характерна для любого населенного пункта сельской местности, где мужчины трудоспособного возраста уезжают за пределы сельской местности в близлежащие большие города (в данном случае, в Москву) на заработки.

В фокусированных интервью с местными жителями (в основном это женщины) такая ситуация нашла свое подтверждение в демографической принадлежности респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе. Из 213 опрошенных человек взрослого населения, 200 человек – женщины, что составляет 94 % от числа опрошенных и только 3 человека (6 %) – мужчины (см. Рисунок 1).

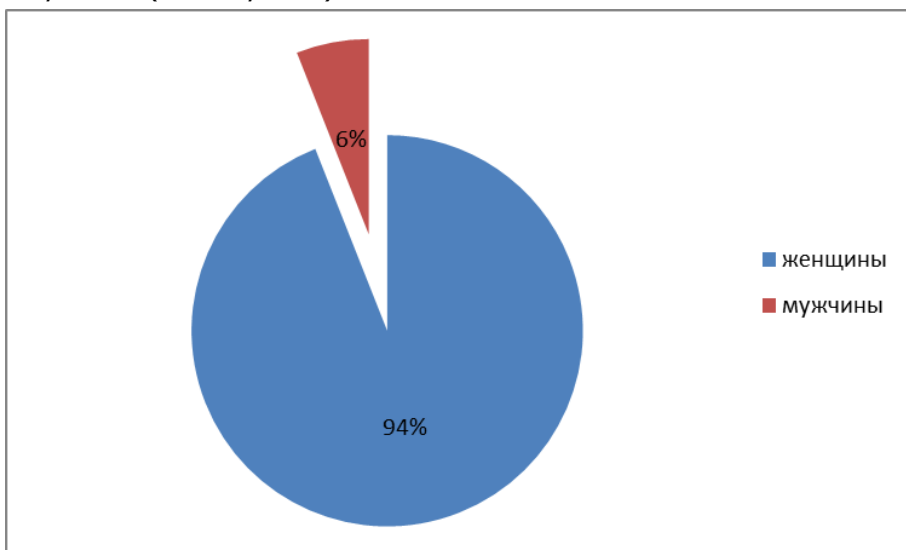


Рисунок 1 — Социально-демографический состав участников опроса

Итак, видом социологического исследования явился анкетный опрос жителей села Анастасьино Калининского района Саратовской области. Опрос был анонимным, добровольным и проводился по составленной нами единой анкете, включающей 21 вопрос (см. Приложение А).

Первая часть вопросов анкеты носила фактологический характер, касалась возраста, уровня образования и т.п., и содержала вопросы о мнениях, с помощью которых выяснялись личностные установки, оценки, ценностные ориентации жителей села

Анастасьино. Например: «Каковы Ваши личностные идеалы?», «Какие ценности для Вас имеют наибольшее значение?», «Считаете ли Вы, что распространение православной культуры и православного воспитания сможет изменить ситуацию в вашей семье или в селе в лучшую сторону?» и др.

По своей функциональной направленности все вопросы анкеты носили содержательный характер и были нацелены на получение информации о предмете изучения. Например: «Демографический состав Вашей семьи?», «Каков уровень дохода в месяц на одного человека в семье?» и др.

Основная часть вопросов анкеты носила полузакрытый характер, то есть помимо предоставленных вариантов ответов, оставалась открытая строка для того, чтобы респонденты, которым не подходит ни один из вариантов ответа, написали свое личное мнение.

В связи с тем, что доминирующая часть опрошенных — это 200 жительниц села Анастасьино, то именно они явились основной социально- демографической группой нашего опроса.

Итак, что касается возрастного состава женщин, принявших участие в опросе, то его можно представить следующим образом (см. рисунок 2):

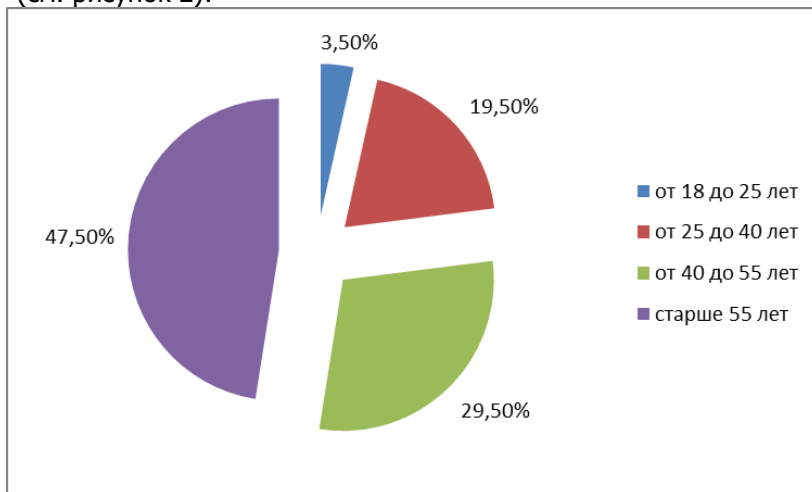


Рисунок 2 — Возраст респондентов

Результаты исследования возрастного состава женского населения села Анастасьино позволяют сделать вывод, что самая маленькая возрастная группа из числа опрошенных — молодые



женщины в возрасте от 18 до 25 лет, что составило 3,5 % от числа опрошенных. Данные результаты опроса позволяют говорить о том, что после окончания средней школы молодежь уезжает из села получать дальнейшее образование в город. Причем, если учесть тот факт, что на сегодняшний день в 11 классе Анастасьинской средней школы учится 1 человек, это позволяет говорить о том, что основная часть молодежи уезжает из села после окончания 9 класса (в возрасте 15–16 лет). В связи с этим, наибольшее количество опрошенных составили женщины возрастной группы от 40 до 50 лет – 59 человек (29,5 %) и старше

55 лет – 95 человек (47,5 %). В своей совокупности они составили 154 человека, т.е. 77 % от общего числа опрошенных.

Что касается уровня образования жительниц села, то наибольшее количества опрошенных женщин — 93 человека, что составляет 46,5 % от общего числа респондентов, имеют среднее специальное образование. Однако довольно большое число опрошенных имеют среднее (11,5 %) и неоконченное среднее (22,5 %) образование, что в общей совокупности составляет 68 человек (34 %). Достаточно большое количество участников опроса с довольно низким уровнем образования можно объяснить тем, что основная социально-демографическая группа из числа опрошенных — женщины старше 55 лет (47,5 %), которые в личной беседе пояснили, что в свое время у них не было необходимости в получении образования, так как сельский труд (работа на ферме, маслобойне, занятие птицеводством, животноводством и т.д.) не требовал высококвалифицированного образования, и им было достаточно окончания восьмилетки или десятилетки. Естественно, в селе есть и сельская интеллигенция (работники учреждений образования, досуговой сферы, сельской администрации и др.). Соответственно, это женщины, имеют высшее образование. Их количество не велико — 24 человека от общего количества респондентов, что составляет всего лишь 12 %. Характеристика уровня образования респондентов представлена на рисунке 3.

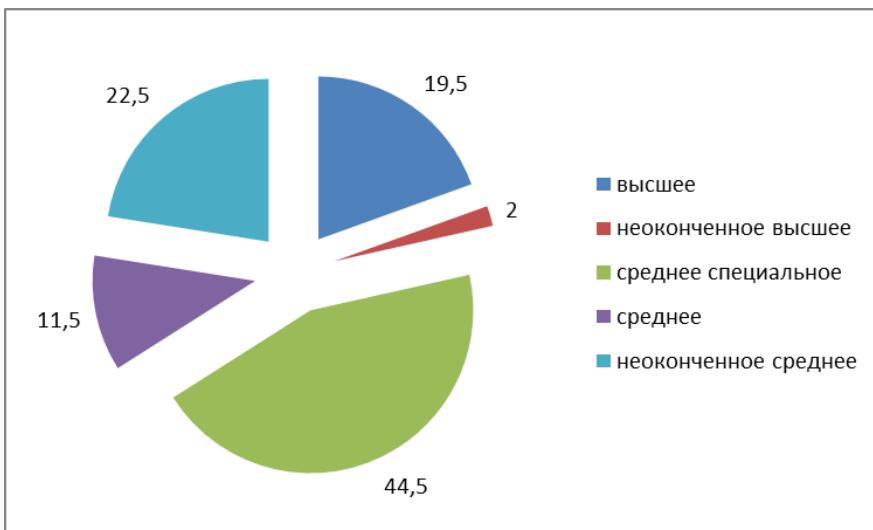


Рисунок 3 — Уровень образования респондентов

Демографический состав семей села Анастасьино, согласно анкетному опросу, представлен достаточно разбросанным спектром данных. В Анастасьино прослеживается та же характерная тенденция, что и в больших городах: очень маленький процент семей живет расширенной семьей (семья, которая в своем составе несколько поколений семей). Согласно опросу, таких семей оказалось 12, что составляет 6 % от общего числа. В свою очередь, достаточно много одиноких женщин — 51 человек (25,5 %). Этот факт можно объяснить большим количеством «возрастных» женщин, старше 50 лет и которые в силу возраста могли оказаться одинокими (например, смерть мужа; наличие взрослых детей, которые живут самостоятельной жизнью и т.д.).

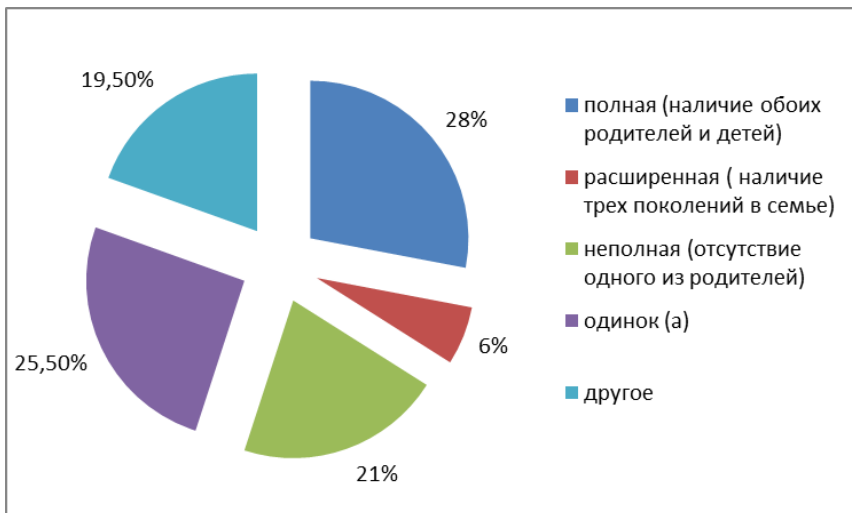


Рисунок 4 — Демографический состав семей

Кроме того, анкетный опрос показал, что в селе Анастасьино достаточно большое количество полных семей, которые характеризуются наличием обоих родителей и детей. Их количество составляет 28 %. На первый взгляд, эта цифра не велика, но если учесть, что 47,5 % респондентов

— женщины возрастной группы старше 55 лет, то в этом случае 28 % (что составляет 56 семей) — цифра достаточно оптимистичная. В связи с этим, исходя из данных пропорций, достаточно велик и процент неполных семей

— 21 %.

Достаточно большое количество женщин (39 человек) в вопросе, касающемся демографического состава их семьи, выбрали вариант «другое», не пояснив в анкете, что они под этим подразумевают.

Что касается количества детей в семьях в селе Анастасьино, то пятый вопрос анкеты касался только женщин до 40 лет (во-первых, это среднестатистический «порог» детородного возраста; во-вторых, исходя из возраста матери, эти дети еще могут не иметь собственной семьи, следовательно, не живут самостоятельной жизнью). Напоминаем, что исходя из результатов анкетного опроса, количество женщин до 40 лет составило 46 человек (соответственно, в данном случае эта цифра будет составлять 100 % от общего числа опрошенных). В этом случае, исходя из результатов опроса, одного ребенка имеют 9 женщин, что составляет 19,5

% от общего числа опрошенных. 21 человек (47 %) имеют 2 ребенка и 13 человек (28 %) имеют 3-ех и более детей. Таким образом, наибольшее количество семей составляют малодетные (1–2 ребенка) и среднететные (3–4 ребенка) семьи. Наименьшее число от общего количества респондентов составляют женщины, которые не имеют детей (3 человека, что составило 6,5 % от общего числа опрошенных респондентов) (см. рисунок 5).

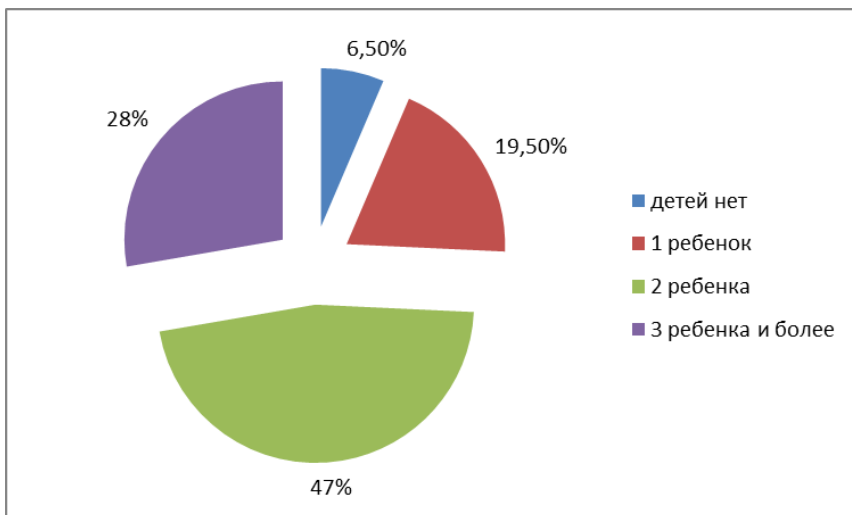


Рисунок 5 — Количество детей в семьях

Результаты анкетного опроса позволили представить уровень дохода в месяц на одного человека в семье в селе Анастасьино. Значительная часть (71 % из числа опрошенных) составили семьи, у которых доход составляет от 5 тыс. рублей до 10 тыс. рублей на одного человека. Доход менее 5 тыс. рублей имеют 17 % семей. Незначительная доля семей (10,5 %) имеет уровень дохода в месяц на одного человека в семье от 10 тыс. рублей до 15 тыс. рублей. И только три человека из двухсот опрошенных, что составляет 1,5 % от общего числа, относительно вопроса об уровне дохода назвали цифру от 15 тыс. рублей до 20 тыс. рублей (см. рисунок 6).

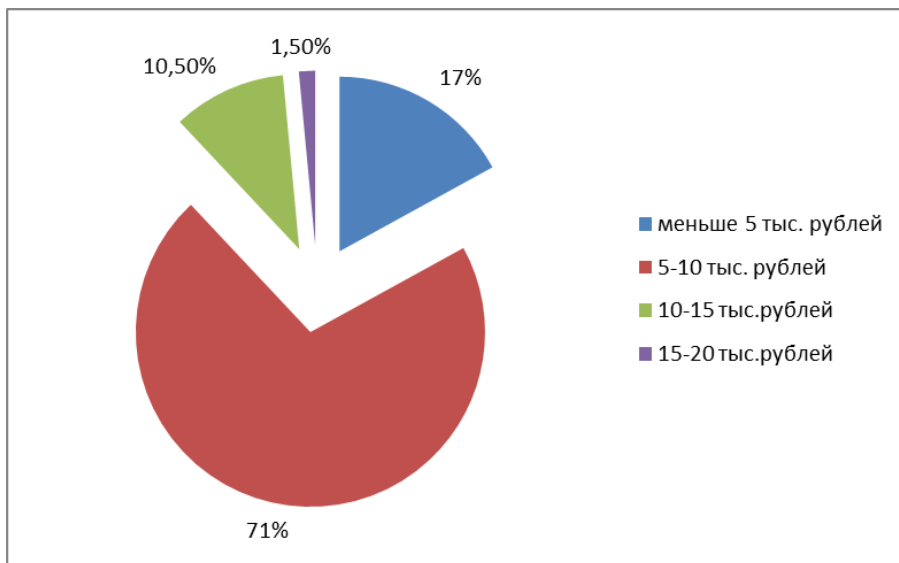


Рисунок 6 — Уровень дохода в месяц на одного человека в семье

Неожиданными оказались ответы по поводу того, к какой категории по материальной обеспеченности («высокообеспеченные»; «обеспеченные»;

«малообеспеченные»; «низкообеспеченные»; «живем за чертой бедности») и

«другое») относят себя жители села. Несмотря на то, что сходя из результатов опроса относительно уровня дохода в месяц на одного человека в семье в общей сумме доход более 10 тыс. рублей имеют 12 % семей, обеспеченными себя признает большее количество — 42 человека, что составляет 21 % от общего числа респондентов. Однако значительная часть опрошенных объективно оценивает ситуацию и относит себя к категориям «малообеспеченные» (63,5 %) и «низкообеспеченные» (15,5 %).

В то же время интересен тот факт, что ни один человек из общего количества опрошенных не отнес себя к категории людей, которые живут за чертой бедности и это несмотря на то, что в предыдущем вопросе 34 человека, что составило 17 % от числа опрошенных, выбрали вариант ответа относительно уровня дохода в месяц на одного человека в семье «меньше 5 тыс. рублей». Это позволяет говорить о неприятных потребностях жителей сельской местности или об отсутствии морально-психологической готовности признать себя живущими за чертой

бедности (см. рисунок 7).

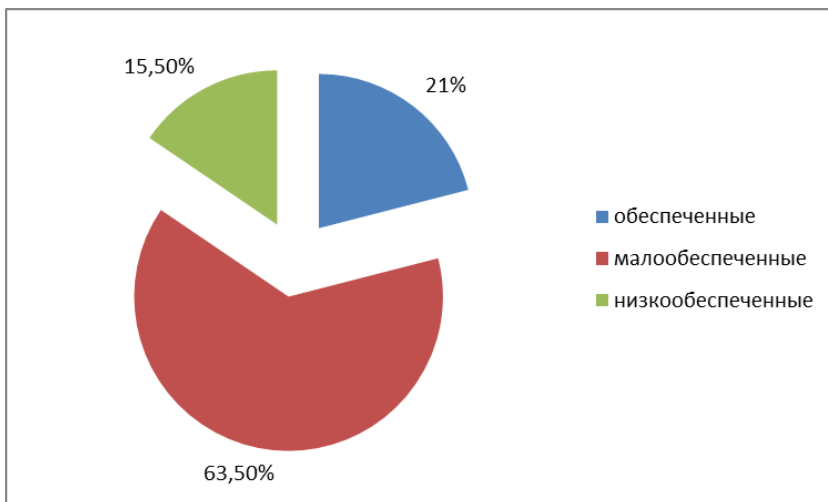


Рисунок 7 — Уровень обеспеченности жителей села

В проведенном анкетировании количество человек в возраст старше 50 лет (практически пенсионный возраст) составил 79 человек (39,5 %). Исходя из этого, количество ответов на вопрос «Из чего складывается доход Вашей семьи?» достаточно большой процент составили опрошенные — 62 человека (31 %), которые ответили, что живут на пенсию. Примерно такое же количество человек — 64 человека (32 %) живут на доход от своего подсобного хозяйства. 42 человека от общего числа респондентов, что составило 21 %, живут на заработную плату; различные социальные пособия и льготы получают 32 человека, что составило 16 % от числа опрошенных (см. рисунок 8). Приведенные статистические данные позволяют сделать вывод, что довольно большое число сельских жителей имеют подсобное хозяйство, так как в селе Анастасьино, где практически нет работы, это составляет единственный узаконенный источник дохода.

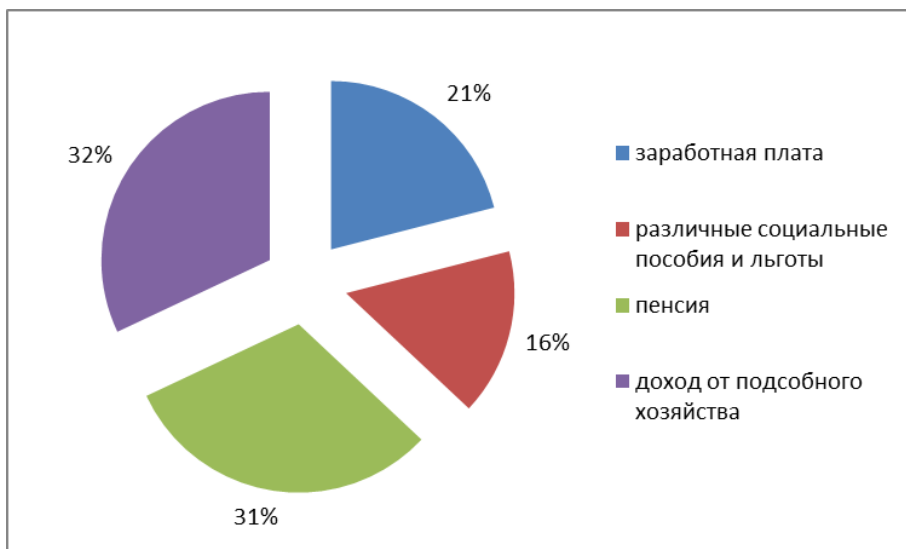


Рисунок 8 — Составляющие дохода семей

Исходя из выше обозначенной ситуации, которая показала, что уровень своего благосостояния жители села Анастасьино характеризуют в основном как «малообеспеченный» (63,5 %), никто из числа опрошенных не ответил утвердительно на вопрос, что их денежных доходов вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать. Только лишь 18 человек из 200 респондентов, что составило 9 % от общего числа, принявших участие в опросе, ответили, что «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, но более крупные покупки (холодильник, телевизор и др.) приходится откладывать». Более половины опрошенных — 121 человек (60,5 %) признались, что «денег сейчас хватает только на приобретение продуктов питания», и довольно большое число жительниц села — 60 человек, что составило 30,5 %, выбрали вариант ответа «денег не хватает на продукты питания, постоянно приходится занимать» (см. рисунок 9). Очень многие жители пожилого возраста в личной беседе признавались, что продукты в магазине покупают в долг «под запись» и после получения пенсии практически большая ее часть уходит на погашение этих долгов, потому что пенсии очень часто не хватает до следующей выплаты.



Рисунок 9 — Уровень материальной обеспеченности

Интересно было узнать мнение жителей села относительно тех проблем, которые, по их мнению, требуют первоочередного решения. Из представленных вариантов ответов, необходимо было выбрать два-три наиболее важных для них. Результаты опроса в порядке убывания распределились следующим образом (см. таблицу 1):

Таблица 1 — Проблемы села, которые требуют первоочередного решения

Содержание проблемы	Кол-во положительных ответов, чел.	%
низкий уровень доходов и материального положения	185	92,5
невозможность найти работу, безработица	172	86
кризис морали, культуры, нравственности	162	81
пьянство	92	46
низкий уровень медицинского обслуживания	63	31,5



социально-психологические ых отношений	проблемы внутрисемейн	57	28,5
высокий уровень преступности		17	8,5
несвоевременная выплата зарплаты, пенсий, пособий		0	0
плохие жилищные условия		0	0
рост наркомании		0	0
другое		0	0

Приведенная выше таблица дает основание утверждать, что в селе Анастасьино не сталкивались с проблемами, которые являются социально актуальными для многих населенных пунктов современной России, а именно: наркомания, несвоевременная выплата зарплаты, пенсий и пособий и плохие жилищные условия. Отсутствие отрицательных ответов по поводу плохих жилищных условий можно объяснить тем, что большинство жителей села живут в домах на два хозяина со всеми удобствами, которые были построены в период социально-экономического подъема совхоза (1970-е–80-е годы), поэтому жители села Анастасьино не испытывают трудностей, касающихся плохих жилищных условий.

Естественно, при выборе вариантов ответа сказался низкий уровень доходов жителей села и их малообеспеченность. Большинство из всех опрошенных респондентов отметили для себя две первоочередные социально-экономические проблемы, которые требуют первоочередного решения для жителей села: низкий уровень доходов и материального положения (185 человек (92,5 %)) и невозможность найти работу, безработица (172 человека (86 %)). Кстати, не менее важной проблемой, исходя из количества ответов, которые дали опрошенные, является кризис морали, культуры и нравственности. В своих анкетах данный пункт отметили 162 человека (81 % опрошенных). Значимость факта кризиса культуры и духовности для жителей села подчеркивает и тот факт, что проблема пьянства, которая всегда является одной из главных для любой сельской местности, в общем перечне проблем оказалась на втором месте после выше обозначенной. 92 человека (46 %) отметили значимость данной проблемы для села, что на 35 % меньше, чем проблема кризиса культуры и духовности. Одновременно с этим, проблема пьянства оказалась более волнующей, чем низкий уровень медицинского обслуживания, который в своих анкетах отметили 31,5 % от общего числа ре-

спондентов.

На первый взгляд не актуальными для села Анастасьино являются и социально-психологические проблемы внутрисемейных отношений. Их отметили 57 человек, что составило 25,5 % населения от общего числа респондентов, принявших участие в опросе. Но если учесть, что 47,5 % опрошенных — это женщины старше 55 лет, которые в силу возраста могут быть одинокими или иметь взрослых детей, живущих отдельной семьей, тогда из оставшихся 105-ти участников опроса 57 человек признали для себя наличие проблемы внутрисемейных отношений, а это составляет более 50 % от общего числа опрошенных респондентов. Соответственно, социально- психологические проблемы внутрисемейных отношений жителей села Анастасьино требуют своего положительного решения.

При анализе проблем, которые, по мнению жителей села, являются наиболее острыми и требуют первоочередного решения, порадовал тот факт, что проблему преступности отметили только 17 человек, а это 8,5 % от общего количество респондентов. Соответственно, криминогенная ситуация не является характерной для данного села и какие-либо правонарушения являются исключением из общего правила.

В последний год жителям села приходилось сталкиваться чаще всего с трудностями социально-экономического характера. Результаты опроса по этому вопросу в порядке убывания приведены в таблице 2.

Таблица 2 — Перечень трудностей, с которыми в последний год чаще всего приходилось сталкиваться жителям села

Содержание проблемы	Кол-во положительных ответов, чел.	%
существенный недостаток денег	192	96
негативные социально- психологические отношения среди жителей села	121	60,5
ухудшение здоровья членов семьи	72	36

частые ссоры, скандалы в семье	41	20,5
потеря работы одним из членов семьи	9	4,5
Другое	0	0

Исходя из данных таблицы, которая отражает результаты опроса по данному вопросу, доминирующая проблема, с которой в последний год чаще всего приходилось сталкиваться жителям села Анастасьино — существенный недостаток финансовых средств. Положительно на этот вопрос ответили практически все респонденты — 192 человека из 200 опрошенных, что составляет 96 % от общего числа. Такая большая цифра вполне естественна, так как в процессе анализа анкетного опроса мы неоднократно отмечали, что основную часть населения села составляют малообеспеченные и низкообеспеченные жители, которым в большинстве случаев (60,5 %) денег хватает только на приобретение продуктов питания; 30,5 % жителям села довольно часто не хватает денег даже на питание и постоянно приходится занимать.

Неожиданной по своей важности проблемой (она оказалась по значимости на втором месте) оказались негативные социально-психологические отношения среди жителей села. В своих анкетах его отметили 121 человек из числа опрошенных, что составляет более половины респондентов (60,5 %). Достаточно высокий показатель по этому вопросу можно объяснить большим количеством положительных ответов относительно проблемы кризиса морали, культуры, нравственности. Напомним, что это были 162 человека из общего количества опрошенных.

Третьей по значимости является проблема ухудшения здоровья членов семьи, которую отметили в своих ответах 36 % респондентов. Эта цифра вполне объяснима, ведь большинство участников опроса — женщины старше 55 лет.

Частые ссоры и скандалы в семье как одну из проблем, с которым приходилось сталкиваться в последний год, отметили 41 человек, что равно 20,5 % от общего количества респондентов.

Самый низкий процент опрошенных (4,5 %) главной проблемой назвал потерю работы одним из членов семьи. Цифра очень маленькая и на наш взгляд, ее можно объяснить тем, что при отсутствии рабочих мест как в городах, так и в сельской местности жители не стремятся остаться без работы, даже если

она их по какой-либо причине не устраивает. Дело в том, что любая работа дает хоть и маленький, но стабильный заработок, а ведь для 1/5 населения жителей села Анастасьино заработная плата является единственным источником дохода в семье.

Рассмотрим иерархию ответов жителей села на вопрос относительно того, каких объектов социально-бытовой инфраструктуры им не хватает в родном селе (см. таблицу 3):

Таблица 3 — Перечень объектов социально-бытовой инфраструктуры, в которых нуждаются жители села

Наименование объекта	Кол-во положительных ответов, чел.	%
транспорт и связь для жителей села	200	100
учреждение для проведения культурного досуга взрослых и детей села	132	66
учреждение для спортивных мероприятий	69	34,5
учреждение здравоохранения	42	21
магазин с большим ассортиментом продуктовых товаров	32	16
магазин с большим ассортиментом промышленных товаров	0	0
дошкольное учреждение	0	0
школьное учреждение	0	0

Безусловно, и по результатам ответов, и в личных беседах с респондентами было выявлено, что злободневная проблема для всех опрошенных (200 человек) — дороги, транспорт и связь для жителей села. Среди других, не менее важных (ее отметили 66 % (132 человека)), отмечается нехватка учреждений для проведения культурного досуга взрослых и детей села. Третьим по значимости учреждением, которое хотелось бы иметь жителям села, является учреждение для спортивных мероприятий. Такой вид учреждения оказался важным для 69 человек, что составило 34,5 % от общего числа респондентов. На последнем месте по актуальности оказалось отсутствие магазина с большим ассортиментом продуктовых товаров. В своих анкетах этот вариант от-

метили 32 человека, что соответствует 16 % опрошенных. Цифра не велика и ее можно объяснить тем, что в селе Анастасьино есть несколько небольших магазинов с достаточным количеством товаров первой необходимости, а к каким-либо продуктовым излишкам на селе не привыкли, да и у многих есть свое подсобное хозяйство, следовательно, люди привыкли сами себя обеспечивать всем необходимым. Что касается дошкольного и школьного учреждения, то в Анастасьино есть один детский сад и одна общеобразовательная школа и жители посчитали, что их достаточно для того количества детей, которые живут в селе.

Вторая часть вопросов анкеты (с 12 по 20 вопросы) дает представление о культурных потребностях, личностных идеалах и ценностях, а также об отношении жителей села к различным аспектам духовной культуры.

Первый вопрос из этого перечня должен был дать представление о проведении на селе каких-либо мероприятий для всей семьи, детей и пожилых людей. Большинство из опрошенных — 103 человека (51,5 %) ответили что «мероприятия проводятся редко, например, по каким-либо праздникам»; 46 человек (23 %) ответили, что «да», такие мероприятия проводятся. Отрицательных ответов относительно проведения мероприятий семнадцать, что составляет 8,5 %. 34 человека (17 %) ответили, что мероприятия проводятся, но они их не посещают. Результаты опроса по данному вопросу позволяют сделать вывод, что культурно-досуговые мероприятия в селе проводятся, и из личных бесед с жителями села было выяснено, что они приурочены к праздникам (например, День Победы, День матери, 8 Марта и др.). Примерно четвертая часть из числа опрошенных респондентов пассивна, так как ее представители или не посещают мероприятия, или не знают об их проведении. Однако данный факт можно объяснить не только пассивностью, но и возрастом, так как значительная часть опрошенных — женщины старше 55 лет (47,5 %) (см. рисунок 10).

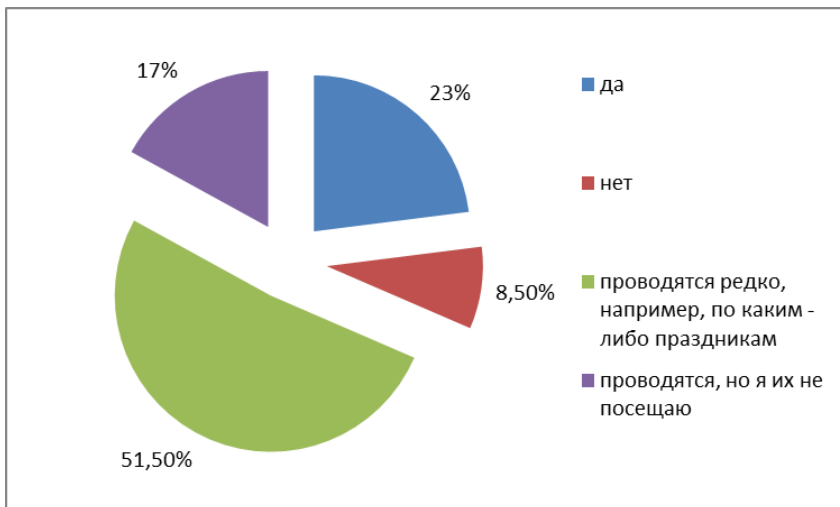


Рисунок 10 — Проведение культурно-досуговых мероприятий

Логически этот вопрос продолжает следующий: «Есть ли у Вас свободное время для культурного отдыха?». Примерно треть респондентов (61 человек), что соответствует 30,5 %, ответили, что с удовольствием посетили бы какое-либо интересное мероприятие. Примерно такое же количество опрошенных предпочитают пассивный отдых — 72 человека (36 % от общего числа респондентов). Их ответы можно дифференцировать следующим образом: утверждение «Если есть время, то я провожу его за компьютером или перед экраном телевизора» характерно для 20,5 % жителей села; при наличии свободного времени люди «хотят просто выспаться» — 15,5 % опрошенных; 44 человека, а это 22 % от общего числа респондентов, ответили, что «работа и домашнее хозяйство не оставляют времени для отдыха». Однако, 23 человека (11,5 %) «всегда находят время для культурного отдыха» (см. Рисунок 11). Ни одного положительного отклика не нашло утверждение «если есть время, лучше проведу его с друзьями», что позволяет предположить, что у сельчан работа, семья и домашнее хозяйство отнимают практически все свободное время.

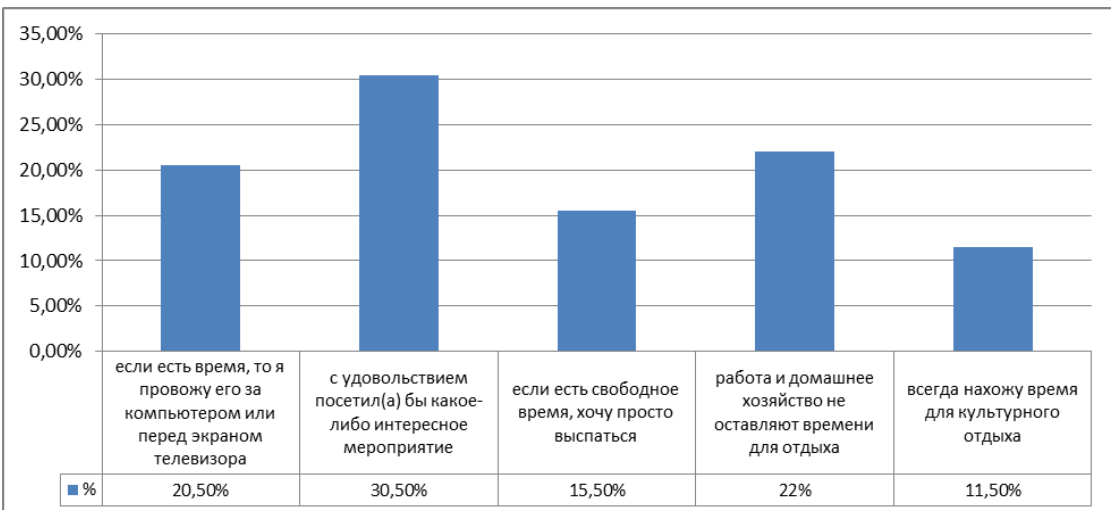


Рисунок 11 — Проведение досуга

На вопрос «Если бы культурно-просветительские мероприятия в Вашем селе проводились регулярно, то темы какого характера Вам хотелось бы обсудить» ответы распределились следующим образом (см. Таблицу 4):

Таблица 4 — Тематика культурно-просветительских мероприятий

Тематика мероприятий	Кол-во положительных ответов, чел.	%
Способы решения хозяйственных, правовых, социальных и иных проблем	191	95
Вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения	186	93
Решение проблемы безработицы на селе	175	87
Перспективы развития села	144	72
Детские и семейные праздники (игры, конкурсы, мастер-классы, спектакли)	93	46
Проблемы морали (любовь, счастье, нравственный долг,	84	42

честь, совесть, стыд, вина и др.)		
Творческие вечера с интересными и известными людьми	70	35
Роль Православной Церкви в истории Отечества	67	33
История и культура нашего края	39	19
Привлечение молодых специалистов на село	29	14
Воспитание ребенка в семье	21	10
Социально-психологические проблемы молодых семей	17	8
Социально-психологические проблемы женщин и формы и методы их решения	15	7

Большую часть опрошенных жительниц села (эти проблемы отметили для себя от 95 % до 75 % опрошенных респондентов) интересуют «способы решения хозяйственных, правовых, социальных и иных проблем» — 95%;

«вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения» — 93%;

«решение проблемы безработицы на селе» — 87% и «перспективы развития села» — 72%.

Вторые по значимости мероприятия, которые набрали примерно одинаковый процент голосов, касался проведения «детских и семейных праздников (игры, конкурсы, мастер-классы, спектакли)» — 46%; темы, касающиеся «проблемы морали (любовь, счастье, нравственный долг, честь, совесть, стыд, вина и др.)» — 42%; «творческие вечера с интересными и известными людьми» — 35%.

Тематика, которую поддержал наименьший процент опрошенных, касалась «истории и культуры нашего края» — 19%; «привлечение молодых специалистов на село» — 14%; «воспитание ребенка в семье» — 10%;

«социально-психологические проблемы молодых семей» — 8% и

«социально-психологические проблемы женщин и формы и методы их решения» — 7%.

Представленные результаты анкетного опроса позволяют сделать вывод, что жителей села очень интересуют мероприятия, посвященные социально-экономическому развитию села и проблеме воспитания будущего поколения. Что же касается личностно-психологических проблем, то они не являются для них значимыми.



Следующий вопрос касался личностных идеалов жителей села. Их ответы в порядке убывания распределились следующим образом (см. таблицу 5):

Таблица 5 — Личностные идеалы жителей села Анастасьино

Личностный идеал	Кол-во положительных ответов, чел.	%
здоровье близких	182	91
счастье близких людей	142	71
счастливая семья	135	67,5
хороший социально-психологический климат в семье и в родном селе	131	65,5
хорошая зарплата	76	38
хорошее образование	0	0
карьера	0	0
другое	0	0

Данные, приведенные в таблице 5 позволяют сделать очень интересный вывод: несмотря на то, что уровень материального благосостояния жителей села низок, и они ощущают постоянную нехватку финансовых средств даже при покупке самого необходимого, наличие хорошей зарплаты в данном случае оказалось лишь на пятом месте в списке личностных идеалов, что составило 38 % или 76 человек от общего числа респондентов. Четыре первых места отведены здоровью (91 %) и счастью близких людей (71 %). Практически на этом же уровне оказались идеалы счастливой семьи (67,5 %) и хорошего социально-психологического климата в семье и в родном селе (65,5 %). Что касается хорошего образования, построения карьеры, то для жителей села Анастасьино данные идеалы вообще не имеют никакого значения. По мнению исследователей, проанализированные результаты дают основание утверждать, что личностно-нравственные ценности любви, здоровья, счастья семьи, благоприятные отношения в семье и среди жителей села доминируют над их материальными потребностями.

В связи с этим, не кажутся неожиданными результаты ис-

следования по следующему вопросу: «Какие ценности для Вас имеют наибольшее значение» (см. таблицу 6), которые мы также расположили в порядке убывания:

Таблица 6 — Ценностные идеалы жителей села Анастасьино

Ценностный идеал	Кол-во положительных ответов, чел.	%
витальные (жизнь, семья, здоровье, благополучие, окружающая среда)	200	100
моральные (дружба, любовь, добро, верность, бескорыстие)	172	86
религиозные (Бог, спасение, благодать, Закон божий, обряды)	132	66
политические (гражданское общество, права человека, гражданские свободы, государство, закон)	0	0

Как видно из таблицы 6, для жителей села важны ценности витальные, моральные и религиозные. От политики они совершенно далеки, так как никто из опрошенных не выбрал этот вариант ответа. Для них так важен благоприятный социально-психологический климат среди односельчан, возможно потому, что Анастасьино для них и есть отдельное государство.

Далее, в анкетном опросе следовали вопросы, касающиеся отношения жителей села Анастасьино к православной культуре и к идее возрождения храма во имя священномученика Сергия.

На вопрос «считаете ли Вы, что распространение православной культуры и православного воспитания сможет изменить ситуацию в вашей семье или в селе в лучшую сторону?» положительно ответила основная часть опрошенных — 143 человека, что составляет 71,5 %. Были и скептические мнения по поводу того, что «людей уже трудно изменить или перевоспитать», что составило 22,5 % от общего числа респондентов. Очень малая часть респондентов затруднилась ответить на этот вопрос — 12 человек (6 %). Интересен тот факт, что не получено ни одного положительного ответа на утверждения «скептически отношусь к религии, поэтому не рассматриваю ее ценности как источник перевоспитания человека» и «не считаю, что формирование православной культуры и распространение православного воспитания смогут что-то изменить в нынешней ситуации». Это говорит о том,

что жители села не относятся скептически к самой православной культуре, просто небольшая часть из них считает, что современного человека не изменит уже ничто — ни государственная политика, ни нравственное воспитание, ни религиозные ценности.



Рисунок 12 — Отношение жителей к распространению православной культуры и православного воспитания

Что касается ответа на вопрос об отношении к идее возрождения в селе храма во имя священномученика Сергия, то ответы респондентов распределились следующим образом. Большинство опрошенных давно хотели иметь храм в родном селе. На этот вопрос дали положительный ответ 97 человек, что составляет 48,5 % от общего числа респондентов. Очень ждут строительства этого храма 35 человек (17,5 %) и положительно относятся к идее его строительства 59 человек, что составляет 29,5 %. Таким образом, в общей сумме положительные ответы получены от 191 респондента, что составляет 95,5 % (см. рисунок 13).

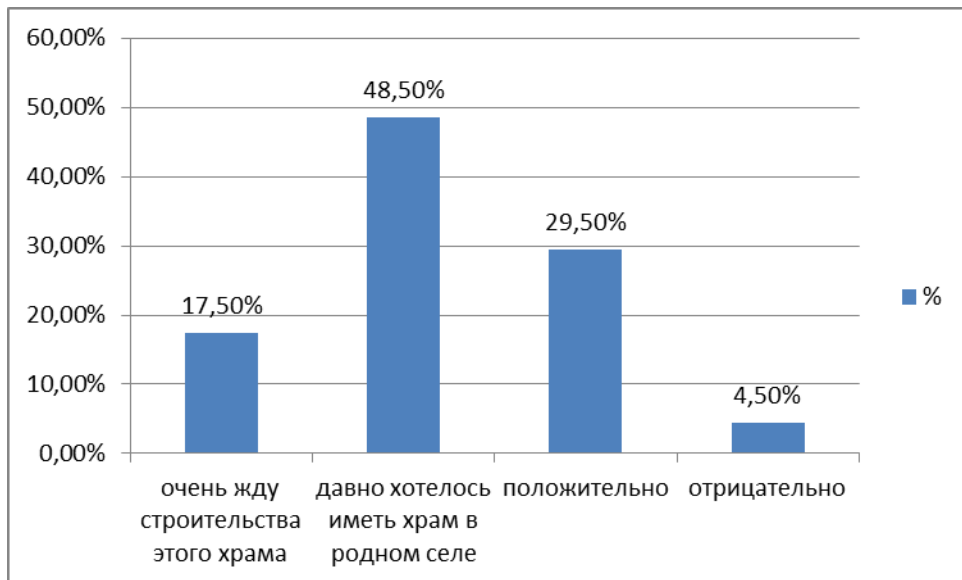


Рисунок 13 — Отношение жителей села к строительству храма

Большинство жителей села — 174 человека, что составляет 87 % от общего числа респондентов, считают, что открытие храма изменит инфраструктуру села Анастасьино, то есть отремонтируют и (или) построят дорогу; очистят окружающую территорию; храм станет местом для духовного времяпровождения (например, откроется «Воскресная школа» для детей) и др. Однако были и те, кто в анкете ответил категорически «нет». Таких людей очень мало — 9 человек, что в процентном выражении равно 4,5 %. Были среди опрошенных и те, кому хотелось бы верить, что строительство храма повлечет за собой какие-то положительные изменения. Так ответили 59 человек, что составило 29,5 % от общего числа респондентов (см. рисунок 14).

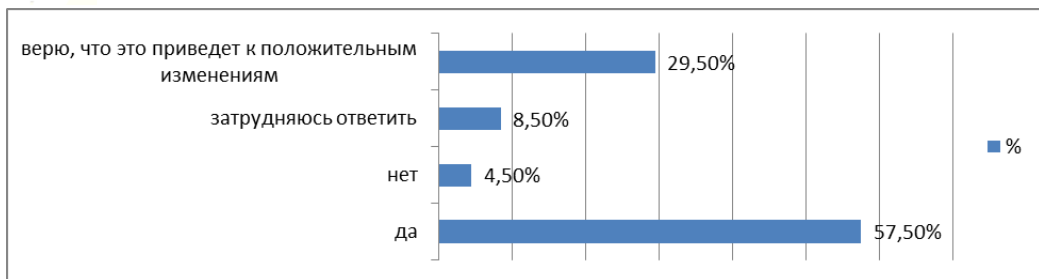


Рисунок 14 – Мнение опрошенных по поводу влияния строительства храма на положительное изменение инфраструктуры села

В связи с этим, и утверждение о том, что строительство храма даст новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность, получила подтверждение у большинства опрошенных, так как

«уверены в этом» 78 человек, что составляет 39 % от общего количества респондентов, и «очень хотелось бы» отметили в своих ответах 96 человек, что составило 48 %. Таким образом, позитивно настроены 87 % жителей села Анастасьино. Небольшая часть жителей — 14 человек (7 %) затруднились ответить на этот вопрос и примерно столько же (12 человек) сомневаются, что храм сможет дать новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность (см. рисунок 15).

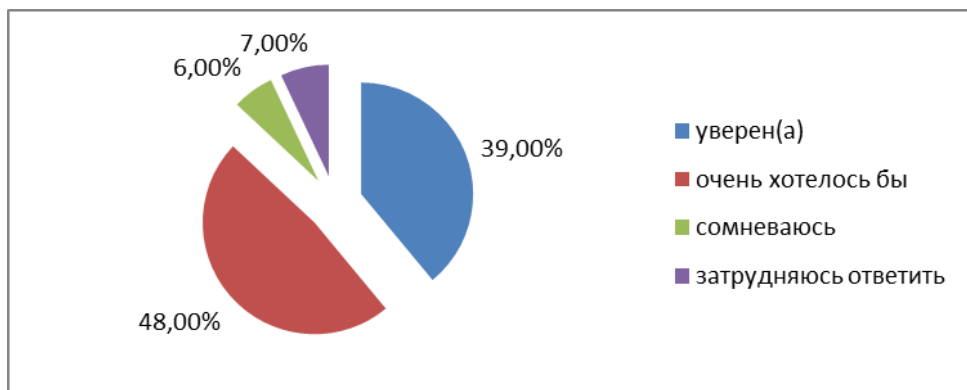


Рисунок 15 — Связь возрождения храма с возрождением духовной и культурной ценности села Анастасьино (по мнению жителей села Анастасьино)

Кроме взрослого населения, в опросе приняли участие и подростки — ученики 5–9 класса МБОУ «СОШ с. Анастасьино Ка-

лининского района Саратовской области», которые также ответили на блок вопросов анкеты (см. Приложение Б). Они касались изучения их системы ценностей, общественных и личных идеалов; отношения подростков к различным

аспектам духовной культуры, в частности, к роли Православной Церкви в культуре, к строительству храма.

Число опрошенных подростков — 32 человека в возрасте от 11 до 14 лет. Из них учеников 5 класса — 5 человек (16 %); 6 класса — 9 человек (28

%) ; 7 класса — 6 человек (19 %) ; 8 класса — 8 человек (25 %) ; 9 класса — 4 человек (12 %) (см. рисунок 16).

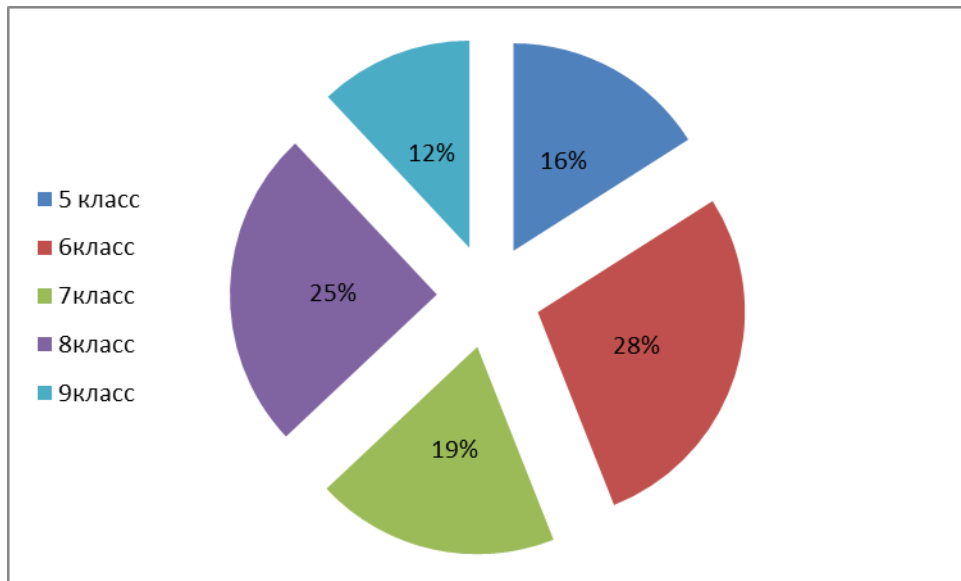


Рисунок 16 — Возрастной состав учащихся школы — участников анкетного опроса

Целью первого вопроса анкеты для подростков села Анастасьино было выяснить их мнение по поводу того, проводятся ли в селе какие-либо досуговые мероприятия для всей семьи, детей или пожилых людей. Большинство ребят ответило утвердительно — 28 человек, что составило 88 % от общего числа респондентов. Четыре подростка показали свое пассивное отношение к досуговым мероприятиям и ответили «проводятся, но я их не посещаю» (12 % респондентов) (см. рисунок 17).



Рисунок 17 — Мнение подростков о проведении досуговых мероприятий на селе

Общий вывод по вопросу дает основание утверждать, что в целом, все участники опроса ответили положительно по поводу проведения досуговых мероприятий, что значительно отличает их от ответов взрослого населения села Анастасьино. По всей видимости, дает о себе знать активная внеурочная деятельность, которую проводят педагоги МБОУ «СОШ с. Анастасьино Калининского района Саратовской области».

Следующая проблема — выяснить спектр культурно-просветительских мероприятий в будущем, которые были бы интересны для подрастающего поколения. В связи с этим им, как и взрослым, был предложен перечень такой же тематики. Проблемы, которые их заинтересовали, распределились следующим образом (см. таблицу 7).

Таблица 7 — Тематика культурно-просветительских мероприятий, интересующих подростков

Тематика мероприятий	Кол-во положительных ответов, чел.	%
Перспективы развития села	26	81
Проблемы морали (любовь, счастье, нравственный долг, честь, совесть, стыд, вина и др.)	24	75
Роль Православной Церкви в истории Отечества	14	44
Вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения	12	37

В процессе анализа анкет удивил тот факт, что подростки выбрали довольно серьезные темы в качестве культурно-просветительских мероприятий. Большинство опрошенных (81 %) отметили, что их интересуют перспективы развития села. Напомним, что эту проблему не затронул в своих ответах ни один взрослый житель села Анастасьино. Это позволяет говорить о том, что подрастающее поколение не равнодушно к перспективам дальнейшего развития своей малой родины и их заботит, каково же будет их село через несколько лет, когда они сами станут взрослыми людьми.

Далее, необходимо отметить следующий интересный факт: если у взрослых проблемы морали заняли лишь шестую строчку (42 % от общего числа опрошенных) в иерархии проблем, которые их интересуют, и о которых они хотели бы поговорить, то у детей она занимает второе место и

75 % детей выделили ее в качестве актуальной. Объясним это тем, что возраст опрошенных — подростки, и именно для них вопросы любви, счастья, долга, совести и др. являются наиболее актуальными на данный момент.

Такая же тенденция характерна и для мероприятий, касающихся роли Православной Церкви в истории Отечества. Детей чуть больше, чем взрослых, интересуется данная тематика, так как на нее положительно ответили 14 человек, что составляет 44 % от общего числа опрошенных, а у взрослых эта цифра равна 33,5 %.

Подростков села Анастасьино интересуют и вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения: 12 человек (37 %) из 32 опрошенных ответили на него положительно.



Однако совершенно неожиданным оказался тот факт, что ни один из общего количества опрошенных подростков не отметил в своих анкетах необходимость проведения детских и семейных праздников (игр, конкурсов, мастер-классов, спектаклей), творческих вечеров с интересными и

известными людьми. На наш взгляд, это можно объяснить двумя разными причинами. С одной стороны, дети могут быть пассивны, а с другой, что возможно более вероятно, и как мы уже отмечали выше, с детьми проводится активная культурно-воспитательная работа в образовательном учреждении села, и для их возраста им этого достаточно.

Интересна иерархия ответов детей на вопрос относительно их личностных идеалов. Ответы распределились следующим образом (см. таблицу 8).

Таблица 8 — Личностные идеалы подростков села Анастасьино

Личностный идеал	Кол-во положительных ответов, чел.	%
счастливая семья	32	100
здоровье близких	27	84
хорошая зарплата	19	59
хорошее образование	17	53
хороший социально-психологический климат в семье и в родном селе	11	34

Исходя из ответов, счастливая семья важна для всех участвовавших в опросе, следовательно, семейные ценности играют большую роль в жизни подрастающего поколения села Анастасьино. «Здоровье близких» также отметили практически все участники — 27 человек, что составило 84 % от общего числа респондентов. Очень важен тот факт, что дети уже задумываются о своей будущей профессии и финансовом положении, поэтому хорошая зарплата и хорошее образование занимают у них третье и четвертое места. Для сравнения вспомним, что взрослые участни-

ки опроса хорошее образование вообще не выбрали в своих анкетах. Волнует детей и

«хороший социально-психологический климат в семье и в родном селе». Однако если у взрослых этот пункт отмечен у 65,5 % опрошенных, то у детей его отметили 34 %, но все же он входит в иерархию личностных идеалов.

Следующий вопрос касался ценностей, которые имеют для подростков наибольшее значение. Все без исключения опрошенные отметили витальные ценности (жизнь, семья, здоровье, благополучие, окружающая среда). Для большого количества детей важны и «моральные ценности (дружба, любовь, добро, верность, бескорыстие)». Этот пункт в своих ответах отметили более половины опрошенных — 21 человек, что составило 66 %. Для 11 подростков (34 %), участвовавших в опросе, важны религиозные ценности (Бог, спасение, Закон Божий и т.д.). Ценности политики (гражданское общество, права человека, гражданские свободы и т.д.) выбрали 9 человек, что составило 28 %. Примечательно, что опрос среди взрослых показал, что политика их вообще не интересует, а дети все-таки не равнодушны к тому, в какой стране им предстоит жить (см. таблицу 6).

Таблица 6 — Ценностные идеалы подростков села Анастасьино

Ценностный идеал	Кол-во положительных ответов, чел.	%
витальные (жизнь, семья, здоровье, благополучие, окружающая среда)	32	100
моральные (дружба, любовь, добро, верность, бескорыстие)	21	66
религиозные (Бог, спасение, благодать, Закон божий, обряды)	11	34
политические (гражданское общество, права человека, гражданские свободы, государство, закон)	9	28

Если предыдущие варианты ответов не продемонстрировали особой религиозности детей, то к удивлению, в следующем вопросе они оказались единодушны во мнении, что религиозные ценности — любовь, милосердие, сострадание, терпимость

— правильно формируют личность, соответственно, православная культура и православное воспитание смогут изменить ситуацию в семье или в селе в лучшую сторону. На этот вопрос положительно ответили все участники опроса — 32 человека.

В данном контексте не вызывает удивления и тот факт, что на вопрос:

«как Вы относитесь к идее возрождения в Вашем селе храма во имя священномученика Сергия» ответ «очень жду строительства этого храма» отметили 8 человек, что составляет 25 % от общего числа опрошенных и

«давно хотелось иметь храм в родном селе» выбрали для себя 24 человека — 75 % подростков. Отрицательные и скептические варианты ответов не выбрал никто из детей (см. рисунок 18).

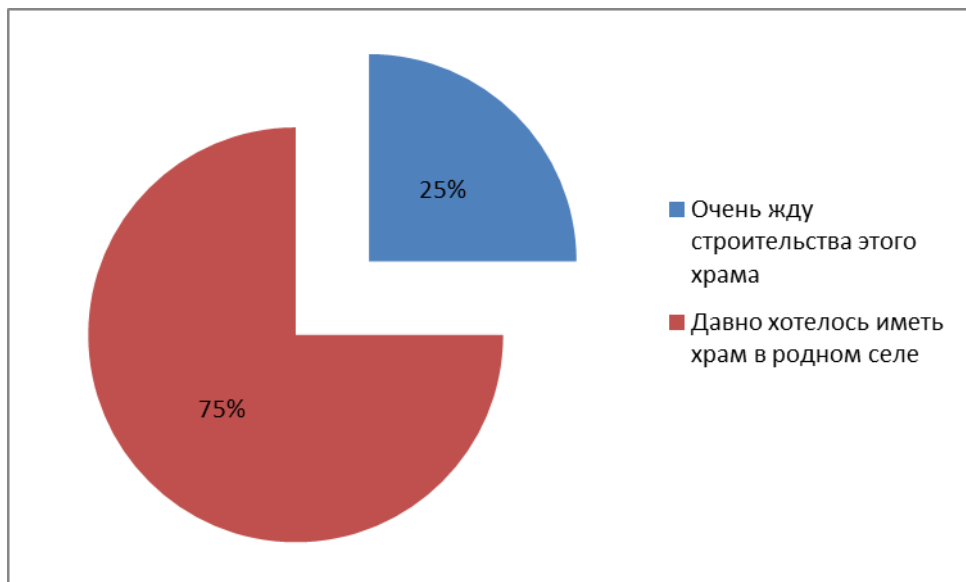


Рисунок 18 — Отношение подростков к строительству храма на селе

Со строительством храма подростки связывают и свои надежды на изменение инфраструктуры села Анастасьино (ремонт и (или) строительство дороги; очистка окружающей территории, открытие «Воскресной школы» для детей и т.д.). Практически все участники опроса — 29 человек (91 %) отметили его в своих анкетах. Конечно, это можно объяснить подростковым максимализмом, но все равно этот факт очень радует.

Большинство респондентов из числа подростков уверены и в том, что возрождение храма даст новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность: 23 человека ответили на это утверждение положительно, что соответствует 72 % опрошенных. Оставшиеся 28 % очень хотят в это верить. Отметим, что если у взрослых по этому вопросу есть

какие-то небольшие сомнения (6 % из числа опрошенных взрослых жителей), то у детей сомнение совершенно отсутствует (см. рисунок 19).



Рисунок 19 — Связь возрождения храма с возрождением духовной и культурной ценности села Анастасьино (по мнению подростков села Анастасьино)

Резюмируя проведенное исследование, мы можем констатировать, что в селе Анастасьино «как в зеркале» нашли отражение современные проблемы сельских территорий нашей страны.

Уровень материального благополучия жителей села по современным меркам очень низок. Доход большинства из них, как показали результаты анкетирования, составляет до 10 тысяч рублей в месяц на одного человека. Но удивляет тот факт, что не все жители села, имеющие такой доход, относят себя к категории «малообеспеченные» или «низкообеспеченные». Как мы уже указывали, объяснением этого факта может быть несколько при-

чин: возможно, это говорит о невысоких материальных притязаниях жителей сельской местности или же сказывается психологический момент, когда человеку сложно признать, что он финансово несостоятелен. Главным источником существования в Анастасьино является не заработная плата, так как здесь мало функционирующих сельскохозяйственных производств, а разного рода социальные выплаты и доходы от подсобного хозяйства.

Низкий уровень доходов, безработица, пьянство, низкое медицинское обслуживание — основные проблемы волнующие Анастасьинцев. Радует тот факт, что селян заботит и духовная сторона жизни, так как на третьем месте по важности проблем, волнующих людей, стоит кризис морали, культуры и нравственности. В продолжение темы о духовном, следует отметить, что жителей села волнуют и негативные социально-психологические отношения между односельчанами. Видимо безденежье большинства из них приводит к нравственной агрессии в поведении.

Что касается обобщенного взгляда на ценности жителей села, то их совершенно не беспокоят политические проблемы, а больше жизненные, такие как: семья, здоровье, благополучие, моральные и религиозные ценности. Возможно, люди уходят во внутренний мир семейных отношений, отвлекаясь от проблем внешнего мира, которые воспринимаются ими как весьма болезненные.

Приоритет жизненных ценностей отразился и в положительной оценке идеи о распространении православной культуры, когда речь шла о строительстве в селе храма по имя священномученика Сергия. Большинство жителей строительство храма одобряют и связывают с возрождением родного села.

Интересен тот факт, что и маленькие жители села, принявшие участие в опросе, ответили, что их очень волнуют проблемы и перспективы развития села, проблемы морали, роли православной культуры в истории России и проблемы подрастающего поколения.

Следует отметить также, что дети села Анастасьино оказались самыми благодарными и самыми активными участниками всех мероприятий, которые мы им предлагали. Сотрудники проекта пришли к выводу, что основной категорией сельчан, на которых стоит ориентироваться в большей степени, являются дети и подростки.

Итак, изучив социально-экономическую и социокультурную ситуацию в селе Анастасьино, мы подтверждаем тот факт, что

село на сегодняшний

день может стать носителем духовности и фундаментом для возрождения традиционной русской культуры при условии возрождения социально-экономического потенциала сельских территорий.

В этой ситуации выходом является всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие ремесел и сельского туризма, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, поддержка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход, внедрение новых форм и методов организации досуга, модернизация культурно-досуговой сферы.

При сохранении сложившихся отрицательных тенденций в развитии сельских территорий, и села Анастасьино в частности, характеризующихся низким качеством и уровнем жизни, отток наиболее молодых и перспективных молодых кадров продолжится. К сожалению, следствием этого процесса явится дальнейшая деградация человеческого потенциала сельских территорий, а соответственно, и российской культуры вообще.

## **ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА АНАСТАСЬИНО**

Проведенное исследование позволило создать, апробировать и реализовать программу психологического сопровождения взрослых и детей на базе созданного в рамках проекта возрождения села Анастасьино антикафе.

Программа социально-психологического сопровождения жителей села включала в себя следующие направления:

1. Социально-психологическое исследование жителей села:
  - социологический опрос (результаты представлены в главе 3);
  - психологическая диагностика семейных отношений, исследование влияние детско-родительских отношений на формирование социально-психологического климата в семье, сти-

лей и форм воспитания детей в семье (таблица 9).

2. Психологические консультации жителей села по вопросам развития семьи и воспитания детей в семье (по запросу жителей села).

Психологические беседы состоялись в количестве пяти консультаций по одному часу каждая. Из них три консультации взрослых жителей села и две консультации детей подросткового возраста, учеников девятого класса.

3. Лекции, в рамках лектория, по вопросам развития семьи и воспитания детей в семье на темы:

- «Воспитание ребенка в семье с учетом возрастных особенностей»;

- «Особенности внутрисемейных отношений. Кризисы развития семьи».

4. Психолого-педагогическое сопровождение детей подросткового возраста в условиях работы антикафе. Работа детско-подросткового клуба на базе антикафе по актуальным вопросам детей в возрасте от 6 до 16 лет. Работа была организована по секциям:

- психолого-педагогическая работа с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста (6–10 лет);

- психологическое сопровождение детей подросткового возраста (11–15 лет).

В основу работы детско-подросткового клуба вошли психологические игры с элементами тренинга и упражнениями на саморазвитие детей и подростков.

Социально-психологический климат в семье — это суммарный показатель того, насколько все члены семьи удовлетворены различными аспектами их жизни. Социально-психологический климат в семье является существенным фактором, оказывающим влияние на образ жизни людей, их постоянное самочувствие, работоспособность и уровень развития личности.

Социально-психологическое сопровождение жителей села Анастасьино проходило в три этапа:

- первый этап — организационно-методический — сбор психолого- педагогической информации;

- второй этап — диагностический — исследование особенностей семейных взаимоотношений, влияющих на формирование социально- психологического климата в семье;

- третий этап — коррекционно-развивающий, включающий в себя программы работы лектория на базе села Анастасьино.

В первой главе данной работы изложены результаты исследова-

дования социально-экономических составляющих (внешних факторов) удовлетворенности жителей села. Кроме этого, были исследованы психологические (внутренние) факторы, влияющие на формирование положительного социально-психологического климата селян. К внутренним факторам, влияющим на социально-психологический климат семьи, можно отнести:

- внутрисемейные отношения между членами семьи;
- наличие кризисов развития и социальных кризисов, переживаемых членами семьи;
- функционально-ролевой репертуар членов семьи.

Исследование социально-психологического климата в семьях жителей села Анастасьино проходило в октябре–ноябре 2016 года. В исследовании приняли участие 28 семей. Из них 19 семей полных, 9 семей не полных.

Целью исследования являлось изучение социально-психологического климата в селе с целью оказания в дальнейшем психологической помощи его жителям. Для этого было необходимо выяснить психологические (внутренние) факторы, влияющие на формирование социально- психологического климата семьи сельского жителя.

Как уже отмечалось, перед исследователями стояла задача, не только изучения социально-психологического климата и формирующих его факторов, но и оказания психологической помощи. Для этого были запланированы психологические консультации местного населения с последующей разработкой практических рекомендаций по вопросам социально-психологического сопровождения жителей села, улучшения социально-психологического климата, а также разработка программы мероприятий лектория, направленных на эти цели.

Для решения цели и задач исследования был использован психодиагностический метод — опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ). Опросник позволил изучить нарушения процесса воспитания; выявить тип негармоничного воспитания; установить причины нарушений в семейной системе.

Рассмотрим шкалы опросника АСВ, которые предназначены для диагностики нарушений воспитания и для выявления типов негармоничного семейного воспитания.

Первая шкала, «Уровень протекции в процессе воспитания», позволяет исследовать составляющие, показывающие то, сколько сил, внимания, времени уделяют родители воспитанию ребенка. К нарушениям приводят два полярных уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротек-



ция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют крайне много времени, сил и внимания воспитанию ребенка. Процесс воспитания становится центральным делом их жизни. К типичным высказываниям таких родителей относятся: «Все, что я делаю, я делаю ради своего ребенка», «Мой ребенок для меня — самое главное в жизни», «Заботы о ребенке занимают большую часть моего времени» и пр.

Гипопротекция (шкала Г–). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки» или родителю «не до него». К ребенку обращаются лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Вторая шкала, «Степень удовлетворения потребностей ребенка», позволила проанализировать деятельность и функции родителей. Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения и т. п.), так и духовных, прежде всего, в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная характеристика семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его собственных потребностей.

В рамках данной характеристике также возможны два полярных отклонения:

1. Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка — балуют его, любое его желание — закон.

2. Игнорирование потребностей ребенка (шкала У–). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные запросы, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителями.

Третья шкала — «Количество требований, предъявляемых ребенку в семье». Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+, Т–, З+, З–, С+, С–.

Чрезмерность требований–обязанностей (шкала Т+). В основе типа патологизирующего воспитания лежит «повышенная

моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований–обязанностей (шкала Т–). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье.

Чрезмерность требований–запретов (шкала З+). В этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляют огромное количество требований, ограничивающих свободу и самостоятельность.

Недостаточность требований–запретов к ребенку (шкала З–). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Ребенок ни за что не отчитывается перед родителями, которые при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данный тип воспитания стимулирует развитие гипертимного и особенно неустойчивого типа личности у подростка.

Чрезмерность санкций (наказаний) за нарушения требований ребенком (шкала С+). Чрезмерность санкций характерна для воспитания по типу

«жестокое обращение». Такие родители — приверженцы строгих наказаний,

— неадекватно реагируют даже на незначительные нарушения поведения.

Четвертая шкала — «Неустойчивость стиля воспитания». Под неустойчивым воспитанием (Н) мы понимаем резкую смену воспитательных воздействий, когда происходит переход от очень строгого воспитания к либеральному и наоборот, от повышенного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивый стиль воспитания содействует формированию таких черт, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является причиной формирования отклонений в характере детей и подростков. Обычно родители признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако, недооценивают его значимость.

Перечисленные нарушения семейного воспитания встречаются в разных сочетаниях у жителей села Анастасьино. Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 — Нарушения семейного воспитания

Тип воспитания	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
	Уровень протекции и П (Г+, Г-)	Полнота удовлетворения потребностей У (У+, У-)	Степень предъявления требований Т (Т+, Т-)	Степень запретов 3 (3+, 3-)	Строгость санкций С (С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция	6	5	8	4	5
Доминирующая гиперпротекция	3	5	5	7	8
Повышенная моральная ответственность	12	3	10	1	3
Эмоциональное отвержение	5	5	10	4	4

В результате проведенного нами исследования были выявлены нарушения во взаимоотношениях в системе «родитель-ребенок». Данные таблицы 7 показывают наличие высоких баллов по следующим шкалам:

- потворствующая гиперпротекция (12 %) — ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей;

- доминирующая гиперпротекция (27 %) — ребенок в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты;

- повышенная моральная ответственность (41 %); такой тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к

ребенку с понижением внимания к его потребностям;

- эмоциональное отвержение (30 %) — ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию.

Таким образом, выявлены нарушения в семейных взаимоотношениях в системе «родитель–ребенок» (детско-родительские отношения). Следует отметить, что в рамках исследования не были изучены вопросы супружеских отношений в системе «муж–жена», также не изучались сложные межпоколенческие отношения. Однако выявленные нарушения в детско-родительских отношениях требуют повышения психологической грамотности родителей в психолого-педагогических вопросах, связанных с развитием и воспитанием детей.

Авторами данного проекта была составлена программа психологического сопровождения детей подросткового возраста с учетом их возрастного развития.

Программа психологического сопровождения детей в возрасте от 11 до 15 лет составлена с учетом динамичности данного возраста. Реализация данной программы возможна не только в работе мероприятий на базе антикафе села Анастасьино, но также может быть включена в работу факультатива по психологии на базе местной МБОУ СОШ. Психолого-педагогическая деятельность требует выделения различных главных тем для каждого из классов.

Рассмотрим поэтапное психологическое сопровождение детей подросткового возраста.

Для пятого класса характерно резкое повышение интереса учащихся к своему внутреннему миру. Соответственно, важным для них становится, с одной стороны, его исследование, с другой — принятие его окружающими людьми. Поэтому главная тема 5 класса — «Я и мой внутренний мир» (приложение В).

В шестом классе, как правило, проявляются типичные трудности подростков: возрастает агрессивность, обостряется проблема непокорности, начинаются подростковые конфликты с родителями, в основе которых лежит стремление подростка отстаивать свою самостоятельность и чувство взрослости. Поэтому центральной должна стать тема «Типичные проблемы подростка» (приложение В). Однако негативизм подростков в отношении взрослых затрудняет прямое обсуждение на занятиях их проблем. Поэтому с шестиклассниками эффективнее проводить занятия с элементами тренинга: им предъявляется минимальная психологическая информация, а затем отыгрывается в течение занятия. Та-

кая форма напоминает урок, она безопасна для детей — они изучают собственные проблемы: агрессивность, непокорность, страхи, застенчивость, непослушание и т.п. Это позволяет подросткам не только выговорить то, что беспокоит, но и «примерить» полученную информацию на себя, осознать собственные модели поведения.

В седьмом классе занятия проводятся в форме тренинга, ибо необходимая атмосфера доверия и безопасности уже сформирована как в группе, так между подростками и психологом. Как известно, в этом возрасте особую остроту приобретает проблема общения с однополыми и разнополыми сверстниками, остается конфликтным общение с педагогами и родителями. Поэтому главная тема в седьмом классе — «Я и другие» (приложение В). Поскольку в этом возрасте особую значимость для подростка приобретает его тело, то на занятиях делается акцент на осознание языка тела, мимики, жестов, движений.

В восьмом и девятом классах можно проводить уроки психологии, ибо уже сформирован определенный уровень абстрактного мышления и учащиеся готовы к принятию психологической информации (приложение В).

Примерное тематическое планирование занятий для подростков с целью осознания ими своих психологических особенностей приводится в приложении В–Г.

Представленная программа может быть реализована как в форме индивидуальной работы педагога-психолога с подростками, так и в форме групповой работы. Она апробирована на базе организованного в села Анастасьино антикафе.

Можно сформулировать следующие общие рекомендации по организации психологического сопровождения детей сельской местности в условиях психологической игры с элементами тренинга по программе, представленной в приложениях В–Г:

1. Проводить психологические игры с детьми и подростками на уже сформированные положительные качества ребёнка.

2. Содержание психологической игры с элементами тренинга должно включать в себя вопросы, соответствующие индивидуальному и возрастному развитию детей и подростков.

3. Педагогу-психологу важно отслеживать процесс развития личности детей и подростков в соответствии с поставленными в программе целями и задачами.

4. Повышению эффективности данной программы будет способствовать участие родителей в программе тематического лектория для взрослых.

5. Родители должны быть ознакомлены с содержанием программы, предназначенной для работы с детьми младше 14 лет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав социально-экономические и социально-психологические процессы, происходящие в российской сельской местности, а также их предпосылки и пути преодоления, авторы данной работы пришли к следующим выводам.

Основными характеристиками поразившего сельские территории кризиса являются: более низкие, чем в городах, качество жизни, продолжительность жизни, уровень доходов, образования и культуры. Сельские жители перестают выполнять социальную функцию хранителей духовно-нравственных и культурных традиций и ценностей. Это приводит к умиранию сельских территорий, без которых нормальное экономическое развитие страны невозможно. Развитие социально-экономического и культурного потенциала российского села имеет сегодня стратегическое национальное значение, поэтому данная проблема нуждается в особом внимании со стороны государства и общественности, включая и научное сообщество.

Современные мировоззренческие установки и психологические особенности сельского населения сформировались под воздействием исторических причин. Сказалась мобилизационная политика советского периода, насильственные социалистические трансформации, пережитые в XX веке, переориентация советского общества на приоритет государственных и партийных интересов в ущерб личности, нравственный релятивизм, и как следствие, девальвация ценности жизни, как отдельного человека, так и целых социальных групп, отрицание их права на существование, самореализацию, самоопределение, свободу и жизнь.

В результате, на сегодняшний день мы имеем духовно-нравственный кризис личности и общества. Особенности менталитета и стратегий индивидуального и общественного поведения характеризуются социальной индифферентностью, инертностью, отсутствием идеалов и целей. Существующие экономические проблемы российского общества, на наш взгляд, являются лишь поверхностной частью охвативших его кризисных явлений. Россияне предпочитают ждать, а не действовать, винить кого-то, а не чувствовать свою ответственность, не верят в то, что они способны изменить сложившееся положение. Объективными причинами это объясняется лишь отчасти.

Тем не менее, наряду с кризисными явлениями, в сельских территориях, несомненно, заложены и важнейшие ресурсы, огромный потенциал природного, демографического, экономического и историко- культурного развития всей страны, который необходимо выявить. Для этого нужна поддержка на государственном уровне — развитие институтов гражданского общества, местного самоуправления. В этой связи для нас кажется важным фактором создание благоприятных условий для деятельности некоммерческих организаций. В частности, решение такой проблемы, как сотрудничество некоммерческого сектора с муниципальной властью. К сожалению, практика показала, что некоммерческие организации воспринимаются скорее как конкуренты, а не сотрудники, как упрек местным властям или помеха. Непонимание, недоверие, настороженность и даже отдельные случаи враждебности наблюдаются и со стороны населения. Необходимо менять установки индивидуального и общественного сознания. В целом, наиболее благодарной и способной к развитию социальной группой, по нашим наблюдениям, являются дети и подростки, которые активно включаются в работу на благо их села. Именно на них, в первую очередь, должна быть ориентирована практическая деятельность.

Исследование показало, что работа по развитию сельских территорий в целом востребована сельскими жителями. Востребованы и предложенные новые формы проведения культурного досуга, интеллектуальное развитие, повышение психологической грамотности, знакомство с системой духовно- нравственных ценностей православной культуры. С духовным развитием они связывают развитие материальное. Люди верят в ресурсы своего села, большинство из них уверены и в том, что строительство храма даст новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность, выражают надежду на изменение инфраструктуры села (ремонт и (или) строительство дороги; очистка окружающей территории, открытие

«Воскресной школы» для детей и т.д.). Повышению эффективности проекта будет способствовать более полное включение государственных и общественных сил в его реализацию.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ***Уважаемые жители села Анастасьино!***

Приглашаем Вас принять участие в опросе, который позволит изучить социально-экономическую ситуацию в селе Анастась-

ино.

Ваши искренние ответы помогут внести изменения, направленные на совершенствование различных сфер Вашей жизни.

Опрос носит анонимный характер. Можно выбирать несколько наиболее подходящих для Вас вариантов ответа.

**1. Ваш пол:**

- А) мужской
- Б) женский

**2. Ваш возраст:**

- А) от 18 до 25 лет
- Б) от 25 до 40 лет
- В) от 40 до 55 лет
- Г) старше 55 лет

**3. Каков Ваш уровень образования?**

- А) высшее
- Б) неоконченное высшее
- В) среднее специальное
- Г) среднее
- Д) неоконченное среднее

**4. Демографический состав Вашей семьи:**

- А) полная (наличие обоих родителей и детей)
- Б) расширенная (наличие трех поколений в семье)
- В) неполная (отсутствие одного из родителей)
- Г) одинок(а)
- Д) другое \_\_\_\_\_

**5. Какое количество детей в Вашей семье?**

- А) детей нет
- Б) ожидаем ребенка
- В) 1 ребенок
- Г) 2 ребенка
- Д) 3 ребенка и более
- Е) другое \_\_\_\_\_

**6. Каков уровень Вашего дохода в месяц на одного человека в семье:**

- А) меньше 5 тыс. рублей
- Б) 5-10 тыс. рублей
- В) 10-15 тыс. рублей
- Г) 15-20 тыс. рублей
- Д) другое \_\_\_\_\_

**7. К какой категории Вы бы отнесли свою семью:**



- А) высокообеспеченные
- Б) обеспеченные
- В) малообеспеченные
- Г) низкообеспеченные
- Д) живем за чертой бедности
- Е) другое \_\_\_\_\_

**8. Из чего складывается доход Вашей семьи?**

- А) заработная плата
- Б) различные социальные пособия и льготы
- В) пенсия
- Г) доход от подсобного хозяйства
- Д) другое \_\_\_\_\_

**9. Какие из приведенных оценок наиболее точно характеризуют Ваши денежные доходы?**

- А) денег вполне достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать
- Б) денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, но более крупные покупки (холодильник, телевизор и др.) приходится откладывать
- Г) денег сейчас хватает только на приобретение продуктов питания
- Д) денег не хватает на продукты питания, постоянно приходится занимать
- Е) другое \_\_\_\_\_

**10. Какие проблемы, на Ваш взгляд, являются наиболее острыми и требуют первоочередного решения (укажите два-три наиболее важных для Вас вариантов):**

- А) низкий уровень доходов и материального положения
- Б) несвоевременная выплата зарплаты, пенсий, пособий
- В) плохие жилищные условия
- Г) невозможность найти работу, безработица
- Д) низкий уровень медицинского обслуживания
- Е) высокий уровень преступности;
- Ж) кризис морали, культуры, нравственности
- З) социально-психологические проблемы внутрисемейных отношений;
- И) пьянство
- К) рост наркомании
- Л) другое \_\_\_\_\_

**11. С какими трудностями чаще всего Вам приходилось сталкиваться последний год? (укажите не более**

**двух вариантов):**

- А) существенный недостаток денег
- Б) потеря работы одним из членов семьи
- В) частые ссоры, скандалы в семье
- Г) ухудшение здоровья членов семьи
- Д) негативные социально-психологические отношения среди жителей села
- Е) другое \_\_\_\_\_

**12. Каких объектов социально-бытовой инфраструктуры не хватает в Вашем селе:**

- А) дороги, транспорт и связь для жителей села
- Б) магазина с большим ассортиментом продуктовых товаров
- В) магазина с большим ассортиментом промышленных товаров
- Г) учреждения здравоохранения
- Д) дошкольного учреждения
- Е) школьного учреждения
- Ж) учреждения для спортивных мероприятий
- З) учреждения для проведения досуга взрослых и детей села
- И) другое \_\_\_\_\_

**13. Проводятся ли в Вашем селе какие-либо досуговые мероприятия для всей семьи, детей или пожилых людей:**

- А) да
- Б) нет
- В) проводятся редко, например, по каким-либо праздникам
- Г) возможно и проводятся, но мне это неизвестно
- Д) проводятся, но я их не посещаю
- Е) другое \_\_\_\_\_

**14. Есть ли у Вас свободное время для культурного отдыха:**

- А) если есть время, то я провожу его за компьютером или перед экраном телевизора
- Б) с удовольствием посетил(а) бы какое-либо интересное мероприятие
- В) если есть время, лучше проведу его с друзьями за обсуждением последних новостей
- Г) если есть свободное время, хочу просто выспаться
- Д) работа и домашнее хозяйство не оставляют времени для отдыха
- Е) другое \_\_\_\_\_

**15. Если бы культурно-просветительские мероприятия в Вашем селе проводились регулярно, то темы какого характера Вам хотелось бы обсудить (укажите не более трех- четырех вариантов):**

- А) перспективы развития села
- Б) решение проблемы безработицы на селе
- В) привлечение молодых специалистов на село
- Г) вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения
- Д) проблемы взаимоотношения поколений (отцов и детей) и пути их решения
- Е) воспитание ребенка в семье
- Ж) социально-психологические проблемы молодых семей
- З) активное долголетие
- И) социально-психологические проблемы женщин и формы и методы их решения
- К) проблемы морали (любовь, счастье, нравственный долг, честь, совесть, стыд, вина и др.)
- Л) роль Православной Церкви в истории Отечества
- М) способы решения хозяйственных, правовых, социальных и иных проблем
- Н) история и культура нашего края
- О) творческие вечера с интересными и известными людьми
- П) детские и семейные праздники (игры, конкурсы, мастер-классы, спектакли)
- Р) другое \_\_\_\_\_

**16. Каковы Ваши личностные идеалы (укажите не более двух-трех вариантов):**

- А) счастливая семья
- Б) счастье близких людей
- В) хорошее образование
- Г) здоровье близких
- Д) хорошая зарплата
- Е) хороший социально-психологический климат в семье и в родном селе
- Ж) карьера
- З) другое \_\_\_\_\_

**17. Какие ценности для Вас имеют наибольшее значение (укажите два-три наиболее важных для Вас вариантов):**

- А) витальные (жизнь, семья, здоровье, благополучие, окружающая среда)
- Б) моральные (дружба, любовь, добро, верность, бескорыстие)

В) религиозные (Бог, спасение, благодать, Закон Божий, обряды)

Г) политические (гражданское общество, права человека, гражданские свободы, государство, закон)

**18. Считаете ли Вы, что распространение православной культуры и православного воспитания сможет изменить ситуацию в вашей семье или в селе в лучшую сторону:**

А) конечно, ведь религиозные ценности — любовь, милосердие, сострадание, терпимость и т.д. — правильно формируют личность

Б) на мой взгляд, людей уже трудно изменить или перевоспитать

В) скептически отношусь к религии, поэтому не рассматриваю ее ценности как источник перевоспитания человека

Г) не считаю, что формирование православной культуры и распространение православного воспитания смогут что-то изменить в нынешней ситуации;

Д) другое \_\_\_\_\_

**19. Как Вы относитесь к идее возрождения в Вашем селе храма во имя священномученика Сергия:**

А) очень жду строительства этого храма

Б) давно хотелось иметь храм в родном селе

В) положительно

Г) отрицательно

Д) мне все равно

Е) другое \_\_\_\_\_

**20. На Ваш взгляд, может ли открытие храма изменить инфраструктуру Вашего поселка (ремонт и (или) строительство дороги; очистка окружающей территории, появится место для духовного времяпрепровождения (например, «Воскресная школа» для детей и др.):**

А) да

Б) нет

В) сомневаюсь

Г) затрудняюсь ответить

Д) хотелось бы верить, что строительство храма приведет к каким-либо положительным изменениям

Е) другое \_\_\_\_\_

**21. Согласны ли Вы с тем, что возрождение храма даст новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность:**

- А) уверен(а)
- Б) очень хотелось бы
- В) сомневаюсь
- Г) у нас и так все замечательно
- Д) другое \_\_\_\_\_

***Спасибо за участие в исследовании!***

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ***Уважаемые учащиеся школы села Анастасьино!***

Приглашаем Вас принять участие в опросе, который позволит изучить ваши духовно-нравственные ценности. Искренние ответы на вопросы помогут внести изменения, направленные на совершенствование различных сфер Вашей жизни.

Опрос носит анонимный характер. Можно выбирать несколько наиболее подходящих для Вас вариантов ответа.

#### **1. В каком классе Вы учитесь:**

- А) 5 класс
- Б) 6 класс
- В) 7 класс
- Г) 8 класс
- Д) 9 класс

**2. Проводятся ли в Вашем селе какие-либо досуговые мероприятия для всей семьи, детей или пожилых людей:**

- А) да
- Б) нет
- В) проводятся редко, например, по каким-либо праздникам
- Г) возможно и проводятся, но мне это неизвестно
- Д) проводятся, но я их не посещаю
- Е) другое \_\_\_\_\_

**3. Если бы культурно-просветительские мероприятия в Вашем селе проводились регулярно, то темы какого характера Вам хотелось бы обсудить (укажите не более трех-четырёх вариантов):**

- А) перспективы развития села
- Б) решение проблемы безработицы на селе
- В) привлечение молодых специалистов на село
- Г) вопросы воспитания молодежи и подрастающего поколения

ния

Д) проблемы взаимоотношения поколений (отцов и детей) и пути их решения  
Е) воспитание ребенка в семье

Ж) социально-психологические проблемы молодых семей

З) активное долголетие

И) социально-психологические проблемы женщин и формы и методы их решения

К) проблемы морали (любовь, счастье, нравственный долг, честь, совесть, стыд, вина и др.)

Л) роль Православной Церкви в истории Отечества

М) способы решения хозяйственных, правовых, социальных и иных проблем

Н) история и культура нашего края

О) творческие вечера с интересными и известными людьми

П) детские и семейные праздники (игры, конкурсы, мастер-классы, спектакли)

Р) другое \_\_\_\_\_

**4. Каковы Ваши личностные идеалы (укажите не более двух-трех вариантов):**

А) счастливая семья

Б) счастье близких людей

В) хорошее образование

Г) здоровье близких

Д) хорошая зарплата

Е) хороший социально-психологический климат в семье и в родном селе  
Ж) карьера

З) другое \_\_\_\_\_

**5. Какие ценности для Вас имеют наибольшее значение (укажите два-три наиболее важных для Вас вариантов):**

А) витальные (жизнь, семья, здоровье, благополучие, окружающая среда)

Б) моральные (дружба, любовь, добро, верность, бескорыстие)

В) религиозные (Бог, спасение, благодать, Закон Божий, обряды)

Г) политические (гражданское общество, права человека, гражданские свободы, государство, закон)

**6. Считаете ли Вы, что распространение православной культуры и православного воспитания сможет изменить ситуацию в вашей семье или в селе в лучшую сторону:**

А) конечно, ведь религиозные ценности — любовь, мило-

сердце, сострадание, терпимость и т.д. — правильно формируют личность

Б) на мой взгляд, людей уже трудно изменить или перевоспитать

В) скептически отношусь к религии, поэтому не рассматриваю ее ценности как источник перевоспитания человека

Г) не считаю, что формирование православной культуры и распространение православного воспитания смогут что-то изменить в нынешней ситуации

Д) другое \_\_\_\_\_

**7. Как Вы относитесь к идее возрождения в Вашем селе храма во имя священномученика Сергия:**

А) очень жду строительства этого храма

Б) давно хотелось иметь храм в родном селе

В) положительно

Г) отрицательно

Д) мне все равно

Е) другое \_\_\_\_\_

**8. На Ваш взгляд, может ли открытие храма изменить инфраструктуру Вашего поселка (ремонт и (или) строительство дороги; очистка окружающей территории, появится место для духовного времяпрепровождения (например, «Воскресная школа» для детей и др.):**

А) да Б) нет

В) сомневаюсь

Г) затрудняюсь ответить

Д) хотелось бы верить, что строительство храма приведет к каким-либо положительным изменениям

Е) другое \_\_\_\_\_

**9. Согласны ли Вы с тем, что возрождение храма даст новую жизнь селу Анастасьино и возродит его духовную и культурную ценность:**

А) уверен(а)

Б) очень хотелось бы

В) сомневаюсь

Г) у нас и так все замечательно

Д) другое \_\_\_\_\_

***Спасибо за участие в исследовании!***

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Примерное тематическое планирование психологических занятий для подростков (5–9 классы)

#### Программа занятий для учеников пятого класса

Тема 1. Введение в мир психологии.

Что такое психология? Кто такой психолог? Психолог помогает стать счастливым. Как Я понимаю счастье? Основные правила психологов: не лезь в душу, если тебя не приглашают; на некоторые вопросы психологи отвечают с глазу на глаз; психолог старается не делать людям больно. Зачем нужен психолог в нашей школе?

Тема 2. Я это Я.

Какой Я и чем Я отличаюсь от остальных? Я — могу. Я — нужен. Я — мечтаю. Я — это мои цели. Я — это мое детство. Любимая детская игрушка. Я

— это мое настоящее. Я — это мое будущее.

Тема 3. Я имею право чувствовать и выражать свои чувства.

Чувства бывают разные. Стыдно ли бояться?

Имею ли я право сердиться и обижаться?

Тема 4. Я и мой внутренний мир.

Каждый видит и чувствует мир по-своему. Любой внутренний мир ценен и уникален.

Тема 5. Кто в ответе за мой внутренний мир.

Трудные ситуации могут научить меня. В трудной ситуации я ищу силу внутри себя, и она обязательно найдется.

Тема 6. Я и Ты.

Я и мои друзья. Мой лучший друг. Я не хочу обижать слабых. Я и мои

«Колючки». Что такое одиночество. Я не одинок в этом мире.

#### Программа занятий для учеников шестого класса

Тема 1. Психолог и подросток.

Тема 2. Агрессия и агрессивность. Различия между агрессией и агрессивностью. Виды агрессии. Как выглядит агрессивный человек. Как звучит агрессия. Как живет агрессивному человеку? Взаимосвязь агрессии и болезней. Что мне делать со своей агрессией? Что мне делать с чужой агрессией?



Тема 3. Непокорность и непослушание. Когда мы говорим, что человек непокорный и непослушный? Психологический портрет непослушного подростка: речь, внешний вид, поступки. Отражение непокорности и непослушания ребенка в литературе и современном детском фольклоре (анекдоты и стихи).

Тема 4. Страхи. Чего боятся люди? Все ли люди боятся? Чего обычно боятся школьники? Страх помогает или мешает? Как живет человек, который всего боится? Как помочь этому человеку? Отражение страхов в современном детском фольклоре (страшные истории и сказки).

Тема 5. Застенчивость и неуверенность в себе. Какого человека мы называем застенчивым и неуверенным в себе? Как ему жить в школе, дома, на улице? Почему неуверенность может мешать человеку быть счастливым? Трудно ли неуверенному ученику хорошо учиться? Как стать уверенным. Что такое самоуважение, самопринятие?

Тема 6. Конфликты. Что такое конфликт? Конфликты в школе, на уроке, на улице. Способы поведения в конфликте: наступление, отступление и обсуждение. Как ведет себя в конфликте уверенный в себе человек, застенчивый человек, агрессивный человек? Чем могут помочь конфликты?

Тема 7. Подросток и взрослый. Какие конфликты часто возникают между подростками и взрослыми в школе, дома, на улице? Как часто взрослые не понимают подростка? Поведение подростков и взрослых в конфликтах. Умение раскрыться и довериться взрослому.

### **Программа занятий для учеников седьмого класса**

Тема 1. Введение в мир тренинга. Что такое тренинг? Что тренируется на тренинге? Умение общаться и быть самим собой в любых ситуациях. Основные правила тренинга: не критикуем, не оцениваем, храним тайну. Отличие тренинга от урока. Мое имя на тренинге. Приветствие на тренинге.

Тема 2. Средства общения. Жесты. Особенности подростковых жестов. Мимика. Умение правильно понять мимику другого. Движения тела как средства общения. Речь.

Тема 3. Эмоции и чувства. Эмоции и чувства человека: какие они бывают? Человек имеет право чувствовать то, что он хочет. Осознание своих чувств и их адекватное проявление как необходимое условие здоровья и успеха. Как управлять эмоциями?

Тема 4. Общение со взрослыми. Права и обязанности под-

ростков во взаимоотношениях со взрослыми. Что должен и не должен подросток в общении со взрослыми. «Родительская лексика» как способ ухудшения взаимоотношения подростка и взрослого. Общение — вот что важно. Родителей не выбирают: их любят. Когда у родителей плохое настроение, что делать? Притязания подростка на признание взрослого. Проблемы с родителями, у которых есть проблемы.

Тема 5. Общение с однополыми сверстниками. Дружба. Портрет идеального друга. Как заводить друзей? Что мешает мне дружить? Как сохранить дружбу? К чему приводят интриги в среде подростков? Как живется одинокому подростку?

Тема 6. Общение со сверстниками противоположного пола. Типичные трудности в общении и способы их разрешения. Можно ли дружить со сверстником противоположного пола? Влюбленность — прекрасное чувство, Любовь и как я ее понимаю. Счастье — это любить и быть любимым. Я имею право на любовь. Твои чувства и твои друзья.

### **Программа занятий для учеников восьмого-девятого класса**

Тема 1. Введение в понятие психологической культуры личности.

Зачем она нужна и чем может помочь.

Тема 2. Подростковые инициации. Обряды инициации как символическое подтверждение перехода во взрослое состояние. Отсутствие инициации сегодня: размытость статуса подростков, необходимость самому подростку принять ответственность за свое развитие.

Тема 3. Основные проблемы подросткового возраста. Проблема самопринятия и принятия собственного тела. Проблема формирования физического образа Я. Почему подростки часто кажутся самим себе

«слишком»: худыми, толстыми, ушастыми и т.п. Эмоциональные проблемы подростков, типы реагирования. Проблема отделения подростка от семьи и формирование новых партнерских отношений между семьей и подростком. Почему семье трудно отпустить подростка. Проблема непонимания (меня никто не понимает). Проблема доминирования в подростковом возрасте. Я и мои привычки. Идеальный подросток.

Тема 4. Основные теории взросления. Взросление и проблемы ролевого поведения. Роль. Виды ролей. Ролевые наруше-

ния. Социальные, семейные, половые роли. Ролевые конфликты. Кризис идентичности.

Тема 5. Стресс. Что такое стресс? Виды стресса. Стресс — это хорошо или плохо? Последствия стресса. Стрессовые ситуации (дома, в школе, на ули- це и т.д.). Как справиться со стрессом? Стресс и депрессия.

Тема 6. Успех. Что значит быть успешным? Какой человек может стать успешным? Умение преодолевать препятствия как составляющая успеха. Всегда ли успешный человек бывает счастлив? Как стать успешным и счастливым?

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Программа психологического тренинга для детей подросткового возраста (11 -15 лет)

Модуль СПТ	Тема занятия
1. Введение в тренинга (2 часа).	1. Мир тренинга: основные правила.
2. Средства общения (8 часов).	1. Жесты. 2. Мимика. 3. Телодвижения. 4. Речь.
3. Эмоции и чувства (6 часов).	1. Эмоции и чувства человека: какими они бывают. 2. Осознание своих чувств и их адекватное проявление как необходимое условие здоровья и успеха. 3. Как управлять эмоциями?

<p>4. Общение со взрослыми (10 часов).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Права и обязанности подростка.</li> <li>2. Родителей не выбирают: их любят.</li> <li>3. Родительская лексика как способ ухудшения взаимоотношений подростка и взрослого.</li> <li>4. Проблемы с родителями, у которых есть проблемы.</li> <li>5. Трудности, проблемы в общении родителей и подростков.</li> </ol>
<p>5. Общение</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дружба. Портрет идеального друга.</li> <li>2. Как завоевать друзей.</li> <li>3. К чему приводят интриги в среде подростков.</li> <li>4. Как живется одинокому подростку?</li> </ol>
<p>6. Общение (часов).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Типичные трудности в общении и способы их разрешения.</li> <li>2. Влюбленность — это прекрасное чувство. Любовь, и как я ее понимаю.</li> <li>3. Твои чувства и твои друзья.</li> </ol>

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### 1. Источники

#### Неопубликованные

Государственный архив Ростовской области. Ф. Р–97. Оп. 1. Д. 27; Ф. Р–1798. Оп. 3. Д. 42.

Центр хранения архивных документов в г. Шахты. Ф. Р–33. Оп. 2. Д. 61.

#### Опубликованные

Сборники документов  
 Архивы Кремля. В 2-х кн. / Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. — М.–Новосибирск: Российская политическая энциклопедия, Сибирский хронограф, 1997.

Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году: сборник документов из фонда Реввоенсовета Республики. — М.: ПСТГУ, 2006.

Русская Православная Церковь и коммунистическое госу-

дарство. 1917– 1941 гг.: документы и фотоматериалы. — М.: Издательство Библийско- Богословского Института св. апостола Андрея, 1996.

Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939: документы и материалы: в 4-х т. / Т. 2. 1923—1929 / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000.

Материалы периодической печати

Советский Юг. 1922. (№86).

Советский Юг. 1922. 25 мая. (№ 118).

Советский Юг. 1922. 28 мая. (№ 120).

## 2. Литература

Бирюкова, Ю. А. Советская власть и православные общины Дона в 1920–30-х гг. Характер отношений на местах. — Ростов-на-Дону, 2012.

Бирюкова, Ю. А. Политика советского государства по организации церковных расколов на Дону в 1920–1930-е гг. // XXIV Ежегодная Международная Богословская конференция ПСТГУ: материалы. — М.: ПСТГУ, 2014. — С. 91–95.

Бояк, Т. Н. Особенности культуры современной сельской молодежи // Гуманитарный вектор. — 2012. — № 3. — С. 180–186.

Быченко, Ю. Г., Шабанов, В. Л. Современная миграция сельского населения: особенности, направления, последствия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. — 2012. — №2. — С.136–142.

Галсанова, И. Б. Этническая культура современного забайкальского бурятского села: монография / И. Б. Галсанова, Ю. А. Серебрякова; ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова». — Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2010.

Гусева, Т. С. Социальные проблемы сельского населения // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск: СибАК, 2012. — С. 26–31.

Демография // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL:<http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.04.2017).

Кривова, Н. А. Власть и Церковь в 1922–1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. — М., 1997. — URL: [http://www.unilib.neva.ru/dl/327/Theme\\_10/Literature/Krivova.htm](http://www.unilib.neva.ru/dl/327/Theme_10/Literature/Krivova.htm) (дата обращения: 20.04.2017).

Многоукладная аграрная экономика и российская деревня: (середина 80-х – 90-е годы XX столетия) / под ред. Е.С. Строева. — М., 2001.

Погайло, П. Роль духовной культуры и ее законодательное обеспечение на современном этапе. — URL:

[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2007/02/02/rol\\_duhovnoj\\_kul\\_tury\\_i\\_ee\\_zakono\\_datel\\_noe\\_obespechenie\\_na\\_sovremennom\\_e\\_tape](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/02/02/rol_duhovnoj_kul_tury_i_ee_zakono_datel_noe_obespechenie_na_sovremennom_e_tape) (дата обращения 21.07.2017). Спасение села — залог экономического и духовного возрождения

России // Правда. — 2010. — 26–27 октября (№ 118 (29605)). — С. 2–3.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. — URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/region\\_stat/sel-terr/strateg\\_2030.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/strateg_2030.pdf) (дата обращения: 19.07.2017).

Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Астрель, АСТ, 2000. — Т. IV.

Щеткина, И.А. Социокультурные детерминанты качества жизни // Учёные записки ЗабГУ. Серия: философия, социология, культурология, социальная работа. — 2017. — № 3. — С. 182–188.