



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кафедра «Мировые языки и культуры»

## **Практикум**

для подготовки и проведения  
государственной итоговой аттестации  
по дисциплинам

**«Государственный экзамен»,  
«Представление научного  
доклада об основных ре-  
зультатах подготовленной  
научно-квалификационной  
работы (диссертации)»**

Авторы  
Евтушенко С. В.

Ростов-на-Дону, 2019

## Аннотация

Практикум предназначен для студентов всех форм обучения направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

В методические указания включено: обоснование, общие положения, оценочные средства (оценочные материалы) государственного экзамена, форма проведения ГЭ, перечень вопросов и заданий, выносимых на ГЭ, критерии и показатели итоговой оценки результатов ГЭ(ИЭ) и сформированности компетенций, требования к научно-квалификационной работе (диссертации), требования к научному докладу, последовательность подготовки и представления научного доклада, разработка научно-исследовательского проекта на иностранном языке; требования к научно-квалификационной работе (диссертации); требования к научному докладу; тематика научно-квалификационной работы (диссертации) и т.д.

## Авторы

к.фил.н., доцент кафедры «Мировые языки и культуры» Евтушенко С.В.



## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Общие положения .....</b>	<b>7</b>
<b>2 Оценочные средства (оценочные материалы) государственного экзамена .....</b>	<b>8</b>
<b>3 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) .....</b>	<b>48</b>
<b>4. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации): .....</b>	<b>68</b>
<b>СПЕЦИФИКА ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ НКР .....</b>	<b>70</b>

## ВВЕДЕНИЕ

### Цели:

— Целью итоговой государственной аттестации по направлению подготовки 45.06.01 «Теория языка» государственного профиля является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

— развитие навыков научной коммуникации, публичного представления результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах в устной и письменной формах;

— развитие навыков научно-исследовательской работы, ее планирования, проведения и оформления;

— развитие навыков апробации результатов научного исследования на ее промежуточном и заключительном этапах;

— развитие навыков самостоятельного освоения и использования для решения исследовательских задач новых знаний, методов, технологий и программного обеспечения

### Задачи:

— оценить владение методикой проведения научных исследований в области языкознания и литературоведения;

— оценить владение культурой научного исследования, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

-- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения языкознания

Выпускник должен решать научные задачи междисциплинарного характера в следующих областях исследований:

— Методы и модели описания, оценки, оптимизации средства анализа и выявления закономерностей в теории языка.

--- Результаты новейших исследований и публикации ведущих профессиональных журналов в сфере мирового развития языкознания

— Междисциплинарные связи и возможности использования инструментария при проведении исследований на стыке наук.

— Информационное обеспечение процессов, в том числе новые принципы организации и структурирования данных.

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

— Методы оценки и оптимизации материала на логическом и физическом уровнях.

— Иностранные языки для регулярного представления результатов своих научных достижений на международных конференциях.

-- Стандартизация информационного и лингвистического обеспечения.

-- Теоретические (в т. ч. психологические) основы восприятия информации.

— Прикладные автоматизированные информационные системы, ресурсы и технологии по областям применения (технические, экономические, гуманитарные сферы деятельности), форматам обрабатываемой, хранимой, представляемой информации.

— проведение анализа разработанности проблемы в исследуемой предметной области;

— решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;

— выполнение самостоятельных научных исследований в области языкознания и литературоведения;

— овладение навыками применения общенаучных и специальных методов научного исследования;

— формулировка выводов и конкретных рекомендаций по результатам исследований;

— апробация результатов научных исследований;

— систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры;

— внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования;

— подтверждение готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата наук

После государственной итоговой аттестации обучающийся должен демонстрировать следующие результаты:

**Знать:** общие представления о науке, научном исследовании и учёном, общенаучные методы исследования и его методологические вопросы; понятие науки, наука как познавательная

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

деятельность, социальный институт и особая сфера культуры; научную картину мира и ее исторические формы.; функции науки в жизни общества, роль науки в современном образовании и формировании личности; основы литературоведения, в т. ч. об объектах своего исследования; методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях ; концептуально-понятийный аппарат науки, тенденции развития отрасли знания по направлению подготовки; основные особенности организации и функционирования языковой системы; понятийный аппарат общей теории языкознания, социолингвистики, психолингвистики и теории отдельных языков, опираясь на владение основным категориальным аппаратом современной теоретической лингвистики.

**Уметь:** применять методологию в научных исследованиях; анализировать теоретический и эмпирический уровни познания; применять методы научного познания на практике; организовать принципы построения диссертации; дать социальную оценку последствий современного этапа научно-технического развития; выделить философские основания теоретических наук; самостоятельно получать литературоведческие данные для дальнейшего анализа, критически анализировать полученную информацию и представлять результаты собственных научных исследований; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; проводить анализ языкового материала с использованием различных методов; использовать понятийный аппарат общей теории языкознания, социолингвистики, психолингвистики и теории отдельных языков, опираясь на владение основным категориальным аппаратом современной теоретической лингвистики для решения профессиональных задач.

**Владеть:** способностью показать различие научного знания; определить типы научной рациональности; предложить и обосновать средства и способы гуманитарного контроля в науке; способ организации решения научной задачи; алгоритма решения научных задач; навыками научно-исследовательской работы (анализа и синтеза), и ведения научной дискуссии; навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междис-

---

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

циплинарных областях;

навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, способностью репродуцирования методов и приемов, с помощью которых можно сопоставлять структуры языков различных типов, способностью демонстрировать знания филологических наук, анализировать результаты научных исследований и применять их при решении исследовательских задач в области общей теории языка.

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 В соответствии с требованиями ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными документами Министерства образования и науки РФ для проведения оценки результатов освоения обучающимися программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (ОПОП ВО) для прохождения государственной итоговой аттестации (ГИА) должны быть разработаны оценочные средства (оценочные материалы).

1.2 Целью оценки уровня качества освоения ОПОП ВО по направлению *45.06.01 - Языкознание и литературоведение* является проверка конечных результатов освоения ОПОП ВО, уровня освоения компетенций, подготовленности выпускников к заявленным в ОПОП видам профессиональной деятельности. В процессе ГИА выпускник должен проявить компетенции, сформированные в течение всего периода обучения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО в результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре у выпускника должны быть сформированы общепрофессиональные, профессиональные и универсальные компетенции (ФГОС 3+).

1.3 ГИА в рамках освоения ОПОП ВО является обязательной.

ГИА проводится в виде *государственного экзамена (ГЭ) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) (диссертации)* (по решению Ученого совета университета).

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

## 2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

### **Форма проведения государственного экзамена**

ГЭ проводится *в устной форме*.

Форма билета ГЭ приведена в положениях о ГИА выпускников программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Сформированные билеты ГЭ и (или) задания формируются и утверждаются на каждый учебный год и хранятся отдельно от Программы ГИА.

Полный перечень вопросов и заданий, выносимых на ГЭ, приведен в таблице 2.1

Таблица 2.1 — Перечень вопросов и заданий, выносимых на ГЭ



№п/п	Дисциплина	Перечень теоретических и (или) практических вопросов и заданий, выносимых на ГЭ
1	Теория языка	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сравнительно-историческое языкознание XIX века;</li> <li>2. Структурно-функциональная парадигма в языкознании XX века;</li> <li>3. Младограмматический этап (Лейпцигская школа);</li> <li>4. Американский структурализм;</li> <li>5. Младограмматический этап (Московская школа);</li> <li>6. Копенгагенский структурализм;</li> <li>7. Младограмматический этап (Казанская школа);</li> <li>8. Пражский структурализм;</li> <li>9. Социологическая парадигма;</li> <li>10. Философское основание структурализма, его методология;</li> <li>11. Научная парадигма в лингвистике как результат выделения определенных свойств языка;</li> <li>12. Смена научных парадигм в истории лингвистики как отражение изменения уровня науки в целом;</li> <li>13. Лингвостатистические методы;</li> <li>14. Понятие дискурса;</li> <li>15. Метафора как основной тип семантической корреляции между значениями многозначного слова и попытки их когнитивного моделирования;</li> <li>16. Метонимия как основной тип семантической корреляции между значениями многозначного слова и попытки их когнитивного моделирования;</li> <li>17. Синекдоха как основной тип семантической корреляции между значениями многозначного слова и попытки их когнитивного моделирования;</li> <li>18. Топологические типы многозначности: радиальная, цепочечная и радиальноцепочечная;</li> <li>19. Граница между полисемией и омонимией;</li> <li>20. Проблема лексической многозначности (полисемии);</li> <li>21. Понятие семантического поля и важнейшие корреляции между его членами: синонимия, гипонимия, антонимия;</li> <li>22. Ономазиология, семасиология, проблема значения. Принципы номинации</li> <li>23. Словообразование. Понятие словообразования</li> <li>24. Место словообразования в модели языка.</li> <li>25. Деривация и композиция (словосложение).</li> <li>26. Идиоматичное (нестандартное) и неидиоматичное (стандартное) словообразование</li> <li>27. Способы представления синтаксической структуры предложения.</li> <li>28. Общая классификация грамматических категорий</li> <li>29. Понятие морфемы. Классификация морфем</li> </ol> <p>научно-исследовательский проект на иностранном языке</p>
2	Иностранный язык	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Научная коммуникация на иностранном языке в ситуациях профессионального общения</li> <li>2. Особенности научного доклада и его презентации на иностранном языке в сфере научной деятельности аспиранта.</li> <li>3. Лингвистические характеристики академического письма</li> <li>4. Использование статистических данных и графического материала. Англоязычные обороты научного стиля речи. Особенности реферирования и аннотирования научных профессиональных текстов</li> <li>5. Особенности научного стиля речи</li> <li>6. . Презентация своей научной деятельности</li> </ol>

3	Психология и педагогика высшей школы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Образовательные и воспитательные функции преподавателя высшей школы. Основные черты педагогического такта преподавателя</li> <li>2. Специфика и содержание кураторской работы в студенческой группе</li> <li>3. Методология и методика проведения различных видов учебных занятий (лекции, лабораторные/практические занятия)</li> <li>4. Методы создания атмосферы заинтересованности в изучаемом материале</li> <li>5. Оценка результативности лекции, лабораторного/практического занятия</li> <li>6. Способы закрепления знаний, используемые преподавателями</li> <li>7. Лекция как форма учебных занятий и основные требования, предъявляемые к ней в вузовской аудитории</li> <li>8. Рейтинговая система контроля знаний и аттестации студентов. Вычисление знаний, умений и навыков, которые необходимо сформировать у студентов в процессе преподавания дисциплины</li> <li>9. Использование современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса</li> <li>10. Критерии компетентности как средство оценивания результатов образовательного процесса в ВУЗе</li> <li>11. Основные возможности использования методов науки в процессе преподавания дисциплины</li> <li>12. Классификация и характеристика методов обучения</li> <li>13. Интерактивные технологии обучения, особенности их реализации в учебном процессе</li> <li>14. Принципы и правила формирования и реализации учебного плана, основных образовательных программ в системе высшего образования</li> <li>15. Основные требования, предъявляемые к образовательным программам в системе высшего образования</li> <li>16. Принципы формирования учебно-методического обеспечения в системе высшего образования</li> <li>17. Образовательные технологии и их внедрение в учебный процесс</li> </ol>
---	--------------------------------------	--

4	<p>Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Образовательные и воспитательные функции преподавателя высшей школы. Основные черты педагогического такта преподавателя</li> <li>2. Специфика и содержание кураторской работы в студенческой группе</li> <li>3. Методология и методика проведения различных видов учебных занятий (лекции, лабораторные/практические занятия)</li> <li>4. Методы создания атмосферы заинтересованности в изучаемом материале</li> <li>5. Оценка результативности лекции, лабораторного/практического занятия</li> <li>6. Способы закрепления знаний, используемые преподавателями</li> <li>7. Лекция как форма учебных занятий и основные требования, предъявляемые к ней в вузовской аудитории</li> <li>8. Рейтинговая система контроля знаний и аттестации студентов.</li> <li>9. Особенности организации УМКД и ФОС по профилирующим предметам</li> <li>10. Трудности в методологии построения учебного занятия</li> </ol>
		<p>Практическое задание:</p>
		<p>Разработать и представить учебно-методический комплекс дисциплины</p>

5	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательская практика)	Теоретические вопросы: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие современные методики реализации образовательного процесса вы использовали?</li> <li>2. Какие современные технологий реализации образовательного процесса были использованы?</li> <li>3. Какие самостоятельные задания для проведения практических и лабораторных работ были разработаны?</li> <li>4. Назовите учебно-методическую документацию, регламентирующую стандарты образовательного процесса вуза?</li> <li>5. Принципы критического анализа и методы оценки современных научных достижений</li> <li>6. Актуальные направления развития теории языка</li> <li>7. Современное состояние науки в области инновационных методов исследовательской деятельности</li> <li>8. Методы организации и проведения научных исследований. Методы реализации технологии научного исследования</li> <li>9. Реализация исследовательской деятельности с применением информационных технологий и научных коммуникаций, в том числе на иностранном языке                         <ol style="list-style-type: none"> <li>10. Принципы формирования целей и задач научных исследований</li> </ol> </li> <li>11. Средства и методы решения поставленных задач в научном исследовании</li> <li>12. Роль метода эксперимента в научном исследовании</li> <li>13. Последовательность планирования и проведения эксперимента</li> <li>14. Обработка результатов эксперимента и оценка погрешности</li> <li>15. Сопоставление на основе проделанной работы результатов эксперимента с теоретическими предпосылками, формулировка выводов научного исследования</li> <li>16. Систематизация результатов научного исследования</li> <li>17. Обоснование выводов и предложений по результатам научного исследования</li> <li>18. Принципы организации работы в коллективе</li> <li>19. Способы разрешения конфликтных ситуаций</li> <li>20. Специфика подготовки к участию в научных и научно-практических конференциях, конкурсах и олимпиадах</li> <li>21. Специфика написания рефератов и отчетов по темам научных исследований</li> <li>22. Цели проведения апробации результатов научной работы</li> <li>23. Требования, предъявляемые к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе</li> <li>24. Определение научно-исследовательской работы</li> <li>25. Мотивационная и целевая основа научно-исследовательской деятельности человека</li> <li>26. Объект, предмет средства, способы, продукт и результат научно-исследовательской деятельности</li> <li>27. Научный текст как продукт научно-исследовательской деятельности</li> </ol>
---	--	--

6	Научно-исследовательская деятельность	<p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Какова цель вашего исследования, и какие задачи вы решали в ходе выполнения научно-исследовательской деятельности?</li> <li>2 В чем актуальность, Вашего исследования?</li> <li>3. В чем научная новизна Вашего исследования?</li> <li>4. В чем практическая значимость Вашего исследования?</li> <li>5. Каково текущее положение дел в области, в которой Вы проводите научно-исследовательскую деятельность?</li> <li>6. Каков ожидаемый результат Вашего исследования?</li> <li>7. Каких результатов Вы достигли в процессе выполнения научно-исследовательской деятельности ?</li> <li>8 Из каких основных частей состоит Ваша научно-квалификационная работа (диссертация)?</li> <li>9. Что является существенным в методах и средствах решения проблемы по теме научноквалификационной работы (диссертации) с позиции современных подходов?</li> <li>10. Обоснуйте выбранные Вами методы и средства для выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)?</li> <li>11 . Каким образом анализировалась изучаемая проблема с применением современных методик и аналитических выкладок?</li> <li>12. Какие рекомендации и мероприятия по решению изучаемой проблемы Вами предложены?</li> <li>13. Методы анализа научной литературы</li> <li>14. Принципы и порядок патентования и лицензирования инновационных продуктов в области информатики и вычислительной техники</li> <li>15. Принципы критического анализа и методы оценки современных научных достижений</li> <li>16. Средства и методы решения поставленных задач в научном исследовании</li> <li>17. Роль метода эксперимента в научном исследовании</li> <li>18. Систематизация результатов научного исследования</li> <li>19. Обоснование выводов и предложений по результатам научного исследования</li> <li>20. Принципы организации работы в коллективе</li> <li>21. Способы разрешения конфликтных ситуаций</li> <li>22. Специфика подготовки к участию в научных и научно-практических конференциях, конкурсах и олимпиадах</li> <li>23. Специфика написания рефератов и отчетов по темам научных исследований</li> <li>24. Цели проведения апробации результатов научной работы</li> <li>25. Требования, предъявляемые к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе</li> <li>26. Определение научно-исследовательской работы</li> <li>27. Мотивационная и целевая основа научно-исследовательской деятельности человека</li> <li>28. Объект, предмет средства, способы, продукт и результат научно-исследовательской деятельности</li> <li>29. Научный текст как продукт научно-исследовательской деятельности</li> <li>30. Научная новизна результатов исследования</li> <li>31. Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки</li> <li>32. Этические принципы профессиональной деятельности, правила учета авторских прав</li> <li>33. Основные этапы и особенности процесса целеполагания</li> <li>34. Критерии выбора способов профессиональной и личностной целе-реализации при решении профессиональных задач</li> <li>35. Методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач</li> </ol>
---	---------------------------------------	---



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

		научно-исследовательский проект на иностранном языке
--	--	--

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

**Показатели и критерии оценки результатов государственного экзамена и сформированности компетенций, шкала оценивания результатов**

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются:

— полнота, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала;

— умения аспиранта использовать приобретенные теоретические и методические знания и собственный опыт для анализа профессиональных проблем;

— аргументированность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция;

— отражение в ответе собственной профессионально-личностной позиции.

Результаты ГЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основании устной беседы и дополнительных вопросов членов государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Отлично (3 уровень сформированности компетенций) — ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературы, понятийного аппарата источников нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе. Проведенные расчеты должны быть верны, а выводы, сделанные по результатам расчетов, обоснованными;

Хорошо (2 уровень сформированности компетенций) — ставится при полных, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях или неточностях. Логика расчетов должна быть верна, но допущены ошибки не принципиального характера. Выводы верны, но обоснование их не совсем полное;

Удовлетворительно (1 уровень сформированности компетенций) — ставится при слабо аргументированных ответах, характеризующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Проведенные расчеты содержат ошибки,

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

выводы и их обоснование неполное;

Неудовлетворительно — ставится при незнании обучающимся существа экзаменационных вопросов, неверно проведенных расчетах и неверно сформулированных выводах, либо при их отсутствии.

В таблице 2.2 приведена общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности компетенций, оцениваемых на ГЭ.

Таблица 2.2 — Общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности компетенций, оцениваемых на ГЭ





«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Степень владения профессиональной терминологией	владение профессиональной терминологией свободное, обучающийся не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией обучающийся владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией обучающийся владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией обучающийся владеет слабо, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания
Уровень освоения обучающимся теоретических знаний и умение	обучающийся демонстрирует высокий уровень теоретических знаний и	обучающийся демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний	обучающийся демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний и	обучающийся демонстрирует низкий уровень теоретических знаний и умение



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

использовать их для решения профессиональных задач	умение использовать их для решения профессиональных задач	и умение использовать их для решения профессиональных задач	умение использовать их для решения профессиональных задач	использовать их для решения профессиональных задач
Логичность, обоснованность, четкость ответа	обучающийся исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов	обучающийся грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и после-	обучающийся усвоил только основную грамматный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программ-	обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки, основное содержание материала не раскрыто



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

		довательно	ного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно	
Ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе	обучающийся без затруднений ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	обучающийся с некоторыми затруднениями ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	обучающийся с затруднением ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе (на минимально необходимом	обучающийся не ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Процесс (процедура) оценивания компетенций представляет собой сопоставление фактического материала, представленного обучающимся при ответе на вопросы и задания, с утвержденными критериями по данной компетенции приведенными в рабочей программе ГЭ.

Если хотя бы одна компетенция оценена как «неудовлетворительно» — общая оценка выставляется как «неудовлетворительно».

Каждый член ГЭК в Индивидуальном оценочном листе представляет оценки по каждой компетенции. Итоговая оценка выводится членом ГЭК как среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

В оценочном листе указываются все компетенции, вынесенные на подготовку и сдачу ГЭ согласно учебного плана ОПОП ВО. В оценочном листе принимаются следующие обозначения оценки компетенций: 1 уровень освоения компетенции – А; 2 уровень освоения компетенции – Б; 3 уровень освоения компетенции – В.

По завершении выполнения обучающимися вопросов и заданий ГЭ с обязательным присутствием председателя ГЭК на закрытом заседании выставляется итоговая оценка по ГЭ.

По каждому обучающемуся, прошедшему ГЭ, рассматриваются и анализируются Индивидуальные оценочные листы каждого члена ГЭК по уровню сформированности компетенций у обучающихся.

Итоговая оценка по ГЭ принимается голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Порядок проведения апелляции по результатам оценки ГИА приведен в Положении ГИА.

Подготовка аспиранта предполагает профессиональные знания основ современной

теории языка на всех его уровнях: фонологическом, морфологическом, синтаксическом, лексическом, семантическом, фразеологическом.

Аспирант к концу обучения должен демонстрировать профессиональную компетентность, позволяющую ему свободно читать на иностранном языке (английском, немецком, французском) оригинальные специальные тексты по общему и частному языко-

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

знанию, по сравнительной типологии, по психолингвистике, по теории дискурса и по теории текста.

На государственном экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания, опыт написания научного текста по теме научного исследования.

Процедуры оценивания экзаменационного ответа:

1) При ответе на первый вопрос билета аспиранту следует сообщить основные теоретические положения, связанные с исследованием лингвистических явлений в определенной области теории языка, указанной в вопросе.

Перечислить имена ученых, занимавшихся методологией и разработкой приёмов исследования данного лингвистического явления. Провести исторический экскурс и привести примеры исследований, иллюстрирующих трактовку или трактовки рассматриваемого явления, с точки зрения общей теории языка.

На вторую часть вопроса аспиранту следует сообщить время появления описываемого метода или методов исследования; причины появления описываемого метода, автора, предложившего описываемый метод исследования. Если речь идет о вкладе определенного ученого в развитие направления в теории языка, следует дать общую автобиографическую справку об этом ученом и подробнее осветить его вклад в появление или дальнейшее развитие данного направления / области. Обосновать степень разработанности рассматриваемого явления.

2) При ответе на второй билет аспирант должен продемонстрировать знания особенностей обучения в современном вузе, умеющего работать с разными возрастными категориями взрослых, способного к постоянному совершенствованию своей профессиональной деятельности, к повышению квалификации и переквалификации, к освоению смежных профессиональных областей, а также теоретические и прикладные основы организации профессиональной деятельности преподавателя вуза, способного планировать, реализовать и курировать реализацию современных методов и форм обучения в системе вузовской подготовки с учетом современных достижений в психологии и педагогике.

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

3) При ответе на третий вопрос билета аспиранту следует сообщить тему своего

реферата, актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, имена лингвистов, цитируемых в тексте реферата, методы исследования и результаты исследования, указав на их теоретическую и практическую значимость.

Аспирант должен быть готов отстаивать свои позиции в дискуссии с членами комиссии, логично аргументируя свои тезисы.

Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями: объем 35 – 50 страниц машинописного текста. Текст отпечатан шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Поля слева 3 см, сверху и снизу 2 см, справа 1,5 см, отступ 1,25 см.

Пример экзаменационного билета

1. Проблемы прикладной лингвистики. Принципы сопоставление синонимических

рядов в двух языках. Компонентный анализ значения: общие принципы.

2. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза.

3. Беседа по теме научно-исследовательской работы (ВКР).

Пример экзаменационного ответа

Вопрос 1. Проблемы прикладной лингвистики При ответе на первый вопрос билета аспиранту следует сообщить основные теоретические положения, связанные с исследованием лингвистических явлений в конкретной области теории языка, указанной в вопросе. Перечислить имена ученых, занимавшихся методологией и разработкой приёмов исследования данного лингвистического явления. Провести исторический экскурс и привести примеры исследований, иллюстрирующих трактовку или трактовки рассматриваемого явления, с точки зрения общей теории языка.

В ответе должны быть раскрыты основные положения. Прикладные сферы языкознания издавна отличались широким разнообразием. Наиболее древние из них – письмо (графика), методика обучения родному и неродному языкам, лексикография. В дальнейшем появились перевод, дешифровка, орфография, транслитерация, разработка терминологии. Одно из традиционных направлений прикладной лингвистики – участие в языковой политике государства. Языковая политика включает в себя: 1) разработку алфавита, принципов орфографии, ликвидацию неграмотности; 2) выбор и установление государственного языка; 3) опре-

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

деление положения других языков по отношению к языку государственному; 4) разработку, унификацию и стандартизацию национальной терминологии; 5) вопросы именования и переименования (городов, улиц, площадей). Одновременно с развитием и совершенствованием классических прикладных областей языкознания во второй половине XX в. наметился и определился ряд новых направлений прикладной лингвистики. Эти направления представляют собой логическое продолжение исторического развития прикладной лингвистики на новом этапе, обусловленном современной научно-технической революцией, характеризующейся укреплением взаимосвязи общественных, естественных и технических наук. В целом прикладные аспекты лингвистического обеспечения разнообразных сфер человеческой деятельности сводятся прежде всего к одной общей проблеме — проблеме обработки информации, функционирующей в обществе. Это и текстовая информация в её письменном виде, и устная речь как наиболее привычный способ коммуникации. Особая роль языкознания в решении практических проблем и потребностей общества определяется самой сущностью естественного человеческого языка, являющегося уникальным средством хранения и передачи информации. Актуальные практические проблемы и потребности общества – это внедрение в производство станков и приборов, управляемых голосом оператора, систем автоматизированного поиска и обработки информации на разных языках, совершенствование организации связи (телефонной, радиосвязи и др.), использование фонетических данных при лечении нарушений речи и слуха. Названные проблемы включают в себя ряд новых направлений прикладной лингвистики, связанных с автоматической обработкой текста (речи), с широким использованием ЭВМ, таких, как лингвистическое обеспечение информационных систем разных типов; машинный перевод; компьютеризация обучения; разработка систем, понимающих естественный язык (лингвистические задачи в системах искусственного интеллекта); разработка систем использования информации, содержащейся в звуковом речевом сигнале. Основной корпус фундаментальных исследований, проводимых в недрах прикладной лингвистики, в конечном счете, составляют описание и моделирование фонетической, грамматической, семантической и статистической структуры научных, технических и организационно-распорядительных устных-речевых и письменных документов, создание словарей и семантических представлений. Прикладная лингвистика возникла в ре-

## «Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

зультате острой потребности знать, что такое язык в действии, в коммуникации, поскольку теоретическая лингвистика изучала преимущественно язык в его состоянии, в системе. При этом она долго чуждалась и сторонилась своего родства с научно-технической и деловой прозой. Не было описаний, моделей, ориентированных на собственно прикладные задачи. Наконец, в 70-х годах XX в. ученые пришли к выводу, что решение многих прикладных проблем не может быть чисто лингвистическим, а лежит на совсем иных путях, на путях моделирования поведения и мышления человека, семантики, синтеза формальных и семантических средств языка. Так появилась одна из важнейших междотраслевых фундаментальных проблем прикладной направленности - проблема моделирования знаний. Все новые аспекты прикладного языкознания, появившиеся за последние 20–30 лет, связаны с одной общей проблемой — автоматической обработкой языка в его письменной и устной формах. Возникновение этой проблемы привело к появлению новых методов анализа языка, новых приемов его описания, способствовало развитию новых взглядов на природу языка и на структуру языкознания в целом. Решение сложной проблемы автоматической переработки языкового материала в 50- 70-х годах XX в. во многом продвинуло и дальнейшее развитие лингвистической теории. Новые аспекты прикладного языкознания ускорили начавшееся проникновение в теоретическое языкознание методов математики, в особенности методов теоретикомножественных, формально-логических, статистико-вероятностных. На пересечении методов классического языкознания, классической логики, психологии, семиотики и математики выросла современная структурная лингвистика как целостная наука о методах моделирования в языкознании. В лингвистике появился и оформился новый самостоятельный теоретический раздел — теория моделей языка. На границе между лингвистикой и математикой выросла новая дисциплина — математическая лингвистика. Возникновение и оформление её в 50-60-х годах XX в. было уже давно подготовлено всем внутренним развитием языкознания. Внимание к структуре языка, подход к языку как к системе, осознание языковой системы как сложной структуры, состоящей из микросистем, выявление разных типов отношений между лингвистическими объектами и их атрибутами — все это объективно создало те условия, в которых математическая лингвистика не могла не возникнуть. Именно эти две дисциплины — структурная лингвистика и математическая лингвистика — оказа-



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

ли наибольшее влияние на развитие современного теоретического языкознания. Сильнее всего это влияние сказалось на синтаксисе и семантике. В структурном синтаксисе были разработаны две формальные синтаксические модели — модель непосредственно составляющих и модель зависимостей. Обе модели широко применяются при автоматическом синтаксическом анализе, в машинном переводе и в других задачах автоматической обработки текста; используются также «гибридные» синтаксические представления, учитывающие достоинства той или иной модели. Семантика пронизывает все уровни языка и тем самым не представляет собой отдельного уровня. В семантике постоянно сказывается влияние, с одной стороны, методов собственно лингвистических, а с другой — методов логической семантики, теории классификаций. При моделировании лексической семантики в структурной лингвистике возникли теории семантического поля, компонентного анализа, тезаурусного описания лексики. В синтаксической семантике было разработано большое число концепций семантической структуры предложения. Разработка многих гуманитарных проблем, в особенности языкознания, этнографии, антропологии, истории, связана с привлечением карт как источников. Вот почему проблема ввода в ЭВМ и вывода данных карт представляется чрезвычайно актуальной не только для географии, геологии или биологии, но и для гуманитарных исследований. Более того, именно обработка картографических данных и построение новых карт представляет собой один из наиболее трудоемких этапов такой работы. Наконец, этап собственно исследовательского анализа материала в гуманитарных науках также, как правило, невозможен без постоянного обращения к литературе прошлого, к мнениям отечественных и зарубежных ученых, по крайней мере с середины XVIII в. Таким образом, в процессе автоматизации научных работ система должна выдавать специалисту максимально полные на данном историческом уровне энциклопедические знания и библиографические сведения об объекте. Ядром современного прикладного языкознания является структурная и математическая лингвистика во всем многообразии их методов и достижений.

Основной предмет структурной и математической лингвистики — разработка и совершенствование структурных и формальных методов анализа и описания языка. В наши дни многие, хотя и не все, приемы и достижения структурной лингвистики стали уже достоянием общего языкознания.

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

В целом, во всей своей совокупности целей, направлений, методов и подходов, прикладная лингвистика – это прежде всего комплексная дисциплина, постоянно соприкасающаяся с философией, психологией, физиологией, математикой, логикой, социологией, информатикой.

Пример экзаменационного ответа

Вопрос 2. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза

На успешность обучения студентов в высших учебных заведениях влияют многие

факторы: материальное положение; состояние здоровья; возраст; семейное положение; уровень довузовской подготовки; владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной); мотивы выбора вуза; адекватность исходных представлений о специфике вузовского обучения; форма обучения (очная, вечерняя, заочная, дистанционная); наличие платы за обучение и ее величина; организация учебного процесса в вузе; материальная база вуза; уровень квалификации преподавателей и обслуживающего персонала; престижность вуза и, наконец, индивидуальные психологические особенности студентов. В исследованиях Братчиковой Ю.В. выделяются две группы условий (внешние и внутренние) влияющих на успешность обучения. К внутренним условиям исследователь отнесла следующие: возрастные и индивидуальные особенности; особенности мотивационной сферы учащихся; особенности процесса усвоения. Внешние условия включают в себя: характер взаимоотношений, сложившихся с конкретным учителем; общий характер взаимоотношений, принятый в конкретной группе; отношение родителей или других референтных лиц к самому процессу. Надо отметить, что отношение родителей к учебному процессу в высшей школе претерпевает изменение от умеренно равнодушного к заинтересованному. Это объясняется тем, что большинство родителей платят за обучение. Они начинают понимать, что платят за обучение, а не за диплом и поэтому требует качество. Поэтому это условие в настоящее время достаточно эффективно влияет на успешность обучения студентов. Для того, что бы полностью раскрыть проблему успешности обучения стоит рассмотреть психологические особенности учебной деятельности в студенческом возрасте. Мы считаем, что период студенчества является временем формирования специалиста и гражданина, временем формирования принципиально новых требований к личности

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

со стороны общества, поэтому совершенно справедливо выделяется период студенческой жизни как специфическая возрастная фаза жизни.

Студенческий возраст, соединяющий два возраста в традиционном понимании юность и взрослость - это особый период развития личности, продолжающийся только вовремя обучения в вузе или среднем специальном учебном заведении. При этом молодой человек, окончив общеобразовательную школу и поступив в ВУЗ, вступает в самостоятельную жизнь, по существу еще не став самостоятельным, так как он экономически и психологически зависим от родителей. Переход человека во взрослую жизнь оказывается опосредован особым жизненным этапом - студенчеством. Этому возрасту соответствует и особая социальная ситуация развития. Так Ю.А. Самарин говорил о том, что студенты по сравнению со школьниками имеют иную жизненную практику; проблемы выступающие для старших как теоретические, становятся для студентов теперь вполне практическими. При этом происходят изменения во всех сферах активности личности: в профессиональной сфере, в быту, в отношении с другим полом, между поколениями; особое место занимает теперь проблема формирования самостоятельности и мировоззрения.

Изменение социальной ситуации в системе общественных отношений вызывает перемены во всех сферах социальной деятельности. При этом основным противоречием возраста является несоответствие между формальным началом социальной зрелости и фактическим ее отсутствием, так как студент остается в глазах общества «учеников». Именно в студенческом возрасте формируется профессиональное самосознание и усваивается основа будущей профессии. Почему одни студенты много и охотно работают над овладением знаниями и профессиональным мастерством, а возникающие трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели, в то время как другие все делают словно из-под палки, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко снижает их активность вплоть до разрушения учебной деятельности? Такие различия можно наблюдать при одних и тех же внешних условиях учебной деятельности (социально-экономическое положение, организация и методическое обеспечение учебного процесса, квалификация преподавателя). При объяснении этого феномена психологи и педагоги чаще всего апеллируют к таким индивидуально-психологическим особенностям обучающихся как уровень интеллекта (способность

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

усваивать знания, умения, навыки и успешно применять их для решения задач); креативность (способность самому вырабатывать новые знания); учебная мотивация, обеспечивающая сильные положительные переживания при достижении учебных целей; высокая самооценка, приводящая к формированию высокого уровня притязаний, и др. Но, ни каждое из этих качеств в отдельности, ни даже их сочетания не достаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению знаниями и профессиональным мастерством в условиях достаточно частых или длительных неудач, которые неизбежны в любой сложной деятельности. Каждый преподаватель может привести примеры из своей педагогической практики, когда очень способный и творческий студент с высокой (а иногда и неадекватно высокой) самооценкой и исходно сильной учебной мотивацией, «ломался», сталкиваясь с серьезными трудностями в том или ином виде учебной деятельности и переставал двигаться вперед, в то время как гораздо менее одаренный его товарищ успешно преодолевал эти трудности и со временем добивался гораздо большего.

Во многих исследованиях получены довольно высокие корреляции уровня общего интеллектуального развития с академической успеваемостью студентов. Вместе с тем лишь немного более половины студентов повышают уровень общего интеллекта от первого курса к пятому, и, как правило, такое повышение наблюдается у слабых и средних студентов, а сильные часто выходят из вуза с тем же, с чем и пришли. В этом факте находит свое выражение преимущественная ориентация всей системы нашего образования на среднего (а в каком-то смысле и усредненного) студента. Всем преподавателям хорошо знаком феномен, когда у весьма способного и «блистающего» на первых курсах студента возникает неадекватно завышенная самооценка, чувство превосходства над другими, он перестает систематически работать и резко снижает успешность обучения. Этот феномен так же нашел свое выражение практически во всех типологиях личности студента. Креативность, как и интеллект, относится к числу общих способностей, но если интеллект представляет собой способность усваивать уже существующие в обществе знания и умения, а так же успешно применять их для решения задач, то креативность обеспечивает создание человеком чего-то нового (прежде всего нового для себя, часто являющегося новым и для других). Хотя до сих пор не утихают дискуссии, большинство психологов склонны

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

рассматривать креативность как относительно независимую от интеллекта сущность, измеряемую с помощью принципиально других тестовых заданий, чем в тестах интеллекта.

В тестах креативности используются задачи открытого типа, в отличие от интеллектуальных задач закрытого типа, в которых имеется только одно или несколько заранее известных правильных решений. При этом оценивается беглость мышления (количество генерированных вариантов решения), гибкость мышления (разнообразие использованных категорий решения), оригинальность (фиксируется при частоте встречаемости данного решения меньше, чем в одном проценте случаев). Абсолютное большинство авторов считает высокую самооценку и связанные с ней уверенность в своих силах и высокий уровень притязаний важными положительными факторами успешного обучения студентов. Неуверенный в своих силах студент часто просто не берется за решение трудных задач, заранее признает свое поражение. Но, как отмечает А. Двек, для того, чтобы высокая самооценка была адекватной и побуждала к дальнейшему продвижению вперед, хвалить ученика или студента следует прежде всего не за объективно хороший результат, а за степень усилий, которые пришлось приложить учащемуся для его получения, за преодоление препятствий на пути к цели. Похвала за легкий успех приводит часто к формированию самоуверенности, боязни неудачи и избеганию трудностей, к привычке браться только за легко решаемые задачи. Акцент на ценности усилий, а не конкретного результата приводит к формированию установки на овладение мастерством. Важнейшим фактором успешного обучения в вузе является характер учебной мотивации, ее энергетический уровень и структура. Некоторые авторы прямолинейно делят мотивацию учебной деятельности на недостаточную и положительную, относя к последней познавательные, профессиональные и даже моральные мотивы. В такой интерпретации получается прямолинейная и почти однозначная связь положительной мотивации с успешностью обучения. При более дифференцированном анализе мотивов учебной деятельности выделяют направленность на получение знаний, на получение профессии, на получение диплома. Существует прямая корреляционная связь между направленностью на приобретение знаний и успешностью обучения. Два других вида направленности не обнаружили такой связи. Студенты, нацеленные на получение знаний, характеризуются высокой регулярностью учебной деятельности, целеустремленностью, сильной волей и др. Те же,

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

кто направлен на получение профессии часто проявляют избирательность, деля дисциплины на «нужные» и «не нужные» для их профессионального становления, что может сказываться на академической успеваемости. Установка на получение диплома делает студента еще менее разборчивым в выборе средств на пути к его получению – нерегулярные занятия, «штурмовщина», шпаргалки.

Оригинальный подход к решению этой проблемы в течение нескольких десятилетий развивает американская исследовательница К. Двек. По ее мнению, наличия любого из выше проанализированных нами факторов или даже всех их вместе не достаточно для формирования у человека устойчивой «ориентации на овладение мастерством» (masteryoriented qualities), которая предполагает любовь к обучению, постоянную готовность ответить на вызовы жизни, настойчивость в преодолении препятствий и высокую ценность субъективных усилий при оценке себя или других людей.

Детально анализируя роль похвалы и критики в происхождении повышенной уязвимости людей, К. Двек приходит к выводу, что значение имеют не сами по себе похвала или критика (хотя первая при прочих равных условиях предпочтительнее), а то, на что они направлены. Как мы уже отмечали выше, хвалить или критиковать учащегося следует не за результат, а за прилагаемые для его достижения усилия. В одних случаях самооценка взращивается на почве легкого успеха при небольших усилиях и неудачах других людей. Тогда даже высокая самооценка оставляет человека уязвимым и неспособным сформировать ориентацию на овладение мастерством. В других случаях высокая самооценка вырастает из ситуаций открытого принятия вызовов, упорного труда, развития своих способностей, помощи другим.

В заключение стоит еще раз и в общем виде сформулировать ответ К. Двек на вопрос, о том, что кроме мотивации, уровня интеллекта, самооценки и успехов в предыдущей деятельности влияет на нашу готовность получать удовольствие от учебы, работать, не покладая рук, отвечать на вызовы жизни, не пасовать перед неудачами и добиваться выдающихся и социально значимых результатов. Как ни странно, это некое когнитивное образование, которое можно назвать скрытой, чаще всего стихийно сложившейся и потому не всегда осознаваемой теорией относительно сущности и природы нашего интеллекта, характера и личности. Центральным звеном такой имплицитной теории выступает

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

вера или убеждение в том, что наши интеллект и личность способны к существенному, не только количественному, но и качественному изменению, т.е. развитию. Но помимо всех выше перечисленных факторов влияющих на успешность обучения студентов, является показатель «оптимизма - пессимизма», как один из индивидуальных психологических особенностей студентов. Аспирант представляет РПД дисциплины и ФОС.

**Аспирант защищает научно-исследовательский проект на иностранном языке.**

**Разработка научно-исследовательского проекта на иностранном языке в соответствии с индивидуальными заданиями по теме научно-квалификационной работы аспиранта**

Основной целью проекта является развитие творческого потенциала и приобретение аспирантом умения самостоятельного решения проблемных ситуаций посредством сбора необходимого материала, его анализа, выдвижения гипотезы, ее проверки, а также приобретение им коммуникативных умений. Решение представляется в виде доклада/презентации.

Теоретическая часть

Продемонстрируйте свои познания по следующим вопросам

1. Прагмалингвистика: объект, предмет, методы, материал исследования, разработчики.

2. Два направления прагмалингвистики (функциональная и скрытая прагмалингвистика): сходные и различные категории.

3. Особенности речевого поведения

Практическая часть

1. Анализ речевого поведения стратификационных групп по следующим критериям (выбрать 2-3 критерия):

- гендерным,
- возрастным,
- профессиональным,
- статусным,
- групповым (малые группы, ретивальные группы),
- семейным,
- учебным,
- территориальным,
- эмотивноориентированным,
- конативнонаправленным,

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

- различных болезней
- психических болезней,
- этническим

**Разработка научно-исследовательского проекта на иностранном языке.**

Для определения и оценки степени освоения аспирантами программы, охватывающей совокупность задач направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение» им выдается индивидуальное задание. При выполнении индивидуального задания аспиранты решают научные задачи междисциплинарного характера.

Основной целью проекта, составленного по принципу «научно-исследовательский проект на иностранном языке», является демонстрация умений обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и развивать аналитические, исследовательские навыки, навыки практического и творческого мышления. Проект представляет собой конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Его можно рассматривать как совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность студентов-партнеров, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта.

Специальные навыки, необходимые для написания проекта на иностранном языке:

- владение специальной лексикой, характерной для работы с профессиональными текстами;
- навыки перевода с русского на английский язык и наоборот;
- навыки реферирования научного текста (использование техник анализа, обобщения и компрессии текста).

Работу над проектом можно строить по следующей схеме: выбор темы и ее обдумывание, обработка литературы и источников, определение целей создания проекта и его текстовое оформление, презентация проекта.

Требования по написанию проекта

1. Название проекта.



---

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

2. Предпосылки и необходимость данного проекта.
3. Целевая группа.
4. Цель проекта.
5. Задачи.
6. Пошаговые действия (содержание мероприятия).
7. Технология процесса и необходимые материалы..
8. Ожидаемый результат.
9. Способы оценки проекта и мониторинг.
10. План действий.

Общий объем проекта не должен превышать 6 страниц (формат А4, Microsoft Word for Windows, шрифт Times New Roman, кегль 14 через одинарный интервал).

Выделяются следующие этапы создания НИП:

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

№ этапа	Содержание работ по этапу	Цель этапа, оцениваемые результаты
Подготовительный этап	Организация поиска литературы по выбранной теме, изучение	Составление аннотации научного проекта. Введение. Актуальность. Постановка цели и задачи
	лингвистических источников, работа со словарями Разработка методики проведения исследования; условий ее организации и проведения; предполагаемые результаты; этапы проведения и т.п.) Осуществление мероприятий по сбору теоретического и практического материала	Теоретическая и практическая значимость. Результат представляется в виде конспекта и докладывается преподавателю предварительно.



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

<p>Содержательно - аналитический этап</p>	<p>Проведение мероприятий по обработке и систематизации теоретического и практического материала Подготовка и представление письменной презентация научного проекта на иностранном языке</p>	<p>Проведение анализа классификации фактического языкового материала, статистическая обработка данных, полученная с помощью современных методов исследования. Обзор литературы: позитивный комментарий, теоретические и эмпирические части. Критическая оценка. Оформление приложений к НИП; подготовка научного доклада по теме НИП Представление результатов на научно-исследовательском семинаре аспирантов, помещается разделом в отчет о НИР и оценивается по четкости представлений автора (авторов) о содержании и методике прохождения намеченных маршрутов исследования и по конкретности намеченных действий. Оценивается письменная презентация научного доклада</p>
---	--	---



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

<p>Контрольно - оценочный этап</p>	<p>Представление устной презентации проекта на иностранном языке</p>	<p>Изложение полученных результатов НИП и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, проведение итогового синтеза</p> <p>результатов, осуществление работы над иллюстративным материалом, подготовка выступлений на конференциях или публикаций по теме проекта. Результат докладывается на научно-исследовательском семинаре аспирантов, помещается разделом в отчет о НИР и оценивается по четкости представлений автора (авторов) о содержании и методике прохождения намеченных маршрутов исследования и по конкретности</p>
--	--	---



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

		<p>намеченных действий. Оценивается Структура устной презентации. Терминология, определение ключевых понятий, выдвижение аргументов и приведение примеров. Основные части презентации. Тактика ведения дискуссии и основные стратегии обращения.</p>
Итоговый	Оформление проекта	<p>Получение результатов проекта и оценка его оформления. Результат оценивается в ходе обсуждения материалов концептуального обоснования предлагаемых решений, изложенных в соответствующем разделе отчета о НИР, или НИ практики при докладе на научном семинаре аспирантов кафедры. Критерии оценки: Наличие содержательного и нового научного результата.</p>



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

		<p>Степень научной новизны результата. Уровень апробированности.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Степень полезности. Уровень внедрения. Аргументированность изложения. Творческий компонент решения. Профессионализм презентации.</li></ul>
--	--	---

Оценка результатов проектной деятельности

Критерии оценки работы участника проекта

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Критерии выставления оценки (отметки) участникам проекта отражены в таблице:

Оценка	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов	Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т.д.)	Отчетность
--------	------------------------------	---	--	------------



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

<p>«Отлично»</p>	<p>Работа выполнена на высоком проф.уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом.</p>	<p>Материал изложен грамотно, доступно предполагаемого адресата, логично и интересно. Стил ь изложения соответствует задачам проекта.</p>	<p>Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, навыки работы в коллективе, организационные способности.</p>	<p>Документация представлена полностью и в срок.</p>
------------------	--	---	--	--





«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

<p>«Хорошо»</p>	<p>Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до фактических ошибок. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.</p>	<p>Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.</p>	<p>Студент достаточно полно, но без инициативы творческих находок выполнил возложенные на него задачи.</p>	<p>Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.</p>
-----------------	--	--	--	--



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

<p>«Удовлетворительно»</p>	<p>Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Студент может ответить, лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту.</p>	<p>Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.</p>	<p>Студент выполнил большую часть возложенной на него работы.</p>	<p>Документация сдана со значительным опозданием (больше недели). Отсутствуют некоторые документы.</p>
----------------------------	--	---	---	--



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

«Неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.	Студент практически не работал в группе, не выполнил свои задачи или выполнил только некоторые поручения.	Документация не сдана.
-----------------------	--	---	---	------------------------

Лист критериального оценивания НИП

п/п	Умение, владение	Оценка				
		1	2	3	4	5
1.	Наличие содержательного и нового научного результата.					



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

2.	Степень научной новизны результата.					
3.	Уровень публикационной активности.					
4.	Уровень апробированности.					
5.	Степень фундаментальности.					
6.	Степень полезности.					
7.	Уровень внедрения.					
8.	Аргументированность изложения.					
9.	Творческий компонент решения.					



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

10.	Профессионализм презентации					
-----	-----------------------------	--	--	--	--	--

## Лист оценивания проекта обучающимися

		Умение, владение					
			1	2	3	4	5
1	1.1	Понимание цели научной проблемы					
	1.2	и самостоятельность разработки научной проблемы					
	1.3	Целеполагание					



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

	1.4	Планирование					
	1.5	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме					
	1.6	Значение и актуальность полученных результатов					

2	2.1	Поиск информации. Уровень теоретической проработки проблемы					
	2.2	Обработка информации					
3	3.1	Проведение исследований. Обоснованность выбора методов исследования					



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

4	4.1	Практическое значение полученных результатов и рекомендации по их использованию. Перспективы дальнейшего развития темы.					
5	5.1	Устная коммуникация.					
	5.2	Продуктивная коммуникация изложения основных результатов					
	5.3	Владение рефлексией					

### **3 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер — рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее — рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Диссертация — научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Вся работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не



«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме, и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну.

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выби-

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

рают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации — стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

### **Требования к научному докладу**

Научный доклад должен отражать основные результаты

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного научного исследования автора. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;
- апробацию результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

При подготовке доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время педагогической и исследовательской практик.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с существующими требованиями:

- титульный лист;
- введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста;
- постановка задачи, где автор должен четко сформулировать решаемую в работе задачу в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации;

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

— обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной научно-квалификационной работы (диссертации);

— основная часть (которая может делиться на параграфы и главы);

— заключение, в котором автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем. Также, автору необходимо дать рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

— библиографический список.

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Изложение материала, во время представления научного доклада, должно быть ясным и логически последовательным, формулировки — точными и конкретными, выводы — обоснованными, аргументация — убедительной.

**Последовательность подготовки и представления научного доклада**

Последовательность подготовки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению:

- составление структуры научного доклада, согласование его с научным руководителем;
- написание текста доклада (в объеме не более 15 минут речевого сообщения) и подготовка презентации;
- ознакомление научного руководителя с содержанием научного доклада, его доработка согласно высказанным замечаниям;
- передача научного доклада на отзыв научному руководителю;
- представление работы на внутреннее рецензирование профильного института;
- ознакомление с отзывом научного руководителя и рецензией в срок, не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада на заседание выпускающего института;
- предварительное представление научного доклада на кафедре не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада;
- представление научного доклада перед ГЭК;
- по результатам представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и по заявлению аспиранта университет дает заключение.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов научно-квалификационной работы (диссертации) поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

— личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией).

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к представлению.

Научный доклад подлежит рецензированию. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 14 дней до представления научного доклада.

В рецензии на научный доклад должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии научного доклада утвержденному перечню критериев и систем оценивания по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры представления научного доклада.

По замечаниям, данным в отзыве и рецензии, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при озвучивании научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании ГЭК.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада аспиранта об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выно-

---

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

симых на защиту;

— заслушивание профессиональных суждений членов ГЭК о качестве представленной научно-квалификационной работы (диссертации);

— вопросы аспиранту и ответы на поставленные вопросы;

— выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

**Тематика научно-квалификационной работы (диссертации) и примерные вопросы государственной экзаменационной комиссии, выносимые на представление научного доклада**

Тематика научно-квалификационной работы (диссертации) и примерные вопросы ГЭК, выносимые на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 — Тематика НКР и примерные вопросы ГЭК

### Примерная тематика НКР

Тематика научно-квалификационной работы (диссертации) должна соответствовать областям исследований, указанных в паспорте специальности.

При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

— тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

— интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Области исследований (из паспорта специальности):

- Принципы анализа языковых фактов и явлений.
- Базовые концепции в языках народов Российской Федерации.
- Использование различных методик в исследованиях по отдельным языкам или языковым семьям (сравнительно-исторический метод и компаративистика, генетическое и типологическое родство языков. Роль и место лингвистической реконструкции и этимологии).
- Древние и современные языковые контакты: типология языковых ситуаций.
- Язык письменных и фольклорных памятников. Лингвистическое изучение летописей, хроник и родословных XVII — XIX вв. Проблема периодизации языка. Литературно-письменные языки и их диалектная основа.
- Формирование и развитие современных литературных языков, их функционально-стилистическая дифференциация, изучение звукового состава диалектов и говоров в сравнительном освещении.
- Акцентуация отдельных языков. Словесное ударение. Интонация и типы интонационных конструкций. Экспериментально-фонетические исследования артикуляционной базы носителей языков народов Российской Федерации.
- Проблемы изучения лексики, терминологии, фразеологии, морфологии и синтаксиса современных языков с учетом специфики их конкретно- исторического развития. Словообразование языков. Описание лексико- семантических систем, способов и средств номинации, характера распределения лексики по частям речи.
- Историко-лингвистический и этнокультурный аспекты изучения ономастики языков народов Российской Федерации (топонимика, антропонимика и этнонимика).
- Национально-культурная специфика вербального и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации.

### Примерная тематика НКР:

1. Адвербиальное выражение функционально-семантической категории темпоральности в языке.
2. Актуализация моделей когнитивной лингвистики в англоязычном научно инновационном дискурсе.
3. Аллитерация как композиционный прием в поэтическом тексте.
4. Ассоциативная структура значения слова и модальности восприятия в политическом интервью.
5. Профессиональная языковая личность ученого-филолога: лингвосемиотический аспект.
6. Вербально-иконические тексты в современной медиа коммуникации.
7. Возрастная динамика языковой категоризации в русской и английской лингвокультурах.
8. Гендерная составляющая блог-коммуникации (на материале русского и английского языков).
9. Гендерные доминанты и их языковая репрезентация в прозе английских писателей 20 века.
10. Генезис и функционирование терминологических единиц в новостном дискурсе.
11. Гипертекстуальность интернет-рекламы в соцсетях.
12. Динамика образа семьи в языковом сознании представителей русской, немецкой и британской лингвокультур.
13. Динамические процессы в молодежном медиа дискурсе.
14. Кристаллизация как механизм смыслообразования и техника понимания в дискурсе социальных сетей.
15. Доминантные языковые категории в текстах различных жанров современной интернет-коммуникации.
16. Знаки авторства как средства вербальной манифестации смысловой сферы языковой личности политика.
17. Ирония в предвыборных речах политиков.
18. Значение и смысл предикативного отношения в англоязычной прозе.
19. Имплицитный смысл современных новостей.
20. Интерпретация персонажных субтекстов в художественном дискурсе.

### Перечень примерных теоретических и (или) практических вопросов

#### Контрольные вопросы

1. Какова цель Вашего исследования, и какие задачи Вы решали в ходе выполнения научно-исследовательской деятельности?



2. В чем актуальность Вашего исследования?
3. В чем научная новизна Вашего исследования?
4. В чем практическая значимость Вашего исследования?
5. Каково текущее положение дел в области, в которой Вы проводите научно-исследовательскую деятельность?
6. Каков ожидаемый результат Вашего исследования?
7. Каких результатов Вы достигли в процессе выполнения научно-исследовательской деятельности?
8. Из каких основных частей состоит Ваша научно-квалификационная работа (диссертация)?
9. Что является существенным в методах и средствах решения проблемы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) с позиции современных подходов?
10. Обоснуйте выбранные Вами методы и средства для выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)?
11. Каким образом анализировалась изучаемая проблема с применением современных методик и аналитических выкладок?
12. Какие рекомендации и мероприятия по решению изучаемой проблемы Вами предложены?
13. Чем обоснована актуальность темы исследований?
14. В чём состоит рабочая гипотеза исследований?
15. Сформулируйте цель исследований.
16. Сформулируйте задачи исследований.
17. Перечислите работы, которые предстоит выполнить.
18. Какие были изучены источники научно-технической информации по теме исследования?
19. Каковы научные достижения по теме исследования?
20. В чём состоят недостатки существующих методов решений научно-технических задач по теме исследования?
21. Какими методами может решаться рассматриваемая научно-техническая задача?
23. Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой научно-технической задачи?
24. Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемой научно-технической задачи?
25. Какие эксперименты (расчёты) Вы уже проводили? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?
26. Какова точность получаемых результатов измерений (вычислений)?
27. Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?
28. Опишите алгоритм исследований.
29. Какие тестовые исследования Вы выполняли?
30. Влияние каких факторов Вы будете исследовать?
31. Какие величины Вы исследуете?
32. Какой метод был использован для составления плана исследований?
33. Сколько опытов Вы предполагаете провести?
34. Сколько повторных экспериментов Вы будете проводить для одного варианта?
35. Сколько опытов было проведено?
36. Какова методика измерений (вычислений)?
37. Какие были приняты допущения?
38. Какова точность измерений?
39. Какие сложности были выявлены при проведении исследований?
40. Потребовалась ли корректировка плана проведения исследований?
41. Выявлены ли были промахи при проведении измерений?
42. Какой метод был использован для статистической обработки результатов исследований?
43. Каков разброс в результатах исследований?
44. Подтвердилась ли рабочая гипотеза?
45. Что явилось результатом исследований?
46. Что было выполнено лично автором?
47. В каком виде представлены результаты исследований?
48. Какие выводы сформулированы?
49. Какие рекомендации были сделаны по результатам исследований?
47. Сопоставление на основе проделанной работы результатов эксперимента с теоретическими предпосылками, формулировка выводов научного исследования
48. Систематизация результатов научного исследования
49. Обоснование выводов и предложений по результатам научного исследования

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

50. Принципы организации работы в коллективе
51. Способы разрешения конфликтных ситуаций
52. Специфика подготовки к участию в научных и научно-практических конференциях, конкурсах и олимпиадах
53. Специфика написания рефератов и отчетов по темам научных исследований
54. Цели проведения апробации результатов научной работы
55. Требования, предъявляемые к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе
56. Определение научно-исследовательской работы
57. Мотивационная и целевая основа научно-исследовательской деятельности человека
58. Объект, предмет средства, способы, продукт и результат научно-исследовательской деятельности
59. Научный текст как продукт научно-исследовательской деятельности
60. Публичная защита текста научно-исследовательской работы как специфическая форма общения
61. Актуальность выбранной темы
62. Научная новизна результатов исследования
63. Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки
64. Этические принципы профессиональной деятельности, правила учета авторских прав
65. Основные этапы и особенности процесса целеполагания
66. Критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач
67. Методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач
68. Образовательные и воспитательные функции преподавателя высшей школы. Основные черты педагогического такта преподавателя
69. Специфика и содержание кураторской работы в студенческой группе
70. Методология и методика проведения различных видов учебных занятий (лекции, лабораторные/практические занятия)
71. Методы создания атмосферы заинтересованности в изучаемом материале
72. Оценка результативности лекции, лабораторного/практического занятия
73. Способы закрепления знаний, используемые преподавателями
74. Лекция как форма учебных занятий и основные требования, предъявляемые к ней в вузовской аудитории
75. Рейтинговая система контроля знаний и аттестации студентов. Вычисление знаний, умений и навыков, которые необходимо сформировать у студентов в процессе преподавания дисциплины
76. Использование современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса
77. Критерии компетентности как средство оценивания результатов образовательного процесса в ВУЗе
78. Основные возможности использования методов науки в процессе преподавания дисциплины
79. Классификация и характеристика методов обучения
80. Интерактивные технологии обучения, особенности их реализации в учебном процессе
81. Принципы и правила формирования и реализации учебного плана, основных образовательных программ в системе высшего образования
82. Основные требования, предъявляемые к образовательным программам в системе высшего образования
83. Принципы формирования учебно-методического обеспечения в системе высшего образования
84. Образовательные технологии и их внедрение в учебный процесс

**Показатели и критерии оценки результатов представления научного доклада, шкала оценивания результатов**

Для оценивания качества выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и уровня, реализованных в ней компетенций, а также сформированности компетенций необходимых для профессиональной деятельности используется бальная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Процесс оценивания каждой компетенции представляет собой сопоставление фактического ма-

териала, представленного обучающимся, с утвержденными критериями по данной компетенции, приведенными в таблице. Общая характеристика шкалы оценок представлена в таблице 3.2.

Таблица 3.2 — Общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности реализованных в НКР компетенций

Сравнительная характеристика оцениваемого материала НКР	Значение оценки, качественное и в баллах
Оцениваемый материал, представленный во всех структурных единицах НКР, полностью удовлетворяет требованиям критерия.	Отлично – 5 3 уровень
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах НКР, в целом, отвечает требованиям критерия. Имеются отдельные незначительные отклонения, снижающие качество материала, грубые отклонения (отклонение) от требований критерия отсутствуют. В разделах, подразделах отсутствуют или мало освещены отдельные элементы работы, мало влияющие на конечные результаты.	Хорошо – 4 2 уровень
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах НКР, имеет отдельные грубые отклонения от требований критерия: отсутствие отдельных существенных элементов соответствующего раздела, подраздела; несовпадение содержания с заявленным наименованием раздела, подраздела; неполно и поверхностно выполнены анализ, пояснения, инженерные технические, технологические или организационно-управленческие решения; в расчетах имеют место ошибки; выводы сформулированы недостаточно точно, слишком обще и неконкретно.	Удовлетворительно – 3 1 уровень
Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах НКР, полностью не отвечает требованиям критерия.	Неудовлетворительно – 2

---

«Государственный экзамен», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Если хотя бы одна компетенция оценена как неудовлетворительно проявленная, общая оценка выставляется как «неудовлетворительно».

**Критерии оценки представления научного доклада, шкала оценивания**

При оценке представления научного доклада по результатам НКР (диссертации) должны учитываться:

- актуальность проведенного исследования;
- выстраивание методологического аппарата НКР;
- степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- соответствие полученных результатов поставленной задаче;
- новизна и практическая значимость результатов работы;
- показ хода апробации эксперимента и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации,
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта;
- научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Для оценки представления научного доклада применяется четырех бальная шкала оценок (таблица 3.3).

Таблица 3.3 — Шкала оценки уровня сформированности компетенций, оцениваемых при представлении научного доклада

Критерии	Коды компетенций	Показатели оценки результата представления			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1. Обоснование актуальности проведенного исследования	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Актуальность темы исследования не раскрыта, представлена без аргументов, не раскрыты противоречия	Присутствуют отдельные недочеты / недоработки в части обоснования актуальности темы	Актуальность темы полностью раскрыта, аргументирована
2. Выстраивание методологического аппарата НКР	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Методологический аппарат отсутствует в научном докладе	Методологический аппарат представлен фрагментарно	Методологический аппарат выстроен в целом верно, есть некоторые ошибки	Методологический аппарат выстроен верно
3. Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Отсутствует критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и практического опыта по тематике работы, рассматриваемые вопросы не проработаны в должном объеме, тема недостаточно раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты / недоработки	Степень проработки вопросов и глубина раскрытия темы, представленные в научном докладе, позволяют судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и практического опыта

4. Соответствие полученных результатов поставленным задачам	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Полученные результаты не соответствуют поставленным целям	Большинство задач решено, некоторые задачи не решены полностью	Полученные результаты соответствуют поставленным задачам
5. Новизна и практическая значимость результатов работы	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Полученные результаты не обладают объективной новизной и практической значимостью	Отражен лишь один и аспект (либо новизна, либо практическая значимость)	Результаты обладают объективной практической значимостью и новизной
6. Показ хода апробации эксперимента и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Личное участие подтверждено имеющимися публикациями, но не отражено в докладе	Личное участие подтверждено публикациями	Личное участие отражено в публикациях, конференциях; подтверждено активным участием аспиранта в научной дискуссии
7. Степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Низкая степень достоверности результатов проведенных исследований	Большая часть полученных аспирантом результатов обладают высокой степенью достоверности, что подтверждено в работе	Полученные аспирантом результаты обладают высокой степенью достоверности, что подтверждено в работе

8. Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Научных работ аспиранта недостаточно, допущены ошибки в изложении научного текста, высокая доля заимствований	Научные работы аспиранта соответствуют в целом основному содержанию диссертации, необходима дополнительная публикация, содержание работы изложено грамотно, низкий процент заимствований	Научные публикации аспиранта полностью соответствуют выполненной диссертации и отражают ее научное содержание, содержание работы изложено грамотно, низкий процент заимствований
9. Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	ОПК-1 ОПК-2 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отсутствует в представленном научном докладе	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Каждый член ГЭК по результату представления научного доклада заполняет Индивидуальный оценочный лист. Итоговая оценка выводится членом ГЭК как среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Форма Индивидуального оценочного листа оценки представления научного доклада приведена в Приложении 3.

В оценочном листе указываются все компетенции, вынесенные на представление научного доклада согласно учебного плана ОПОП ВО. В оценочном листе принимаются следующие обозначения оценки компетенций: 1 уровень освоения компетенции – А; 2 уровень освоения компетенции – Б; 3 уровень освоения компетенции – В.

Итоговая оценка по представлению научного доклада принимается голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

По результатам оценивания научного доклада ГЭК делает заключение:

«отлично» — НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите;

«хорошо» — НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада;

«удовлетворительно» — НКР рекомендуется к существенной доработке;

«неудовлетворительно» — НКР не соответствует квалификационным требованиям.

При успешном представлении научного доклада по результатам НКР (диссертации) и положительных результатах других видов ГИА, решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается документ об образовании и о квалификации государственного образца.

### **Методические указания для обучающихся по освоению программы**

НИД и подготовка НКР (диссертации) предполагает ознакомление обучающегося с требованиями, предъявляемыми к аспирантам по курсам обучения, выполнением индивидуальных заданий в период проведения НИД, изучение материалов в ходе самостоятельной работы, а также на месте проведения НИД под



управлением научного руководителя. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения НИД и подготовки НКР (диссертации), достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с настоящей программой. Ее может представить научный руководитель или самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Подготовка к НИД:

При подготовке к самостоятельной работе во время проведения НИД следует обратить внимание на процесс предварительной подготовки, работу во время НИД, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Практическая работа в период проведения НИД включает несколько моментов:

1) консультирование обучающихся с научными руководителями с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенного руководителем задания;

2) ознакомление с основной и дополнительной литературой, необходимой для прохождения научно-исследовательской деятельности;

3) обобщение эмпирических данных, полученных в результате работы;

4) своевременная подготовка отчетной документации по итогам прохождения НИД и подготовки НКР (диссертации) и представление ее научному руководителю;

5) успешное прохождение промежуточной аттестации по итогам НИД и подготовки НКР (диссертации).

Обработка, обобщение полученных результатов работы проводится обучающимися самостоятельно или под контролем научного руководителя. В результате оформляется индивидуальный учебный план работы аспиранта. Главным результатом в данном случае служит получение положительной оценки на защите результатов НИД и подготовки НКР (диссертации).

### Форма самостоятельной работы

1. Составление библиографического списка по проблеме исследования
  2. Осуществление литературного обзора по проблеме исследования
  3. Обоснование актуальности проблемы исследования, его теоретической и практической значимости
  4. Определение теоретико-методологических основ своего исследования
  5. Анализ и интерпретация полученных результатов, формулирование выводов
  6. Написание научных статей по проблеме исследования (каждый семестр)
  7. Подготовка докладов по проблеме исследования на научные и научно практические конференции и выступление с ними (каждый семестр)
  8. Составление отчета о научно-исследовательской работе
  9. Оформление текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
- Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков:

Вопросы по теме «Выбор темы исследования»:

- 1) Чем обоснована актуальность темы исследований?
- 2) В чём состоит рабочая гипотеза исследований?
- 3) Сформулируйте цель исследований.
- 4) Сформулируйте задачи исследований.
- 5) Перечислите работы, которые предстоит выполнить.

Вопросы по теме «Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы»:

- 6) Какие были изучены источники научно-технической информации по теме исследования?
- 7) Каковы научные достижения по теме исследования?
- 8) В чём состоят недостатки существующих методов решений научно-технических задач по теме исследования?

Вопросы по теме «Выбор метода и разработка методики проведения исследования»:

- 9) Какими методами может решаться рассматриваемая научно-техническая задача?
- 10) Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой

научно-технической задачи?

11) Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемая научно-техническая задачи?

12) Какие эксперименты (расчёты) Вы уже проводили? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?

13) Какова точность получаемых результатов измерений (вычислений)?

14) Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?

15) Опишите алгоритм исследований.

Вопросы по теме «Составление плана исследований»:

16) Какие тестовые исследования Вы выполняли?

17) Влияние каких факторов Вы будете исследовать?

18) Какие величины Вы исследуете?

19) Какой метод был использован для составления плана исследований?

20) Сколько опытов Вы предполагаете провести?

21) Сколько повторных экспериментов Вы будете проводить для одного варианта?

Вопросы по теме «Выполнение исследований»:

22) Сколько опытов было проведено?

23) Какова методика измерений (вычислений)?

24) Какие были приняты допущения?

25) Какова точность измерений?

26) Какие сложности были выявлены при проведении исследований?

27) Потребовалась ли корректировка плана проведения исследований?

Вопросы по теме «Анализ результатов исследований»:

28) Выявлены ли были промахи при проведении измерений?

29) Какой метод был использован для статистической обработки результатов исследований?

30) Каков разброс в результатах исследований?

31) Подтвердилась ли рабочая гипотеза?

32) Что явилось результатом исследований?

33) Что было выполнено лично автором?

34) В каком виде представлены результаты исследований?

35) Какие выводы сформулированы?

36) Какие рекомендации были сделаны по результатам исследований?

## **4. ОФОРМЛЕНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):**

### **Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научно-квалификационная работа имеет трехчленную структуру и состоит из введения, основной части и заключения.

Во Введении, которое обычно занимает в среднем до десяти процентов от всего объема работы, обосновывается выбор темы, ее актуальность; характеризуется степень разработанности темы в отечественной и мировой науке; формулируется проблема; определяются объект и предмет исследования, основная цель и задачи работы; характеризуется материал исследования; перечисляются методы исследования; указываются композиционные особенности основной части и формулируется краткое содержание ее разделов (глав) и подразделов (параграфов); характеризуется практическая (а часто и теоретическая) значимость исследования; может быть сказано об апробации работы (указания на апробацию обязательны только для магистерской работы, хотя приветствуются и в дипломных работах); формулируются положения, выносимые на защиту.

Объект исследования – это процесс, предмет или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет исследования – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению в рамках намечающегося исследования. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Проблема исследования – это область неизвестного, но востребованного в научном знании. Грамотно сформулированная проблема – это указание на противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, на знание, которого еще нет, но

которое обязательно необходимо получить, чтобы разрешить обозначенное противоречие. Цель исследования ориентирует на анализ и решение проблемы в двух основных направлениях: теоретическом и прикладном.

Задачи исследования – это алгоритм достижения цели исследования. Это ступеньки, на каждой из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение необходимой литературы, сбор материала, его анализ, сопоставление;

построение классификаций; разработка методик и их реализация и т.д.), решается конкретная исследовательская проблема. Основная часть работы имеет, как правило, не менее двух разделов (двух глав), каждый из которых в свою очередь делится на подразделы (параграфы) в зависимости от темы исследования и его цели. Выделение подразделов делает более отчетливой логику исследования. Первый раздел обычно носит теоретико-методологический характер. Студенту необходимо продемонстрировать знание рассматриваемых теоретических и методологических положений, исторический аспект проблемы и уровень ее разработанности в исследуемых научных областях. Назначение и содержание второго раздела может быть различным в зависимости от того, каков характер всей работы в целом.

Если вся работа является теоретико-аналитической (например, «Прецедентный текст как лингвистический феномен»; «Постмодернистский дискурс современной прозы»), то второй раздел, как и первый, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне, в таком случае ее содержание составляет продолжение теоретического анализа проблемы, обогащенного либо переходом к новому ракурсу рассмотрения, либо применением там, где это возможно и необходимо, конкретно-научных методов – филологических, социологических, исторических и т.д. Если работа имеет опытно-экспериментальный характер, то содержание второго раздела представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования. В ней описываются условия и ход проведенного эксперимента, его стадии и этапы, подводятся общие итоги и анализируются результаты, делаются практические выводы и рекомендации. Если материал работы (ее эмпирическая база) рассматривается в различных аспектах, то каждому аспекту может быть посвящен новый раздел. Таким образом, общее количество разделов основной части магистерской работы, где материал рассматривается в двух аспектах, равно трем (вспомним: первый раздел – теоретический), а в работе, где ана-

лиз материала идет в трех направлениях, – четырем. Каждый раздел основной части должен заканчиваться выводами, демонстрирующими решение задач, которые ставились в рамках раздела. В Заключение, которое занимает обычно от пяти до десяти процентов всего объема работы, автору необходимо сообщить о том, что поставленная в работе цель достигнута. Здесь даются краткие выводы по теории вопроса, по проведенному анализу, предложения по проделанной работе. Следует помнить, что текст Заключения, аккумулируя выводы по разделам (главам), не может дословно повторять их. В Заключении также могут быть обозначены перспективы решения проблемы и дальнейших исследований в данной сфере.

## **СПЕЦИФИКА ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ НКР**

Готовая работа представляется на кафедру в печатном виде. Работа должна быть переплетена. Процедура подготовки работы к защите и специфика ее защиты регламентируются вузовским «Положением о процедуре подготовки научно-квалификационных работ по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».