



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Кафедра «Психология»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к проведению практических занятий
по дисциплине

«Методология научных исследований в психологии»

Автор

Бондаренко Т.А.

Ростов-на-Дону, 2016



Аннотация

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Методология научных исследований в психологии» для магистрантов первого курса направления 37. 04. 01 Психология.

В методические рекомендации включено: обоснование, тематические планы лекционных и семинарских занятий, темы рефератов, вопросы к зачету, информационно-методическое обеспечение курса.

Автор

д.ф.н., проф. Т.А. Бондаренко



Оглавление

Введение	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
Лекционные занятия.....	6
Семинарские занятия.....	6
Тестовые задания по 1 блоку	31
Семинарские занятия 2-го блока	33
Тестовые задания по 2 блоку	50
Тематика рефератов и творческих заданий	52
Вопросы для подготовки к экзамену	53

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации призваны помочь организовать и отрегулировать самостоятельную учебную деятельность студентов, изучающих дисциплину «Методология научных исследований в психологии» с целью выработать навыки теоретического решения проблем психологии и психического развития личности.

Целью данной дисциплины является усвоение теории методологии психологической науки; овладение средствами философской и конкретно-научной рефлексии исследовательской и практической деятельности; умение выработать методологию собственных научных исследований.

Рекомендации разработаны в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта.

Рекомендации включают следующие материалы: тематику лекционного курса по указанной дисциплине, тематику и вопросы семинарских занятий, проводимых по дисциплине, рекомендуемую литературу, необходимую для её изучения. Предлагается тематика рефератов с целью углубленного изучения дисциплины или отдельных ее тем. В рекомендациях также приводятся справочные источники: словари и энциклопедии, первоисточники, в которых студенты могут найти толкование основных категорий и понятий. Методические рекомендации позволят студентам спланировать свою самостоятельную работу и систематическое освоение дисциплины.

В результате изучения дисциплины «Методология научных исследований в психологии» студент должен:

знать специфику психологического знания, историю становления методологии психологии, ключевые парадигмы современной психологической науки;

уметь проводить анализ, систематизацию и обобщение научной информации в области психологии, определять и использовать эффективные методы психологического исследования;

владеть навыками определения целей исследования, использования современных технологий психологического исследования, методологического обоснования самостоятельного психологического исследования и представления результатов научных исследований в различных формах.

Данная дисциплина логически и содержательно связана практически со всеми дисциплинами цикла ОПД, изученными на этапе бакалавриата.

В методических рекоменда-
циях имеется карта методиче-

Психология

ского обеспечения изучения дисциплины, в которой приведена литература по разделам.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные занятия

1. Методология научного познания
2. Развитие научного знания. Научные парадигмы
3. Специфика психологического знания
4. Специфика методологии психологии. Система методов психологии
5. Проблемы научного исследования психических явлений
6. Структура и формы научного психологического знания
7. Научные проблемы в психологии и поиск общей методологии
8. Основные психологические подходы и принципы
9. Основные тенденции в развитии современной психологии

Семинарские занятия

Тема 1.

История становления научной методологии

(2 часа)

1. Понятие научного знания и науки.
2. Выделение философии науки в самостоятельную область знания.
3. Формирование области методологии.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Если за критерий периодизации развития науки взять соотношение (противоречие) объекта и субъекта познания, то можно выделить три основных этапа в общем процессе развития науки:

1. *Классическая наука* (17-19вв.).
2. *Неклассическая наука* (первая половина 20в.).
3. *Постнеклассическая наука* (вторая половина 20 – начало 21в.).

2. Философия науки как дисциплина возникла в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки. Данный раздел интересуют модели развития науки, «алгоритмы открытия», методы научного исследования.

Центральная тема философии науки — проблемы роста (развития) научного знания. Теория *«Трех миров»* К. Поппера - утверждающая существование первого мира - мира объектов, второго мира - мира субъектов и третьего мира - мира объективного знания, который порожден первым и вторым мирами, но существует независимо от них. Анализ роста и развития знания в этом независимом третьем мире и есть предмет философии науки.

3. **Наука** – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимодействии, чтобы предвидеть тенденции развития действительности и уметь её изменять. Наука – это и деятельность, и её результат в виде совокупности систематизированных на основе определенных принципов знаний.

4. Первоначально методология мыслится как учение о методах мышления и входит в качестве составной части в логику. В последующем развитии методологии можно выявить различные линии в трактовке ее целей и предмета. Б. Больцано, разворачивая в своем «Наукоучении» логику науки, включает в нее эвристику — исследование путей и методов достижения истинного знания. Для Гербарта методология — первая часть метафизики (Allegemeine Methaphysik. В., 1828, § 182). Для Зигварта методология — это учение о способах совершенствования нашего мышления, цель которого определить границы приложимости и значимость исследовательских методов (Logik, Bd. 2. В., 1924, S. 3). Я. Фриз рассматривает методологию как часть прикладной логики, занимающейся логической техникой (System der Logik, 1837, S. 12).

Во 2-й пол. XIXв. специалисты в области естественных наук остро ощущали недостаток в изучении и обобщении методов различных наук. Интенсивно развивавшаяся специальная методология не ограничивалась методами индукции и дедукции, анализа и синтеза. В естествознании начали широко использоваться исторические, сравнительные, типологические методы, а в психологии и социальных науках — количественные и экспериментальные методы. Общая же методология оставляла вне поля своего зрения эти специальные методы. В. Вундт, пытаясь ответить на запросы своего времени, усматривал цель методологии в изучении методов отдельных наук и посвятил специальный том своей «Логике» анализу методов математики, физики, химии, биологии, психологии, филологии, истории,

экономики, юриспруденции (Logik, Bd. 2. Methodenslehre. Stuttg., 1880).

Для Виндельбанда методология — это применение логики к познавательным целям отдельных наук, поэтому методология есть техническая дисциплина, использующая логические формы и нормы в методах различных наук. Для неокантианцев вообще характерен панметодологизм, т. е. превращение методологии в универсальное философское учение, определяющее и форму, и содержание, и предмет научного познания и вообще своеобразие тех или иных научных дисциплин. В этот же период начинается четкое различение методов изложения и методов исследования (либо в связи с различением логики предметности от логики мышления у М. Хонеккера, либо в связи с различением логики дескриптивных и нормативных наук в «Логических исследованиях» Э. Гуссерля).

В 1-й четверти XXв. разворачивается процесс отделения методологии от логики и превращения ее в исследовательскую область философии. Одновременно в специальных науках ощущается потребность в методологической рефлексии и сами ученые берут на себя функции методологов. В различных науках разворачиваются методологические споры между представителями различных направлений. Это относится и к представителям естественных наук (в физике — А. Пуанкаре, Н. А. Умов, Э. Мах; в биологии — К. Бернар, К. Фриш), и к представителям социогуманитарного знания (в истории — Р. Ю. Виппер, А. С. Лаппо-Данилевский, Н. И. Кареев; в праве — Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев; в экономике — Г. Шмоллер, Л. Мизес, А. И. Чупров). Формируются альтернативные методологические программы. Например, программа «описательной физики» (Г. Герц, Клиффорд) в противовес методам объяснения в физических науках, в математике начинают формироваться различные направления в обосновании математики — логицизм, интуиционизм. В этот же период разворачивается критика понятий причинности и детерминистского объяснения в научном знании, усиливается интерес к статистическим, теоретико-вероятностным методам, к метаматематическим и металогическим проблемам. Цель философии усматривается в критическом анализе опыта (эмпириомонизм, эмпириокритицизм), а затем языка науки.

Методология науки в России также прошла длительный путь развития. Уже во 2-й половине XIXв. в отечественной философии осуществляется исследование дедуктивных и индуктивных методов (Ф.А. Зеленогорский, П. Э. Лейкефельд), методов эмпирически наук (Н.С. Страхов), общественных наук (Г. Н. Вырубов), осмысление

сравнительно-исторического и типологического методов (И.И. Ягодинский, В.С. Шилкарский). Развертывается логическое исследование методов математики и самой логики (П.С. Порецкий, С.Н. Поварнин). Наряду с попытками выделить специфически диалектическую методологию, совпадающую с построением системы категорий (Н.Г. Дебольский), строятся различные варианты неопозитивистского анализа методов эмпирических наук (эмпириокритицизм В. А. Базарова, эмпиросимволизм П.С. Юшкевича, эмпириомонизм А.А. Богданова). Проводятся исследования специфики методологии общественных наук в целом (С.Л. Франк, Н.Н. Алексеев) и исторических в частности (А.С. Лаппо-Данилевский, Н.И. Кареев, Р.Ю. Виппер, А.И. Введенский). В методологии математики проводятся исследования связи доказательства и интуиции в геометрии (В.Ф. Каган, А.С. Богомоллов), истории формирования и развития аксиоматико-дедуктивного метода (Д.Д. Мордухай-Болтовской). Проводятся исследования специфики методологии гуманитарных наук (Г.Г. Шпет, М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев). Формируются различные методологические программы в психологии — от ориентации на экспериментальные методы до методов интроспекции, от методов психоанализа до методов объективной рефлексологии (Г.И. Челпанов, В. М. Бехтерев). К концу 1920-х гг. в России формируется методология как специфическая область философского анализа научного мышления. В.Н. Ивановский написал одну из первых книг по методологии — «Методологическое введение в науку и философию» (Минск, 1923); Г.А. Грузинцев провел в своей работе «Очерки теории науки» (Днепропетровск, 1927) различие методов обоснования и методов исследования. В эти же годы интенсивно разрабатывается методология специальных наук нередко с альтернативных позиций (в биологии — Н. И. Вавилов, А.А. Любищев, А.Г. Гурвич; в физике, прежде всего теории относительности, — К.А. Тимирязев, А.А. Фридман, А.Ф. Иоффе и др.). В этот же период А.А. Богданов выдвигает весьма широкую программу системно-организационного понимания методологии — тектологию. Обсуждаются проблемы применения математических методов в различных науках — от биогеохимии (В.И. Вернадский) до биологии (А.А. Любищев).

Вся логико-методологическая работа (начиная с 1930-х до середины 1950-х гг.) осуществлялась в рамках специальной методологии и проводилась скорее самими учеными, чем философами. Поворот к методологии и интенсивная логико-методологическая работа с середины 1950-х гг. были не только способом избежать идеологических догм, но и формой ответа на методологические вызовы есте-

ственных и социальных наук, на те актуальные проблемы, которые нуждались в философско-методологическом осмыслении. И здесь были достигнуты наибольшие успехи в отечественной философии. Уже в 1952 начинает работать Московский методологический кружок, послуживший истоком целого ряда новых программ в методологии науки. На первых порах осуществляется логико-методологический анализ метода восхождения от абстрактного к конкретному (А. А. Зиновьев, Э. В. Ильенков), формируется программа «содержательной логики» и методологии мыследеятельности (Г.П. Щедровицкий, Н.Г. Алексеев), превратившаяся в программу организационно-деятельностных игр. С середины 1950-х гг. интенсивно развивается и общая и специальная методология, причем в совершенно различных направлениях: от методологии истории (в Москве — М.Я. Гефтер, В.С. Библер, А.Я. Гуревич, в Томске — А.И. Данилов) до методологии физики (программа изучения методологических принципов физики — Б.М. Кедров, Н.Ф. Овчинников, И.С. Алексеев), от анализа построения физической теории (М.Э. Омеляновский, Э.М. Чудинов, В.С. Степин, Е.А. Мамчур) до методов биологических наук (И.Т. Фролов, Р.С. Карпинская, С.В. Мейен), от методологии историко-научных исследований (Б. С. Грязнов, Н.И. Родный) до методов семиотики и герменевтики (В.С. Иванов, Ю.М. Лотман). Развертывается программа логики научного исследования (П. В. Копнин, М.В. Попович, Б.С. Крымский). Методологически значимыми являются разработки современной логики (А.А. Зиновьев, В.А. Смирнов, Б. Н. Пятницын). Проводятся исследования по методологии системных исследований (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский), в рамках которых формируется методология проектирования систем организационного управления и искусственного интеллекта (С.П. Никаноров, Д.А. Поспелов). Методология перерастает рамки методологии науки и все более превращается в методологию деятельности и проектирования эргономических систем «человек—машина», интеллектуальных систем, систем организационного управления.

Методологическая работа и внутри, и вне философии существенно расширяется. Если в предвоенный период в связи с развитием квантовой механики интенсивно обсуждаются методологические принципы физики — наблюдаемости, дополнительности, соответствия, неопределенности, симметрии (Н. Бор, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг, Э. Шредингер, Е. Вигнер), то в послевоенные годы обсуждаются методологические принципы и других наук — биологии, психологии, социологии. Наряду с развертыванием методов со-

временной логики, прежде всего логического синтаксиса и семантики формализованных языков, широко используемых в качестве методологии научного знания, формируется ряд новых направлений, по-разному осуществляющих поиск новой методологии, — «логика исследования» К. Поппера, неаристотелева логика в неорационализме Г. Башляра, поворот от логической семантики к прагматической методологии в работах представителей Львовско-Варшавской школы (Т. Котарбиньский, К. Айдукевич), которая, ориентируясь на праксеологию, анализирует максимы, относящиеся к методу и к действиям в соответствии с ними. В послевоенный период происходит окончательное выделение методологии из логики и философии науки. Этот процесс обусловлен разворачиванием методологии специальных наук, которая анализирует и обобщает методы научного знания, методов как эмпирических (естественных и социальных), так и неэмпирических наук, и вместе с тем поворотом к методологии в связи с гораздо более широким классом задач проектирования технических и интеллектуальных систем, рефлексивного анализа и осмысления целей и норм деятельности человека в многообразных областях общественной жизни — от технического изобретательства до социальной инженерии.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких аспектах рассматривается наука как самостоятельное явление?
2. Назовите основные характерные черты науки?
3. Что такое научное знание?
4. Дайте определение понятия методологии.
5. Какие этапы в становлении научной методологии можно выделить?
6. Какие методологические проблемы ставились и решались русскими философами и учеными?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. 1.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки.- М.: ИНФРА-М, 2005.- Раздел 2, тема 6, 8.
3. Степин В.С. Философия науки.- М.: Гардарики, 2006.- Гл. 1.

Дополнительная

1. Федоров А. А. Об иррелевантности истории психологии и философии науки: (комментарий к статье М. С. Гусельцевой «Типы рациональности как основание для периодизации психологического знания»).- Вопросы психологии. - 2014. - № 1. - С. 98-105.

2. Володарская Е. А. Имидж науки: от размышления к действию.- Вопросы психологии.- 2011, №11.- с.100-114.

Тема 2.

Современная методология научного исследования

(2 часа)

1. Т. Кун о развитии научного знания. Понятие научной парадигмы.

2. Парадигмы классической, неклассической и постнеклассической науки.

3. Методологический анархизм (П. Фейерабенд) и полипарадигмальность современной науки.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Развитие науки есть процесс, в котором факты, теории и методы складываются во всевозрастающий запас достижений, которые представляют научное знание и методологию. Следовательно, научный прогресс - кумулятивный процесс накопления научных истин. Прогресс науки всегда сопровождается коренными революционными изменениями концептуальных установок, возникновением новых фундаментальных теорий и понятий. **Т. Кун** предлагает модель таких революций, представляющую механизм роста научного знания. В ней он выделяет два этапа – этап нормальной науки, когда ученые придерживаются в своей деятельности определенных теоретических, методологических норм, ценностных критериев, мировоззренческих установок. Господство этой модели он определяет понятиями «парадигма», «дисциплинарная матрица», которую принимает, разделяет сообщество ученых; в рамках этой модели происходит постепенное накопление, кумуляция решений «задач, головоломок». Данный период завершается взрывом изнутри под давлением накопившихся проблем, не разрешаемых в рамках определенной парадигмы. Наступает второй этап «революционный» период, когда создаются новые парадигмы, оспаривающие первенство друг у друга.

Кризис завершается победой одной из них, что приводит к установлению «нормального периода», а затем весь процесс повторяется заново.

Парадигма – это общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающий закон, теорию, их практическое применение, метод и пр. Это – правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на конкретный момент времени. Парадигмы укрепляются по мере того, как их использование приводит к успеху в научных исследованиях. Существование парадигмы является признаком зрелости науки или отдельной научной дисциплины.

2. Определенные типы рациональности соответствуют тем научным парадигмам, которые исторически сложились в ходе развития науки. Выделяют **три типа**:

- **классический** идеал научной рациональности, ориентирующий на строго однозначное описание свойств объекта безотносительно к используемым познавательным средствам, характерный для классической науки (XVII-XIX вв.);

- **неклассический** идеал, опирающийся на вероятностное видение мира и требующий учета роли прибора в формировании изучаемых свойств объекта (XX в.);

- **постнеклассический** (современный), учитывающий роль ценностей и целей субъекта в организации его взаимодействия с изучаемым объектом (например, в процессе математического моделирования – компьютерного эксперимента).

3. Каждая из названных стадий имеет свою парадигму, свою картину мира, свои фундаментальные идеи. Так, классическая стадия имеет своей парадигмой механику, ее картина мира строится на принципе жесткого (лапласовского) детерминизма, ей соответствует образ мироздания как часового механизма. С неклассической наукой связана парадигма относительности, дискретности, квантования, вероятности, дополненности. Постнеклассической стадии соответствует парадигма становления и самоорганизации. Основные черты нового образа науки выражаются синергетикой, изучающей общие принципы процессов самоорганизации, протекающих в системах различной природы (физической, биологической, технической, социальной). При изучении объектов принимается во внимание историческое время, системность (целостность) и развитие как важнейшие характеристики бытия.

4. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда сводится к тому, что существует множество равноправных типов знания. Именно плюрализм способствует росту знания и развитию личности. История науки, и научные идеи и мышление их создателей должны быть рассмотрены как нечто диалектическое - сложное, хаотичное, полное ошибок и разнообразия, а не как нечто неизменное или однолинейный процесс. Научный плюрализм в соединении с соизмеримостью теорий порождает анархизм: каждый ученый может разрабатывать свои собственные теории, не обращая внимания на несообразности, противоречия и критику. Деятельность ученого не подчинена никаким рациональным нормам, а потому развитие науки иррационально, («Все дозволено» - методологическое кредо П.Фейерабенда).

5. Современная психология включает широчайший диапазон знаний. Вместе с тем психологические знания имеют различную степень верифицированности. Существуют как религиозно-мистические знания, основанные на вере, умозрительных предположениях и интерпретациях, так и тщательно проверенные во множестве экспериментальных процедур знания научные. Если выделять основные области знаний, которыми оперирует современная научная психология, то их можно последовательно противопоставить по двум основаниям.

Первым основанием выступает способ построения знаний и их функциональная роль в системе научных представлений о психических явлениях. По этому основанию научно-психологические знания могут быть разделены на две взаимосвязанные области:

а) знания описательные (опытные), в которых на основе опытной регистрации фиксируются явления, относимые к категории психических;

б) знания объяснительные (теоретические), которые служат объяснению психических явлений и моделируют лежащие в их основе предполагаемые (ненаблюдаемые и нерегистрируемые) причины.

В свою очередь, по способу опытной регистрации явлений, которые традиционно относят к категории психических (см. ниже), можно выделить два источника получения описательных знаний о психических явлениях. Во-первых, это регистрация явлений, которые фиксируются субъектом у себя в сознании в качестве субъективных психических образов, представлений и понятий. Результаты такого познания имеют субъективно-

описательный характер. Это регистрация феноменов, которые субъект фиксирует и описывает с помощью языковых средств на основе самонаблюдения, интроспекции, рефлексии — феноменологических методов познания. Во-вторых, это регистрация фактов — объективное измерение и фиксирование разных параметров и свойств явлений. Для психологии в качестве объективно регистрируемых явлений интерес представляют различные свойства и характеристики поведения, действий, способов общения, вегетативных процессов и продуктов действий субъекта. Результаты такого познания фиксируются на основе использования стандартизированных объективных единиц измерения и приборов, приобретая объективно-описательный характер. Именно такая регистрация явлений позволяет вести речь о собственно эмпирических знаниях. Когда свойства явлений регистрируются не на основе субъективных самоотчетов субъектов, а с помощью приборов или стандартизированных объективных методов измерения, тогда явления и их свойства получают статус научных фактов, которые имеют такие характеристики, как воспроизводимость, надежность, статистическая значимость и т. д.

Как уже было указано, в психологии, как и в любой другой научной области, существуют знания объяснительные, теоретические, которые направлены на установление причин, лежащих в основе фактов и феноменов. Такие знания необходимы для построения объяснений с целью предсказания определенного круга явлений.

Если в самой общей форме попытаться развести различные объяснения (теории), на которые опираются в психологии, то можно выделить объяснения, основанные на знании эмпирических закономерностей, и объяснения, опирающиеся на гипотезы (гипотетические предметы, модели, связи), — теоретические объяснения. Последние, в свою очередь, можно разделить:

- а) на обыденные объяснения, основанные на допущениях и предположениях «здравого смысла» и феноменологии субъекта;
- б) на умозрительно-мистические и религиозно-мистические объяснения, ссылающиеся на недостаточно обоснованные или недоступные познанию, трансцендентальные основания;
- в) на научные объяснения и теории.

Таким образом, результаты научного познания психических явлений фиксируются с помощью знаково-символических средств и включают:

• описательные знания о психических явлениях, которые могут быть:

- эмпирическими (объективно-описательными): регистрация и фиксирование результатов, получаемых путем непосредственно-чувственного восприятия различных параметров поведения, действий, способов общения людей. Когда такие результаты фиксируются с помощью методов измерения и приборов, они получают статус научных фактов;

- феноменологическими (субъективно-описательными): субъективная регистрация и описание психических явлений (феноменов), которые субъект наблюдает и познает путем «заглядывания внутрь себя» — на основе самонаблюдения и интроспекции. Результаты такого познания называют феноменами;

• объяснительные знания, которые направлены на установление причин (объяснение) фактов и феноменов. При этом следует различать разные способы объяснений:

- эмпирические объяснения: в таких объяснениях причины явлений наблюдаемы и представляют собой другие явления. Такие наблюдаемые причинно-следственные отношения и связи между явлениями называют эмпирическими закономерностями',

- теоретические объяснения (психологические теории): объяснение фактов и феноменов строится на основе предположений (гипотез) о неявных, ненаблюдаемых причинах, основаниях, сущностях.

Безусловно, три выделенные области (факты, феномены, теории) психологических знаний тесно взаимосвязаны и их выделение и противопоставление имеет относительный характер. Но при обсуждении вопросов о методах исследования в современной психологии такие противопоставления необходимы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Кто ввел в научный оборот понятие парадигмы?
2. Какую роль в проведении научного исследования играет парадигма?
3. Какие виды парадигм представлены в истории науки?
4. Чем характеризуется научная парадигма классического периода в науке?
5. Чем характеризуется научная парадигма неклассического периода в науке?
6. Чем характеризуется научная парадигма постнеклассического периода в науке?
7. Как происходит смена научных парадигм?

Рекомендованная литература

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. 1.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки.- М.: ИНФРА-М, 2005.- Раздел 2, тема 6, 8.
3. Степин В.С. Философия науки.- М.: Гардарики, 2006.- Гл. 1.

Тема 3.

Специфика методологии психологии

(2 часа)

1. Понятие научной методологии: функции и уровни методологии.
2. Основные научные парадигмы в психологии.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Методология – это особая философская дисциплина, занимающаяся проблемами познания. **Методология** – теория познания (широкий смысл). В узком смысле – учение о системе методов, при помощи которых проверяется истинность теорий.

2. В рамках методологии выделяют 4 уровня, которые соответствуют логике движения от частного к общему или наоборот, т.е., например, от частных методик и практик к уровню философской методологии.

3. Главная задача методологии – доказательное признание состоятельности теории, оправданности используемых методов и методик. Результатом методологических работ является сформулированность требований к научной теории.

4. Основными уровнями методологии являются:

- **уровень философской методологии** – обеспечивает конструктивную критику научного знания с точки зрения определения границ его применения и адекватности познаваемого; дает мировоззренческую оценку результатов познания.

- **уровень конкретно-научной методологии** – применим к ограниченному классу объектов и познавательных ситуаций.

- **уровень общенаучных принципов и форм исследования** – собственно методологические или логико-методологические концепции: структурализм, системный анализ, функционализм.

- **уровень методик и техник исследования** – связан с поиском способов и конкретных приемов исследования.

5. К основным функциям методологии относятся:

1. **Дескриптивные функции** (касаются уже проделанного в науке)

- стимуляционная (стимуляция дальнейшего познания);

- интеграционная;

- стратегическая;

- мировоззренческая (мировоззренческая интеграция результатов).

2. **Нормативные функции** (касаются самого процесса научного познания)

- организация научной деятельности;

- выработка норм и принципов научного познания.

6. В научной психологии проблема становления парадигмы отражена в работах В. Вундта и его научной школы. Взяв за образец естественнонаучный эксперимент, психологи конца XIX – начала XX в. перенесли основные требования к экспериментальному методу на почву психологии. **Естественнонаучная парадигма** берет в качестве такого образца науки о природе. Из этого следует, прежде всего, познавательное отношение к психологическим объектам, отражение которых происходит в соответствующих категориях и понятиях. Выявление сущности исследуемых явлений составляет важнейший, а порой и единственный смысл существования данной ориентации. Данная парадигма соответствует классической, её идеалом является истина.

Гуманитарная парадигма в психологии ориентируется не на образы наук о природе, а на рациональность, имеющую предметом своей заботы культуру. При этом утверждается идеографический, специфицирующий подход. Как считают исследователи методологии психологии, гуманитарная парадигма обращена к духовному миру человека, к его личностным ценностям и смыслам жизни.

Практическая парадигма в психологии имеет своей задачей реализацию преобразовательного отношения. Образ, на который данная психология ориентируется, заимствован из инженерии и техники.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как надо понимать методологию в широком и узком смысле слова?
2. Каковы дескриптивные функции методологии?
3. Каковы нормативные функции методологии?
4. Сколько и какие уровни методологии выделяют?
5. Как связаны метод и методика?
6. Как связаны методика и техника исследования?
7. Чем можно объяснить специфику методологии психологии?
8. Дайте определение основным параметрам научного исследования: проблема, тема, предмет, объект, задачи, цель, гипотеза, защищаемые положения.

Рекомендованная литература**Основная**

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. 1.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки.- М.: ИНФРА-М, 2005.- Раздел 1, тема 3.
3. Степин В.С. Философия науки.- М.: Гардарики, 2006.- Гл. 2.
4. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, Гл. 1.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 1, 3.
2. Орлов А.Б. К проблеме диалектической парадигмы в советской психологической науке.- Вопросы психологии.- 1998, №1.- с. 131 – 136.
3. Володарская Е. А. Имидж науки: от размышления к действию.- Вопросы психологии.- 2011, №11.- с.100-114.

Тема 4.**Особенности и проблемы научного исследования психических явлений**

(2 часа)

1. Специфика явлений психики как объекта познания.
2. Научное и ненаучное психологическое знание и их харак-

теристика.

3. Проблемы исследования психики (субъективность,

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Психология - термин, который может применяться к разным видам человеческой практики и знания. Во-первых, психология как система обыденных знаний людей о психике, поведении других людей. Во-вторых, философская психология, берущая начало еще в античности. А также психологию понимают как науку, возникшую в XIX веке, - науку о психике как некоторой самостоятельной реальности, которая имеет материальную основу, т.е. является механизмом отражения и регуляции человеческого поведения, и может быть исследована объективными методами.

2. Обыденное психологическое знание вырабатывается в течении жизни человека и составляют его жизненный опыт. **Жизтейская психология** — совокупность психологических знаний, не отвечающих стандартам научности (с точки зрения способов получения, стандартов описания, системности, непротиворечивости и верифицируемости) и закрепленных в форме традиций, обрядов, норм и правил поведения, народной мудрости, афоризмов, произведений искусства и т. п.

3. Научное психологическое знание включает две составляющие: **описательные** знания (опытные), в которых регистрируются фиксируемые психические явления. Источниками регистрации могут быть как субъективные данные самого исследователя, так и показания средств измерения (приборы, стандартизированные методы сбора информации);

объяснительные знания (теоретические), которые объясняют психические явления.

4. Психологическое знание обладает сильно выраженной активной, действующей составляющей, несет большую мировоззренческую нагрузку. Оно отличается системностью, логичностью, строится на основании использования разнообразных методов, выбор которых определяется спецификой предмета психологического исследования. Научное знание всегда строго выверено и структурировано, доказуемо и носит объективный характер при сохранении определенной степени субъективности. Однако объективность знания достигается корректной методологией и профессиональной компетентностью исследователя и интерпретатора результатов.

Психология

5. Познавательная деятельность в психологии имеет свою специфику. Она обусловлена особыми отношениями субъекта и объекта исследования, опосредованностью процесса исследования, многомерностью психических феноменов, сложностью процесса верификации психологического знания, высокой степенью субъективности интерпретации результатов психологического исследования, повышенной динамикой исследуемых явлений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково содержание понятия «психология»?
2. Как отличить научное знание от ненаучного?
3. В чем смысл раскрытия специфики психологической науки?
4. Что такое «психологическая реальность»?
5. Чем отличаются житейские знания о человеке от научных знаний?
6. Каковы функции практики в процессе научного познания?
7. Чем отличаются объяснительная и описательная психологии?
8. Чем отличаются теоретическая, практическая, прикладная психологии?
9. Как отличить психическое от непсихического?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 1.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 3.
3. Маклаков А.Г. Общая психология.- СПб.: Питер, 2009.- Гл. 1.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 3, 5.
2. Улановский А. М. Идеи феноменологической психологии в контексте современных теорий и представлений.- Вопросы психологии.- 2010, №2.
3. Зинченко В. П. Психологическая наука в России: новая хрестоматия.- Вопросы психологии.- 2009, №4.- с.163 – 165.

Тема 5. Методология психологии

(2 часа)

1. Основные уровни организации психологического знания.
2. Проблема статуса и сути психологического закона.
3. Метод и методика в психологии.
4. Классификация методов в психологии.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. В психологии нет единства мнения о количестве и характере взаимоотношений между основными уровнями психологического знания. Но в рамках бурно ведущегося научного дискурса можно отметить выделение следующих уровней психологического знания: обыденное психологическое знание, эмпирическое, теоретическое и уровень практического психологического знания.

2. Состав научных знаний организуется как система закономерных отношений и связей, характеризующих изучаемые явления и их свойства.

Закон — объективно существующая причинно-следственная связь, отношение между явлениями, которое в определенных условиях необходимо воспроизводится. Выявляемые в научном исследовании законы могут иметь эмпирический (опытно установленный и зарегистрированный) и теоретический (гипотетико-дедуктивно построенный и опытно верифицированный) характер.

Эмпирические законы часто называют закономерностями, которые наиболее строго устанавливаются и регистрируются в экспериментальных исследованиях в качестве явных причинно-следственных связей.

Теоретические законы исходно формулируются как теоретические гипотезы, которые верифицируются косвенно — путем опытного или экспериментального подтверждения следствий, которые дедуктивно выводятся из теоретических гипотез. При этом в качестве подтверждений выступают прогнозируемые на основе теории явления, которые регистрируются в соответствии с предсказаниями, а также регистрируемые и измеряемые в экспериментах эффекты, выступающие следствиями контролируемых исследователем воздействий, оказываемых на явление.

Теоретический закон — это предполагаемая связь, отношение между гипотетическими предметами («сущностями») и

явлениями, наличие которой можно эмпирически проверить, регистрируя следствия, которые дедуктивно выводятся из такой связи. В настоящее время в естествознание наряду с причинно-следственными законами начинают вводиться телеологические «законы».

3. Современная психология включает широчайший диапазон знаний. Вместе с тем психологические знания имеют различную степень верифицированности. Существуют как религиозно-мистические знания, основанные на вере, умозрительных предположениях и интерпретациях, так и тщательно проверенные во множестве экспериментальных процедур знания научные. Если выделять основные области знаний, которыми оперирует современная научная психология, то их можно последовательно противопоставить по двум основаниям.

Первым основанием выступает способ построения знаний и их функциональная роль в системе научных представлений о психических явлениях. По этому основанию научно-психологические знания могут быть разделены на две взаимосвязанные области:

а) знания описательные (опытные), в которых на основе опытной регистрации фиксируются явления, относимые к категории психических;

б) знания объяснительные (теоретические), которые служат объяснению психических явлений и моделируют лежащие в их основе предполагаемые (ненаблюдаемые и нерегистрируемые) причины.

В свою очередь, по способу опытной регистрации явлений, которые традиционно относят к категории психических (см. ниже), можно выделить два источника получения описательных знаний о психических явлениях. Во-первых, это регистрация явлений, которые фиксируются субъектом у себя в сознании в качестве субъективных психических образов, представлений и понятий. Результаты такого познания имеют субъективно-описательный характер. Это регистрация феноменов, которые субъект фиксирует и описывает с помощью языковых средств на основе самонаблюдения, интроспекции, рефлексии — феноменологических методов познания. Во-вторых, это регистрация фактов — объективное измерение и фиксирование разных параметров и свойств явлений. Для психологии в качестве объективно регистрируемых явлений интерес представляют различные свойства и характеристики поведения, действий, способов общения, вегетативных процессов и продуктов действий субъекта. Результаты

такого познания фиксируются на основе использования стандартизированных объективных единиц измерения и приборов, приобретая объективно-описательный характер. Именно такая регистрация явлений позволяет вести речь о собственно эмпирических знаниях. Когда свойства явлений регистрируются не на основе субъективных самоотчетов субъектов, а с помощью приборов или стандартизированных объективных методов измерения, тогда явления и их свойства получают статус научных фактов, которые имеют такие характеристики, как воспроизводимость, надежность, статистическая значимость и т. д.

Как уже было указано, в психологии, как и в любой другой научной области, существуют знания объяснительные, теоретические, которые направлены на установление причин, лежащих в основе фактов и феноменов. Такие знания необходимы для построения объяснений с целью предсказания определенного круга явлений.

Если в самой общей форме попытаться развести различные объяснения (теории), на которые опираются в психологии, то можно выделить объяснения, основанные на знании эмпирических закономерностей, и объяснения, опирающиеся на гипотезы (гипотетические предметы, модели, связи), — теоретические объяснения. Последние, в свою очередь, можно разделить:

- а) на обыденные объяснения, основанные на допущениях и предположениях «здорового смысла» и феноменологии субъекта;
- б) на умозрительно-мистические и религиозно-мистические объяснения, ссылающиеся на недостаточно обоснованные или недоступные познанию, трансцендентальные основания;
- в) на научные объяснения и теории.

Таким образом, результаты научного познания психических явлений фиксируются с помощью знаково-символических средств и включают:

- описательные знания о психических явлениях, которые могут быть:

- эмпирическими (объективно-описательными): регистрация и фиксирование результатов, получаемых путем непосредственно-чувственного восприятия различных параметров поведения, действий, способов общения людей. Когда такие результаты фиксируются с помощью методов измерения и приборов, они получают статус научных фактов;

- феноменологическими (субъективно-описательными): субъективная регистрация и описание психических явлений

(феноменов), которые субъект наблюдает и познает путем «заглядывания внутрь себя» — на основе самонаблюдения и интроспекции. Результаты такого познания называют феноменами;

- объяснительные знания, которые направлены на установление причин (объяснение) фактов и феноменов. При этом следует различать разные способы объяснений:

- эмпирические объяснения: в таких объяснениях причины явлений наблюдаемы и представляют собой другие явления. Такие наблюдаемые причинно-следственные отношения и связи между явлениями называют эмпирическими закономерностями',

- теоретические объяснения (психологические теории): объяснение фактов и феноменов строится на основе предположений (гипотез) о неявных, ненаблюдаемых причинах, основаниях, сущностях.

Безусловно, три выделенные области (факты, феномены, теории) психологических знаний тесно взаимосвязаны и их выделение и противопоставление имеет относительный характер. Но при обсуждении вопросов о методах исследования в современной психологии такие противопоставления необходимы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение понятиям: метод, методология, научный подход.

2. Какие группы методов в классификации Б.Г. Ананьева?

3. На чем основаны и в чем состоят особенности методологии психологии?

4. Чем можно объяснить факт существования большого количества классификаций методов психологического исследования?

5. Что может и что не может выступать предметом психологического наблюдения?

6. Какие виды психологического эксперимента вам известны?

7. Какие методы относятся к разряду вспомогательных методов?

8. Какие методы относятся к эмпирическим?

9. Какие методы относятся к теоретическим методам исследования?

Рекомендованная литература**Основная**

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 1.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 1, 2.
3. Маклаков А.Г. Общая психология.- СПб.: Питер, 2009.- Гл. 1.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 3, 5.
2. Улановский А. М. Идеи феноменологической психологии в контексте современных теорий и представлений.- Вопросы психологии.- 2010, №2.
3. Зинченко В. П. Психологическая наука в России: новая хрестоматия.- Вопросы психологии.- 2009, №4.- С.163 – 165.
4. Мельникова О. Т. Валидность качественных исследований в ракурсе полипарадигмальности современной психологии.- Вопросы психологии. - 2014. - № 1. - С. 28-37.

Тема 6.**Проблема объективности психологического знания**

(2 часа)

1. Проблемы психологии в изучении человека.
 2. Ключевые допущения в решении проблемы о природе физического и психического мира.
 3. Соотношение предмета исследования и методов и методик. Валидность в организации психологического исследования.При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.
 1. Ключевые проблемы, над решением которых работает психология, можно представить в виде совокупности так называемых «проблемных осей», то есть двух противопоставляемых позиций по ряду вопросов в рамках какого-либо аспекта психологического изучения человека. К таким позициям относятся: биологическое — социальное; филогенез — онтогенез; индивидуальное — общественное; сознательное — бессознательное; типическое (общее) — специфическое; норма — патология.
 2. Научный метод, применяемый в психологии, как и в других науках, основывается на нескольких допущениях о природе физического и психического мира: детерминизм,

упорядоченность, эмпиризм, экономия выводов.

3. Валидность — мера соответствия того, насколько методика и результаты исследования соответствуют поставленным задачам. Валидность — одна из самых важных вещей в экспериментальной психологии, с нею более всего проблем. Выделяют несколько видов валидности: внешняя валидность, операциональная валидность, конструктивная валидность, внутренняя валидность.

4. **Внешняя валидность** (англ. external validity) — вид валидности, определяющий то, насколько результаты конкретного исследования можно распространить на весь класс подобных ситуаций/явлений/объектов. Данное понятие можно рассматривать как междисциплинарное: оно широко применяется в экспериментальной психологии, а также в других сферах науки. **Операциональная валидность** — частный случай внешней валидности, степень соответствия методики и плана эксперимента проверяемой гипотезе. Операциональная валидность определяет степень соответствия используемой экспериментальной методики (экспериментальных утверждений) теоретическим положениям, которые положены в основу организации и проведения данного эксперимента. Частью операциональной валидности можно считать конструктивную валидность. **Конструктивная валидность** (концептуальная, понятийная валидность) — частный случай операциональной валидности, степень адекватности метода интерпретации экспериментальных данных теории, которая определяется правильностью употребления терминов той или иной теории. Опасности нарушения конструктивной валидности заключаются в неправильном обозначении причины и эффекта с помощью абстрактных терминов, терминов, взятых из обыденного языка или формальной теории. **Внутренняя валидность** — степень соответствия реального исследования идеальным представлениям о предмете и об организации исследования.

5. Объективность психологического знания обеспечивается несколькими обязательными условиями: корректностью постановки проблемы, правильным, оправданным природой объекта исследования, подбором методов и методик, компетентностью самого исследователя.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что относится к ключевым проблемам изучения человека?
2. Как решается соотношение биологическое – социальное в человеке?
3. Как решается соотношение типическое - специфическое в человеке?
4. Как решается соотношение сознательное - бессознательное в человеке?
5. Как решается соотношение индивидуальное - общественное в человеке?
6. Как решается проблема нормы и патологии?
7. Что такое валидность?
8. Какие виды валидности выделяют в психологии?

Рекомендованная литература**Основная**

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 1.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 3.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. II.

Дополнительная

1. Мельникова О. Т. Валидность качественных исследований в ракурсе полипарадигмальности современной психологии.- Вопросы психологии. - 2014. - № 1. - С. 28-37.
2. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 3, 5.

Тема 7.**Формы психологического знания и их характеристика**

(4часа)

1. Мнение как результат интуитивного порождения знаний о психике.
2. Научный факт как результат научного познания. Научная гипотеза.
3. Научная теория и её компоненты. Критерии зрелости научной теории.
4. Виды и специфика психологических теорий.

5. Теоретические модели в психологии.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Исследовательский поиск относится к разряду явлений, обозначаемых в психологии как «поведение, направленное на решение проблемы». Результатом поиска выступает психологическое знание, которое имеет различные уровни и масштабы оформления. Формы мышления – способы отражения действительности: понятия, суждения, умозаключения, категории.

2. Одной из форм является мнение, которое рассматривается как результат суждения и умозаключения. **Мнение** – это описание проблем или явлений, предложенное как возможное, причем его доказательность для других в рамках принятых норм отсутствует или не считается исчерпывающим.

4. Близким научным понятием является **концепция** (от лат. conceptio — понимание, система) - определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др., руководящая идея для их систематического освещения.

5. **Модель** – это мысленно представляемая или материально реализуемая система переменных, которая отображает исследуемую реальность и способна замещать ее так, что ее изучение дает новую информацию об изучаемых зависимостях.

6. **Научная теория** – это наиболее обобщенная форма научного знания, внутренне непротиворечивая, логически связанная. Теории можно различать в зависимости от способа построения. В этом случае выделяют: **аксиоматические теории** (построены на ряде не требующих доказательств аксиом, например, в математике); **индуктивные теории** (строятся на эмпирических обобщениях и абстракциях, между которыми устанавливаются определенные связи); **гипотетико-дедуктивные** (строятся на предположениях, выдвигаемых с целью объяснения фактов и явлений).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что является основой научной теории?
2. Чем подтверждается истинность теории?
3. Каковы основные методологические требования к теории?
4. Перечислите критерии зрелости теории.

5. Что такое комплексная теория?
6. Как соотносятся мнение и умозаключение?
7. Что такое концепция?
8. Какие психологические концепции можно привести в качестве примера?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 1.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 1, 3.
3. Маклаков А.Г. Общая психология.- СПб.: Питер, 2009.- Гл. 1.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 5.
2. Степин В.С. Философия науки.- М.: Гардарики, 2006.- Гл. 3.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО 1 БЛОКУ

1. Если основными этапами развития науки считать классический, неклассический и постнеклассический, то какой критерий лежит в основе такой периодизации:

- а) скачки в процессе накопления знаний;
- б) исторические этапы в развитии общества и культуры;
- в) характер отношений объекта и субъекта познания.

2. Соотнесите этапы развития науки и сложившиеся научные парадигмы:

- | | |
|------------------------|--|
| 1) классический; | а) парадигма относительности, дискретности, вероятности; |
| 2) неклассический; | б) парадигма становления и самоорганизации; |
| 3) постнеклассический; | в) механическая парадигма. |

3. Какие элементы относятся к структуре научного познания с точки зрения взаимодействия субъекта и объекта познания:

- а) объект;
- б) система методов и приемов;
- в) теоретическая составляющая;
- г) эмпирическая составляющая.

4. В какой период времени начали складываться конкретные отрасли науки:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| а) 17 в. | в) 18 в. |
| б) 1ая пол. 19 в. | г) 2ая пол. 19 в. |

5. Выберите характеристики специфики психологического знания:

- а) высокая степень субъективности;
- б) сложность объекта;
- в) опосредованность;
- г) ограниченность используемых методов.

6. Какие два состояния науки и соответствующие им стадии в ее развитии выделяет Т. Кун:

- а) стадия накопления;
- б) стадия кризиса;
- в) революционная стадия;
- г) стадия нормальной науки.

7. Распределите перечисленные параметры по соответствию в качестве характеристик научного и ненаучного психологического знания:

Психология

1) ненаучная психология:

2) научная психология:

- а) высокая степень конкретности;
- б) имплицитность;
- в) строгая структурированность;
- г) верифицируемость;
- д) нацеленность на практический результат;
- ж) субъективность.

8. Какой из приведенных признаков наиболее полно отражает специфику психологического знания:

- а) динамичность;
- в) многокомпонентность;
- б) высокая степень субъективности;
- г) абсолютная относительность.

9. Какая из приведенных областей не является таковой в структуре психологических теорий:

- а) центральная;
- в) периферическая;
- б) неявная;
- г) сегментарная.

10. Расставьте приведенные уровни методологии в логической последовательности и сформулируйте сущность предложенной иерархии:

- а) конкретно-научный уровень;
- б) философский;
- в) уровень общенаучных принципов и форм исследования;
- г) уровень методик и практик.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ 2-ГО БЛОКА

Тема 8.

Система категорий психологии. Категории психики и сознания

(2 часа)

1. Категориальная система психологии.
2. Психическое отражение как процесс. Его уровни и формы.
3. Сознание как идеальное отражение.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Категориальная система психологии, которая отражает как сущность мира научных проблем психологии, так и характер их решения.

2. **Категория** – существенный, основополагающий признак психического, выраженный в предельно обобщенном научном понятии. Категориальный анализ показывает процесс становления и развития науки. По мере накопления научного знания и категоризации, т.е. процесса отнесения единичного объекта к определенному классу явлений, складывается категориальный аппарат.

3. **Психика** — функция мозга, заключающаяся в отражении объективной действительности в идеальных образах, на основе которых регулируется жизнедеятельность организма. Психология изучает то свойство мозга, которое заключается в психическом отражении материальной действительности, в результате которого формируются идеальные образы реальной действительности, необходимые для регуляции взаимодействия организма с окружающей средой. Содержанием психики являются идеальные образы объективно существующих явлений. Психика - внутренние информационные процессы и структуры, осуществляющие ориентировку во внешнем мире, управление своим состоянием и поведением. Внутреннее информационное пространство, делающее человека адекватным для людей и жизни. Психика - внутренний, субъективный мир человека.

4. Высший уровень психики, свойственный человеку образует сознание. **Сознание** есть высшая, интегрирующая форма психики, результат общественно-исторических условий формирования человека в трудовой деятельности, при постоянном общении (с помощью языка) с другими людьми. Со- знание - форма отражения объек-

тивной действительности в психике человека, характеризующаяся тем, что в качестве опосредствующего, промежуточного фактора выступают элементы общественно - исторической практики, позволяющие строить объективные (общепринятые) картины мира.

5. Бессознательное - это совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных воздействиями, не актуализируемыми человеком. В отличие от сознания, при бессознательном невозможен целенаправленный контроль человеком тех действий, которые он совершает, невозможна и оценка их результата. В область бессознательного входят сновидения; бессознательные ответные реакции; движения, бывшие в прошлом сознательными, но благодаря повторению автоматизировавшиеся и поэтому более неосознаваемые; некоторые побуждения к деятельности, в которых отсутствует сознание цели, и др. К бессознательным явлениям относятся и некоторые патологические явления, возникающие в психике больного человека: бред, галлюцинации и т. д.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое отражение?
2. Какие виды отражения выделяет наука?
3. В чем специфика психического отражения?
4. Дайте определение понятию «категория».
5. Назовите базовые категории психологии.
6. Назовите основные составляющие системы категорий психологии.
7. Что такое процесс категоризации в психологии?

Рекомендованная литература

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл. 3.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 1.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 2, с. 86 -94.

Тема 9.

Категория деятельности

(2 часа)

1. Деятельность как философская и психологическая категория.
2. Деятельностное опосредование. Соотношение деятельности и психики.
3. Деятельность, активность, реактивность.
4. Категории деятельности, сознания и личности в трудах А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Под деятельностью понимается активность субъекта, направленная на изменение мира, на производство или порождение определенного объективированного продукта материальной или духовной культуры. Деятельность человека выступает сначала как практическая, материальная деятельность. Затем из нее выделяется деятельность теоретическая. Всякая деятельность состоит обычно из ряда актов - действий или поступков, основанных на тех или иных побуждениях или мотивах и направленных на определенную цель. Поскольку в различных условиях эта цель может быть достигнута различными способами, операциями или методами, действие выступает как решение задачи.

Деятельность субъекта всегда связана с некоторой потребностью. Являясь выражением нужды субъекта в чем-либо, потребность вызывает его поисковую активность.

Понятие деятельности необходимо связано с понятием мотива. Деятельность осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям, которые могут выделяться из общей цели. Роль общей цели выполняет осознанный мотив.

2. Критерий деятельности (поведения) выдвинул П. Я. Гальперин. Он полагает, что действия, которые управляются субъектом на основе ориентировки в плане образа, являются актами поведения, а там, где нет ориентировки действий на основе образа, нет и поведения, там есть только реакция организма. Если сопротивление удовлетворению потребности нет вообще, не нужна ни ориентировка, ни деятельность. Когда же невозможно автоматически удовлетворить потребность в силу социального и предметного сопротивления, возникает необходимость в активной ориентировке, в деятельности.

3. В психологии различают физические (внешние, моторные) действия с предметами и умственные (внутренние, психические) действия с психическими реальностями. Исследования советских психологов Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной показали, что умственные действия формируются вначале как внешние, предметные и постепенно переносятся во внутренний план. Перевод внешнего действия во внутренний план называется интериоризацией.

4. **Активность** - всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром, способность к самостоятельной силе реагирования. Она характеризуется специфической внутренней состоянием субъекта.

В философии понятие активности рассматривается как универсальное, всеобщее свойство материи, выступающее в одних случаях - мерой направленного действия; в других - возбужденным состоянием объекта, обуславливающим обратное воздействие на действие, а в-третьих - способностью материальных объектов вступать во взаимодействие с другими объектами.

5. **Реактивность** — свойство живой системы отражать (реагировать) на воздействие внешней среды. Реактивность как свойство живых систем — основное, существенное, атрибутивное свойство жизни, также как как наследственность, рост, развитие, питание, обмен веществ, размножение. Реактивность — биологическая форма отражения, свойственная всем уровням живого, начиная с многообразных форм раздражимости и кончая сложнейшими формами высшей нервной деятельности (рефлекторного отражения). Реакции организмов на внешние воздействия носят приспособительный характер, они адаптивны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение категории деятельности.
2. Кто из отечественных психологов внес вклад в развитие теории деятельности?
3. Каково понимание деятельности, её структуры у А.Н. Леонтьева?
4. Как соотносятся понятия деятельности, активности и реактивности?
5. Каково соотношение деятельности и психики?
6. Какие критерии деятельности (поведения) выдвинул П. Я. Гальперин?

7. Какую роль играет деятельность в становлении личности?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл. 5, 10.
2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 2, гл. 14.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. I, XIV.

Дополнительная

1. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию.- М.: Юрайт, 2000.- Раздел II, лекция 7, 8.
2. Маклаков А.Г. Общая психология.- СПб.: Питер, 2009.- Гл. 5.
3. Иванников В.А. Нужно ли психологии понятие деятельности? - Вопросы психологии.- 2011, № 5.- С. 91-101.

Тема 10.

Категория личности и общения в психологии

(2 часа)

1. Сущность и содержание понятий человека, индивида, личности, индивидуальности и субъекта деятельности.
2. Трактовка детерминант развития личности.
3. Проблема развития личности и личностной идентификации.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. **Личность** - человеческий индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; определяемое включенностью в социальные связи системное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении.

Личность – понятие, обозначающее совокупность устойчивых психологических качеств человека, составляющих его индивидуальность. Личность является системным образованием, то есть все психические процессы, качества и свойства связаны между собой и влияют друг на друга. Существуют разные подходы к структурированию личности. В отечественной психологии – это теории А.Г. Ковалева, В.Н. Мясищева, К.К. Платонова, Б.Г. Ананьева и др.

2. К основным детерминантам развития личности можно отнести влияние биологических факторов и социальных факторов. Среди них важнейшими выступают генетический фактор (наследственность), социальное окружение, культура общества, интериоризируемая личностью в процессе своего формирования, воспитание (научение), формирующая активность самой личности.

3. **Индивид** (от лат. *individuum* — неделимое) — это 1) Человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного. Наиболее общие характеристики индивида: целостность психофизиологической организации; устойчивость во взаимодействии с окружающим миром; активность. Признак целостности указывает на системный характер связей между многообразными функциями и механизмами, реализующими жизненные отношения индивида. Устойчивость определяет собой сохранность основных отношений индивида к действительности, предполагая вместе с тем существование моментов пластичности, гибкости, вариативности. Активность индивида, обеспечивая его способность к самоизменению, диалектически сочетает зависимость от ситуации с преодолением ее непосредственных воздействий.

4. **Индивидуальность** — человек, характеризующийся со стороны своих социально значимых отличий от других людей; своеобразие психики и личности индивида, ее неповторимость. Индивидуальность проявляется в чертах темперамента, характера, в специфике интересов, качеств перцептивных процессов и интеллекта, потребностей и способностей индивида.

5. Понятие «субъект деятельности» (по Б.Г. Ананьеву) по своему содержанию занимает промежуточное положение между понятиями «индивид» и «личность». Субъект деятельности соединяет в единое целое биологическое начало и социальную сущность человека. Если бы человек не обладал способностью выступать в качестве субъекта деятельности, то вряд ли он мог бы рассматриваться как социальное существо, поскольку его эволюция и социальное развитие невозможны без деятельности.

Главной чертой человека как субъекта, отличающей его от остальных живых существ, является сознание. Сознание — это высшая форма психического развития, присущая только человеку. Оно определяет возможность познания объективной реальности, формирования целенаправленного поведения и, как следствие, — преобразования окружающего мира. В свою очередь, способность сознательной деятельности по пре-

является еще одной чертой человека как субъекта. Таким образом, субъект – это индивид как носитель сознания, обладающий способностью к деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как психологи определяют личность?
2. Каковы характеристики личности?
3. Дайте определение категории «индивид».
4. Как Б.Г. Ананьев определяет субъект деятельности?
5. Как определяется индивидуальность?
6. Какие факторы влияют на процесс формирования личности?
7. Что такое личностная идентичность?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 2, гл. 15, 16.
2. Маклаков А.Г. Общая психология.- СПб.: Питер, 2009.- Гл. 21, 22.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл. 7, 9, 11.

Дополнительная

1. Леонтьев Д. А. Личностное изменение человеческого развития.- Вопросы психологии.- 2013, №3.- С. 67 – 80.
2. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному.- Вопросы психологии.- 2011, №1.- С.3 – 27.
3. Иванников В.А. Понятие личности в психологии.- Вопросы психологии.- 2012, № 5.- С. 125-132.

Тема 11.

Принцип детерминизма

(2 часа)

1. Детерминизм и индетерминизм как методологические принципы.
2. Этапы развития и виды детерминизма.
3. Конкретизация принципа детерминизма в психологических исследованиях.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. **Детерминизм** (лат. determinatio — ограничение, определение) – один из главных объяснительных принципов

научного познания, требующий объяснять изучаемые феномены закономерным взаимодействием доступных эмпирическому контролю факторов. Детерминизм может выступать в различных формах: причинности (каузальности), системный детерминизм, детерминизм типа обратной связи,

статистический и целевой детерминизм.

2. Принцип детерминизма имеет свою историю, в которой можно выделить некоторые этапы: предмеханический детерминизм, механический детерминизм, биологический, психический.

3. Детерминизм означает, что физические, поведенческие и ментальные события не являются случайными, а обусловлены действием специфических причинных (каузальных) факторов.

4. Противоположность детерминизму - индетерминизм. Детерминация — причинное определение явления.

5. Что касается человеческого поведения, то здесь ученые спорят. Одни ученые рассматривают жизнь как детерминированный процесс и обычно верят в неизбежность определенной линии поведения. Последовательные бихевиористы склонны к безоговорочному детерминизму, а приверженцы экзистенциализма — к индетерминизму. Однако, хоть это, возможно, и противоречит логике, большинство психологов сочетают в своем творчестве элементы обоих подходов: они отдают должное детерминизму как необходимому элементу научного метода, что не мешает им, тем не менее, действовать с позиций индетерминизма.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как следует трактовать детерминизм как общенаучный принцип?

2. Какие позиции выказывают психологи относительно детерминированности или индетерминированности поведения человека?

3. Какие этапы в своем развитии прошел детерминизм?

4. Дайте характеристику психическому детерминизму.

5. Что такое детерминизм обратной связи?

6. Что такое статистический детерминизм?

7. Что такое системный детерминизм?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, гл. 7.

2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы

теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл.12.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 4.
2. Орлов А. Б. К проблеме диалектической парадигмы в советской психологической науке.- Вопросы психологии.- 1998, №1.- С. 131 – 136.

Тема 12.

Принцип развития в психологии

(2 часа)

1. Понятия изменчивости и развития в психологии.
2. Требования и содержание принципа развития.
3. Принцип развития как методологический принцип исследования сознания и личности.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. **Развитие** — это процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящий к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований психики и поведения человека. Основными свойствами развития, отличающими его от всех других изменений, являются необратимость, направленность, закономерность. Сам процесс развития не универсален и не однороден.

2. **Принцип развития** — предполагает рассмотрение того, как явления изменяются в процессе развития под действием производящих их причин. Также он предполагает, что изменения происходят закономерно, что переходы от одних форм к другим не носят хаотического характера даже тогда, когда включают элементы случайности и вариативности. Это происходит, несмотря на тип развития: эволюционный или революционный.

3. В психологии проблема развития интенсивно разрабатывается в рамках генетической психологии, сравнительной психологии, психогенетики, психологии развития и акмеологии.

4. Наряду с понятием «развитие» в психологии присутствуют понятия «созревание» и «рост». Долгие годы развитие трактовалось как процесс созревания. Дело в том, что сами понятия созревания и роста пришли из биологии развития. И если рост означал количественные соматические изменения, то к созреванию относили все процессы, спонтанно протекающие в организме под влиянием внутренне запрограммированных и внутренне управляемых импуль-

сов роста.

Наиболее последовательно этот подход сформулирован в «спиральной теории созревания» А. Гезелла, в рамках которой созревание рассматривалось как естественный биологический процесс и предполагалось, что возникающие в ходе его проблемы со временем разрешатся сами собой. При этом А. Гезелл подчеркивал, что «приобщение индивида к культуре никогда не может пересилить влияния созревания», поскольку последнему принадлежит решающая роль.

5. Принцип развития имеет важнейшее роль для конструирования психологии как науки, ориентированной на изучение объективных закономерностей личности человека и его психики. Развитие психики реализуется в форме филогенеза (становление структур психики в ходе биологической эволюции вида или социокультурной историей развития человечества в целом и отдельных его этнических, социальных, культурных групп) и в форме онтогенеза (формирование психических структур в течение жизни отдельного организма - человека или животного).

Вопросы для самоконтроля:

1. Как трактуется развитие в философии?
2. Как понимается развитие в психологии?
3. Что такое созревание и рост?
4. Почему нельзя сводить психическое развитие к созреванию?
5. Какие требования предъявляет принцип развития к деятельности психолога-исследователя?
6. В каких формах реализуется развитие психики?
7. В каких отраслях психологии изучается развитие?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, гл. 9.
2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл.14.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 6.
2. Орлов А. Б. К проблеме диалектической парадигмы в советской психологической науке.- Вопросы психологии.- 1998, №1.- С. 131 – 136.

Тема 13.
Системный подход в психологии
(2 часа)

1. Принцип системности и его требования.
2. Альтернативы системности в психологии.
3. Реализация системного подхода в психологических учениях.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Разделяемые принципы и категории ориентируют автора на определенные ценности и парадигмальные пути построения психологического знания, нужно различать их как философско-методологическую составляющую, так и составляющую конкретных психологических теорий, в свою очередь, не представимых без использования тех или иных базовых категорий в их конкретно-психологическом понимании.

2. **Системность** – объяснительный принцип научного познания, требующий исследовать явления в их зависимости от внутренне связанного целого, которое они образуют, приобретая благодаря этому присущие целому новые свойства. Внутреннее строение таких объектов описывается при помощи таких понятий, как элемент, связь, структура, функция, организация, управление, саморегуляция, стабильность, развитие, открытость, активность, среда и др.

3. Чтобы выявить специфику знаний, адекватных принципу системности, следует сопоставить их с несколькими типами «несистемных» теорий. Таких типов пять: холизм, элементаризм, эклектизм, редукционизм, внешний методологизм.

4. Идеи принципа системности по-своему разработали представители гештальтпсихологии и психоанализа. Представители психоанализа связывали принцип системности с анализом аффективных процессов, рассматривая в качестве основного фактора человеческой психики так называемый «комплекс». В связи с идеей развития принцип системности реализован в операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже. В символическом интеракционизме система социального, знаково опосредствованного взаимодействия, со своей структурой, трактуется как первичная и определяющая по отношению к психике индивида. Отечественные философы и психологи рассматривают психологические системы как целенаправленные, социально обусловленные. В процессе индивидуального развития они проходят последова-

тельные этапы усложнения, дифференциации, трансформации своей структуры. Единым генетическим основанием, из которого разворачиваются психологические системы, является совместная (социальная) предметная человеческая деятельность, включающая процессы общения.

5. На основе принципа системности был выработан системный подход, который необходим для объяснения психических явлений и применим только к тем объектам, которые обладают высокой степенью функциональной обособленности. Существуют разные типы системного подхода. **Комплексный** – изучает только состав системы; не изучаются отношения между элементами и элементами и целым. **Структурный** – анализ отношений между элементами, но нет анализа отношений элементов и целого. **Целостный** – все элементы системы рассматриваются во всех отношениях – и друг с другом, и с целым. На этих трех вариантах типов системного подхода методологически строится исследование в любой науке

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы методологические функции объяснительных принципов психологии?
2. В чем сущность принципа системности?
3. Какие альтернативы принципу системности предлагают в психологии?
4. Что такое холизм и элементаризм?
5. Как Л.С. Выготский определял «внешний методологизм»?
6. Как используются принципы как исходные положения объяснения психических явлений?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, гл. 8.
2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл.13.

Дополнительная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- СПб.: Питер, 2007.- Гл. 10.
2. Орлов А. Б. К проблеме диалектической парадигмы в советской психологической науке.- Вопросы психологии.- 1998, №1.- С. 131 – 136.

Тема 14. Конкретно-научные принципы отечественной психологии

(2 часа)

1. Принцип единства сознания и деятельности.
2. Принцип активности.
3. Принцип развития.
4. Принцип историзма.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. Специальной методологией отечественной психологии выступают методологические принципы:

- принцип детерминизма, т. е. причинной обусловленности психических явлений, означает, что они опосредуются естественными и социальными условиями и изменяются с изменением этих условий. Принцип детерминизма, т.е. причинной обусловленности психических явлений, показывает, что внешние причины действуют через внутренние условия (С.Л.Рубинштейн). Эффект воздействия, которому подвергается человек со стороны среды или воспитания, будет зависеть не только от особенностей этого воздействия, но и от личностных качеств человека, его предпочтений, способностей, характера, а также текущих состояний.

- принцип единства сознания и деятельности означает, что сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют неразрывное единство (сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности; деятельность выступает как форма активности сознания, а само сознание обеспечивает активный характер деятельности);

- принцип развития (генетический) означает, что психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе этого развития;

- принцип личностного подхода ориентирует исследователей на изучение индивидуально- и социально-психологических особенностей человека;

- принцип историзма диктует необходимость изучения психики в ее обусловленности факторами культурного развития общества.

2. Естественной основой психологии является физиология высшей нервной деятельности — учение о закономерностях высших, наиболее сложных форм функционирования нервной системы, в особенности тех, которые связаны с психическим отражением действительности и работой организма, поведением человека.

3. Принцип единства сознания и деятельности состоит в том, что сознание и деятельность, не являясь тождественными или противоположными понятиями, образуют единство. Сознание при этом образует динамические модели деятельности, на основании которых происходит ориентирование человека в окружающей среде. Единство сознания и деятельности выражается в том, что сознание и все психические свойства индивида в деятельности не только проявляются, но и формируются: психические свойства личности – и предпосылка и результат её поведения. По определению С.Л.Рубинштейна, сама деятельность является единством внешнего и внутреннего. Сознание и психика в таком случае оказывается внутренней характеристикой деятельности, а свойство деятельности протекать в форме извне наблюдаемого поведения – может рассматриваться как характеристика самой психики. Говоря о психике, следует иметь в виду не отдельное самостоятельное явление, но сторону или неотъемлемую часть деятельности. А.Н. Леонтьев считает, что психика, сознание «живет» в деятельности. Сознание не просто проявляется и формируется в деятельности как отдельная реальность, оно «встроенно» в деятельность и неразрывно с ней.

4. В.Д. Небылицын (представитель школы дифференциальной психофизиологии Б.М. Теплова) обосновывал, что понятие активности значительно шире понятия «деятельность» и более адекватно в контексте проблематики индивидуальности. Он полагает, что общая активность объединяет группу личностных качеств, обуславливающую внутреннюю потребность индивида к активному освоению внешней действительности. Такая потребность может рассматриваться в трех планах: умственном, двигательном и социальном. Степени активности – от вялости, инертности и пассивного созерцательства до высших степеней энергии, мощной стремительности действий и постоянного подъема. При этом направление, качество и уровень реализации этих тенденций определяются содержательными особенностями личности, её интеллектуальными и характерологическими особенностями, комплексом её отношений и мотивов.

5. Принцип историзма предполагает понимание того, что филогенетическое и онтогенетическое развитие человека не тождественны. Исследование должно охватить весь процесс развития определенного психического явления, включая все фазы изменения - от момента возникновения до гибели с целью объяснить его природу.

Понимание психики как исторического продукта определило и необходимость создания адекватного - исторического метода ее изучения. Метод возникает как следствие взаимной ассимиляции двух идей - принципа развития и принципа объективно экспериментального изучения психики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как трактуется принцип детерминизма С.Л. Рубинштейном?
2. Какой вклад внес В.Д. Небылицын в развитие понятия «активность»?
3. Кем разрабатывался принцип единства сознания и деятельности?
4. Как следует понимать положение А.Н. Леонтьева о том, что сознание «живет» в деятельности?
5. Какие требования выдвигает принцип историзма?
6. Какие требования выдвигает генетический принцип?
7. Какие требования выдвигает принцип личностного подхода?

Рекомендованная литература

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 4, 5, 6.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. III.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл.2.

Тема 15.

Психофизическая и психофизиологическая проблемы в психологии

(4 часа)

1. Формулировка проблемы и основные направления исследования.
2. Принцип психофизического параллелизма.

3. Принцип психофизического взаимодействия.
4. Варианты и допущения в решении проблемы.

При изучении данной темы следует особое внимание уделить следующим моментам.

1. При рассмотрении вопросов взаимосвязи психики и мозга, возникает так называемая психофизиологическая проблема. Она является самостоятельной проблемой психологии и носит не конкретно-научный, а методологический характер. Она имеет отношение к решению ряда фундаментальных методологических вопросов, таких как предмет психологии, способы научного объяснения в психологии и др.

2. При попытках определить природу психического всегда предполагалось понимание ее взаимоотношений с другими явлениями бытия. Прежде всего – это связь с внешним миром, который воздействует на человека, побуждая его психическую деятельность. Вопрос о месте психического в материальном мире различно решался приверженцами *философии монизма* (единства мироустройства), *дуализма* (исходящего из двух различных по своей сущности начал) и *плюрализма* (считающего, что имеется множество таких первоначал).

3. Сущность проблемы заключается в установлении соотношения между физиологическими и психическими процессами. На этот вопрос есть два основных варианта ответа. Первый – принцип психофизического взаимодействия, при котором как физиологические, так и психические процессы обладают возможностью влиять друг на друга (плохое самочувствие изменяет характер психической деятельности, а самовнушение может излечить соматические заболевания). Второй – решение под названием принципа психофизического параллелизма, т.е. невозможности причинного взаимодействия между этими процессами. Параллелизм может быть монистическим – физиологические и психические процессы – две стороны одного единства; а может быть дуалистическим, основанным на признании самостоятельности обоих видов процессов.

4. Чтобы попытаться решить эту проблему, нужно попытаться избежать хотя бы двух крайностей в позиции исследования. Во-первых, нельзя прямолинейно онтологизировать любую из сторон, будь то физиологическая или психическая. Это две стороны единого процесса, включающего многообразные связи друг с другом.

Во-вторых, из того, что любые, самые сложные «движения души» имеют в своей основе физиологические процессы или даже реакции, не следует, что их можно описать через сведение к последним.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие исторические вехи в трактовке сущности психофизической и психофизиологической проблемы можно выделить?
2. Как решается вопрос о месте психического в материальном мире философскими монистами, дуалистами и плюралистами?
3. В чем состоит сущность психофизической и психофизиологической проблемы?
4. Что такое психофизическое взаимодействие?
5. Что такое психофизический параллелизм?
6. Какие две крайности существуют в процессе решения указанной проблемы?

Рекомендованная литература

Основная

1. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии.- Ростов н/Д, Феникс, 1996.- Т. 1, Гл. 10, 11.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Изд-во Питер, 2000.- Гл. I.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии.- М.: ИНФРА-М, 1998.- Гл.15, 16.

Дополнительная

1. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию.- М.: Юрайт, 2000.- Раздел II, лекция 13.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии.- М.: Изд-во МПСУ, 2012.- Раздел 1, гл. 2.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО 2 БЛОКУ

1. Какое из допущений о природе физиологического и психологического выступает основанием научного метода психологии:

- а) корректность;
- б) экономия доводов;
- в) логичность;
- г) последовательность.

2. Кто из ученых методы психологии разделил на организационные, эмпирические, способы обработки данных и интерпретационные:

- а) С.Л. Рубинштейн;
- б) Б.Г. Ананьев;
- в) Г.Д. Пирьев;
- г) Л.С. Выготский.

3. Какая из классификаций методов не соответствует психологии:

- а) основные – неосновные (вспомогательные);
- б) организационные;
- в) эмпирические;
- г) методологические.

4. Какой из приведенных не является этапом в истории развития принципа детерминизма:

- а) предмеханический;
- б) механический;
- в) биологический;
- д) психический.

5. К типам несистемных теорий относятся:

- а) холизм;
- б) эклектизм;
- в) гомеостаз;
- г) функционализм;
- д) структурализм;
- ж) внешний методологизм.

6. Принцип развития предполагает рассматривать психические явления как:

- а) изменчивые;
- б) неустойчивые;
- в) повторяющиеся;
- г) хаотичные;
- д) непоследовательные;
- ж) вариативные.

7. Психофизическая и психофизиологическая проблемы это:

- а) одна и та же проблема;
- б) различные проблемы;
- в) две стороны одной и той же проблемы;
- г) две составляющие третьей, общей проблемы.

8. Каких двух крайностей при решении выше упомянутой проблемы предлагает избегать Ю.Б. Гиппенрейтер:

- а) онтологизация составляющих проблему;
- б) несведение психических реакций к физиологическим процессам;
- в) игнорирование доминирующего влияния физиологических процессов на психические.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

1. Проблема человека в философской картине мира.
2. Социальное бытие человека.
3. Соотношение понятий «наука», «философия», «мировоззрение».
4. Дескриптивная и нормативная функции научного знания.
5. Постнеклассическая стадия развития науки.
6. Первые научные парадигмы в психологии.
7. Методологический плюрализм в психологии.
8. Теория деятельности как методологический подход в психологии.
9. Соотношение понятий «взаимодействие», «отражение», «активность», «деятельность».
10. Психологическая причинность.
11. Психология в поисках новых парадигм.
12. Соотношение методов и методик в практической психологии.
13. Основные вехи в развитии психологии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие методологии, функции и уровни методологии.
2. Наука и основные этапы ее развития.
3. Парадигма в науке. Виды научных парадигм.
4. Общая картина мира в рамках классической, неклассической и постнеклассической парадигм.
5. Предмет и объект в науке.
6. Теория в психологии, специфика психологических теорий.
7. Единство научного знания и место в нем психологии.
8. Научное и ненаучное психологическое знание.
9. Структура психологического знания.
10. Междисциплинарность в науке.
11. Система человекознания и место психологии в ней.
12. Система категорий психологии.
13. Понятие метода в науке. Эмпирические и теоретические методы.
14. Метод и методики в психологии.
15. Классификации методов по Б. Г. Ананьеву.
16. Классификации методов по Г. Д. Пирьеву.
17. Понятие комплексной теории. Критерии зрелости теории.
18. Специфика человека как объекта познания.
19. Специфика соотношения субъекта и объекта познания в психологии.
20. Специфика познания явлений психики.
21. Законы и принципы психологии. Принципы как исходные положения объяснения психических явлений.
22. Проблема объективности в психологии.
23. Деятельность как объяснительный принцип в психологии.
24. Методологические основания теории деятельности.
25. Деятельностный подход в отечественной психологии.
26. Принцип активности и его альтернативы.
27. Соотношение понятий деятельности и активности.
28. Соотношение понятий активности и реактивности.
29. Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие.

30. Смысл и значение. Понятие личностного смысла по А.Н. Леонтьеву.
31. Понятие знака с точки зрения Л. С. Выготского.
32. Различные понимания системы и системности. Система как форма взаимодействия составляющих процесса развития.
33. Системный анализ филогенеза психики по А. Леонтьеву.
34. Различные подходы к пониманию психического развития.
35. Личность как системное качество.
36. Соотношение понятий личности, индивидуальности, субъекта деятельности.
37. Проблемы социогенеза личности.
38. Деятельность как системообразующее основание личности и движущая сила развития личности.
39. Личность и индивид.
40. Понятие рефлексии. Рефлексия как метод психологического познания.
41. Научно-психологическое познание как деятельность.
42. Структура психологической науки.
43. Социальные функции психологической науки.
44. Основные объяснительные принципы психологии.
45. Принцип развития в психологии.
46. Принцип детерминизма в науке.
47. Основные этапы развития принципа детерминизма.
48. Сущность психофизической и психофизиологической проблемы в психологии.
49. Психофизическое взаимодействие и психофизический параллелизм.
50. Методологический постулат Ю.Б. Гиппенрейтер в решении психофизиологической проблемы.