



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЦЕНТР ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ

Кафедра «Управление качеством»

## ПОИСК НАИЛУЧШЕГО РЕШЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Методические указания к практическим занятиям  
по дисциплине «Теория принятия решений»

Авторы:

Димитров Валерий Петрович  
Борисова Людмила Викторовна  
Зубрилина Елена Михайловна

Ростов-на-Дону, 2014



## **Аннотация**

Методические указания предназначены для студентов направления 221700 «Стандартизация и метрология», изучающих дисциплину «Теория принятия решений».

Приводится методика поиска наилучшего решения с помощью линейного программирования. Приводятся индивидуальные задания и методика решения задач.

## **Авторы**

Заведующий кафедрой «Управление качеством» ДГТУ  
д.т.н., профессор Димитров Валерий Петрович

Профессор кафедры «Управление качеством» д.т.н.  
Борисова Людмила Викторовна

Доцент кафедры «Управление качеством» ДГТУ, к.т.н,  
Зубрилина Елена Михайловна





## Теория принятия решений

### ОГЛАВЛЕНИЕ

МЕТОДИКА ПОИСКА НАИЛУЧШЕГО РЕШЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ  
ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ **Ошибка! Закладка не  
определена.**

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА .....11

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....11

## Методика поиска наилучшего решения с помощью линейного программирования

Любая задача линейного программирования может быть приведена к следующей стандартной или канонической форме. Требуется максимизировать значение линейной функции

на множестве всех неотрицательных решений системы линейных алгебраических уравнений  $x_i \geq 0 \quad (i = 1, \dots, n, p < n)$ :

.....

которое определяет множество допустимых значений  $X^a$ .

4



### Теория принятия решений

извольной (необязательно линейной) целевой функции и произвольного допустимого множества  $X^e$ .

Если среди ограничений задачи присутствуют ограничения в виде неравенств  $\sum_{i=1}^n a_{qi}x_i \leq b_q$ , то в этом случае, вводя дополнительные неотрицательные переменные  $v_q \geq 0$ , ограничения

можно записать как равенства  $\sum_{i=1}^n a_{qi}x_i + v_q = b_q$ . Аналогичным

образом неравенства вида  $\sum_{i=1}^n a_{qi}x_i \geq b_q$  приводятся к равенствам

$\sum_{i=1}^n a_{qi}x_i - v_q = b_q$ . Заметим, что ограничения, заданные в стандартной форме задачи как равенства, всегда можно превратить в ограничения-неравенства.

В качестве примера рассмотрим постановку так называемой транспортной задачи. Цель задачи – минимизация затрат транспортировки товаров со складов потребителям. При этом величина транспортных расходов прямо пропорциональна объему перевозимой продукции и задается с помощью тарифов на перевозку единицы продукции.

Входные параметры модели:  $n$  – количество пунктов отправления;  $m$  – количество пунктов назначения;  $a_i$  – запас продукции в пункте отправления  $A_i$  ( $i = \overline{1, n}$ ) [ед. тов.];  $b_j$  – спрос на продукцию в пункте назначения  $B_j$  ( $j = \overline{1, m}$ ) [ед. тов.].  $c_{ij}$  – стоимость перевозки единицы продукции из пункта отправления  $A_i$  в пункт назначения  $B_j$  [руб./ед. тов.].

Выходные параметры модели:  $x_{ij}$  – количество продукции, перевозимой из пункта отправления  $A_i$  в пункт назначения  $B_j$  [ед. тов.];  $C_\Sigma$  – транспортные расходы на перевозку всей продукции [руб.].

Этапы построения модели транспортной задачи:

- определение переменных;



### Теория принятия решений

- проверка сбалансированности задачи;
- построение сбалансированной транспортной матрицы;
- задание целевой функции;
- задание ограничений.

Модель транспортной задачи задается в следующем виде:

$$C_{\Sigma} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{ij} x_{ij} \rightarrow \min$$
$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^m x_{ij} = a_i, i = \overline{1, n}, \\ \sum_{i=1}^n x_{ij} = b_j, j = \overline{1, m}, \\ \forall x_{ij} \geq 0 (i = \overline{1, n}; j = \overline{1, m}). \end{array} \right. \quad (1)$$

Целевая функция представляет собой транспортные расходы на осуществление всех перевозок в целом. Первая группа ограничений указывает, что запас продукции в любом пункте отправления должен быть равен суммарному объему перевозок продукции из этого пункта. Вторая группа ограничений указывает, что суммарные перевозки продукции в некоторый пункт потребления должны полностью удовлетворить спрос на продукцию в этом пункте. Наглядной формой представления модели ТЗ является транспортная матрица (табл. 1).

Таблица 1 – Общий вид транспортной матрицы



### Теория принятия решений

Пункты отправления, $A_i$	Пункты потребления, $B_j$				Запасы, ед. прод.
	$B_1$	$B_2$	...	$B_m$	
$A_1$	$c_{11}$	$c_{12}$	...	$c_{1m}$	$a_1$
$A_2$	$c_{21}$	$c_{22}$	...	$c_{2m}$	$a_2$
...	...	...	...	...	...
$A_n$	$c_{n1}$	$c_{n2}$	...	$c_{nm}$	$a_n$
Потребность, ед. прод.	$b_1$	$b_2$	...	$b_m$	$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{j=1}^m b_j$

Из модели (1) следует, что сумма запасов продукции во всех пунктах отправления должна равняться суммарной потребности во всех пунктах потребления, то есть

$$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{j=1}^m b_j \quad (2)$$

Если условие (2) выполняется, то задача называется сбалансированной, в противном случае – несбалансированной. Поскольку ограничения модели (1) могут быть выполнены только при сбалансированной задаче, то при построении транспортной модели необходимо проверять условие баланса (2). В случае, когда суммарные запасы превышают суммарные потребности, необходим дополнительный фиктивный пункт потребления, который будет формально потреблять существующий излишек запасов, то есть

$$b_{\phi} = \sum_{i=1}^n a_i - \sum_{j=1}^m b_j$$

Если суммарные потребности превышают суммарные запасы, то необходим дополнительный фиктивный пункт отправления, формально восполняющий существующий недостаток продукции в пунктах отправления:

$$a_{\phi} = \sum_{j=1}^m b_j - \sum_{i=1}^n a_i$$

Введение фиктивного потребителя или отправителя повлечет необходимость формального задания фиктивных тарифов



## Теория принятия решений

$c_{ij}^{\Phi}$  (реально не существующих) для фиктивных перевозок. Поскольку нас интересует определение наиболее выгодных реальных перевозок, то необходимо предусмотреть, чтобы при решении задачи (при нахождении опорных планов) фиктивные перевозки не рассматривались до тех пор, пока не будут определены все реальные перевозки.

Для этого надо фиктивные перевозки сделать невыгодными, то есть дорогими, чтобы при поиске решения задачи их рассматривали в самую последнюю очередь. Таким образом, величина фиктивных тарифов должна превышать максимальный из реальных тарифов, используемых в модели, то есть

$$c_{ij}^{\Phi} > \max c_{ij} \quad (i = \overline{1, n}; j = \overline{1, m}).$$

На практике возможны ситуации, когда в определенных направлениях перевозки продукции невозможны, например, по причине ремонта транспортных магистралей. Такие ситуации моделируются с помощью введения так называемых запрещающих тарифов  $c_{ij}^3$ . Запрещающие тарифы должны сделать невозможными, то есть совершенно невыгодными, перевозки в соответствующих направлениях. Для этого величина запрещающих тарифов должна превышать максимальный из реальных тарифов, используемых в модели:

$$c_{ij}^3 > \max c_{ij} \quad (i = \overline{1, n}; j = \overline{1, m}).$$

Решение транспортной задачи графическим методом

Пусть необходимо организовать оптимальные по транспортным расходам перевозки продукции с двух складов к трем потребителям. Ежемесячные запасы продукции на складах равны 120 и 180 т, а ежемесячные потребности покупателей составляют 70, 140 и 90 т соответственно. Транспортные расходы по доставке продукции представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Транспортные расходы по доставке 1 т продукции (тыс. руб.)

Склады	Потребители		
	$B_1$	$B_2$	$B_3$





### Теория принятия решений

$A_1$	8	5	6
$A_2$	4	9	7

Обозначим через  $x_{ij}$  количество тонн, которое будет перевезено с  $i$ -го склада к  $j$ -му потребителю.

Проверим задачу на сбалансированность:  
суммарное наличие на складах =  $120 + 180 = 300$  т;  
суммарная потребность в продукции =  $70 + 140 + 90 = 300$  т.

Из этого следует, что данная задача сбалансирована. Сбалансированная транспортная матрица представлена в таблице 3.  
Таблица.3 – Транспортная матрица задачи

Целевая функция задается выражением:  
 $C_{\Sigma} = 8x_{11} + 5x_{12} + 6x_{13} + 4x_{21} + 9x_{22} + 7x_{23} \rightarrow \min$  (тыс. руб./мес.).

Ограничения задачи:

$$\begin{cases} x_{11} + x_{12} + x_{13} = 120 \\ x_{21} + x_{22} + x_{23} = 180 \\ x_{11} + x_{21} = 70 \\ x_{12} + x_{22} = 140 \\ x_{13} + x_{23} = 90 \\ x_{ij} \geq 0 \quad (\forall i = \overline{1,2}; \forall j = \overline{1,3}) \end{cases}$$

Положим, что  $x_{11} = u$ ,  $x_{12} = v$ . Тогда можно выразить все остальные неизвестные через переменные  $u$  и  $v$ :

$$x_{13} = 120 - u - v;$$

$$x_{21} = 70 - u;$$

$$x_{22} = 140 - v;$$

$$x_{23} = 90 - x_{13} = 90 - (120 - u - v) = u + v - 30.$$

Выразим через  $u$  и  $v$  целевую функцию:



### Теория принятия решений

$$F = 8u + 5v + 6(120 - u - v) + 4(70 - u) + 9(140 - v) + 7(u + v - 30).$$

$$F = 5u - 3v + 2050 \rightarrow \min.$$

Учитывая, что все  $x_{ij}$  неотрицательные, получим следующую систему неравенств:

$$\begin{cases} 120 - u - v \geq 0 \\ 70 - u \geq 0 \\ 140 - v \geq 0 \\ u + v - 30 \geq 0 \\ u \geq 0 \\ v \geq 0 \end{cases}$$

Для того чтобы найти в первой четверти плоскости  $Ouv$  множество точек, координаты которых удовлетворяют указанным выше неравенствам, необходимо сначала построить следующие прямые:

$$120 - u - v = 0,$$

$$70 - u = 0,$$

$$140 - v = 0,$$

$$u + v - 30 = 0.$$

Неравенства (8) определяют на плоскости  $(v, u)$  пятиугольник с вершинами:  $(0, 30)$ ,  $(0, 70)$ ,  $(50, 70)$ ,  $(120, 0)$ ,  $(30, 0)$  (см. рис. 2.1).

Линейная функция  $F = f(u, v)$  достигает наименьшего значения в одной из вершин этого пятиугольника. Нетрудно убедиться в том, что  $F = F_{\min} = 1690$  при  $u = 0$ ,  $v = 120$ . Следовательно, мы нашли оптимальный план перевозок:

$$x_{11} = 0, \quad x_{12} = 120, \quad x_{13} = 0,$$

$$x_{21} = 70, \quad x_{22} = 20, \quad x_{23} = 90.$$



## Теория принятия решений

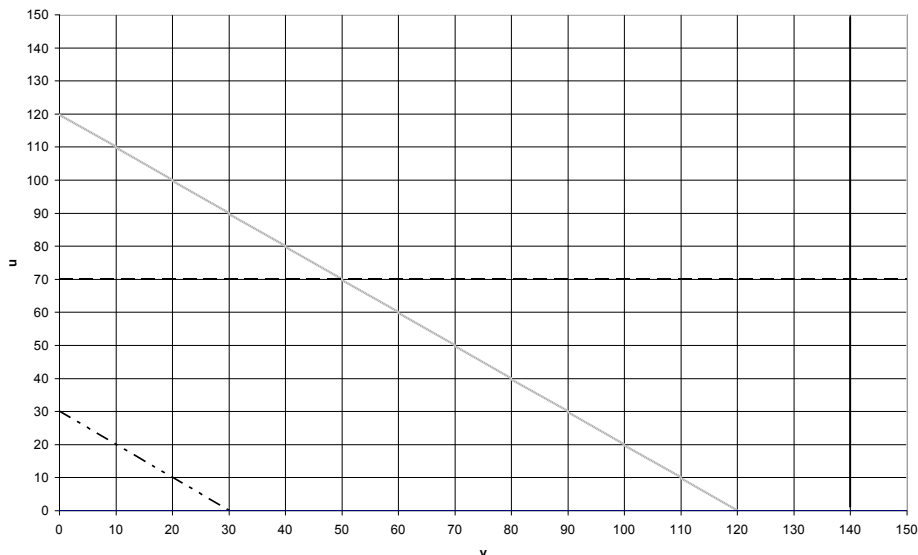


Рис. 1 – Графический метод решения транспортной задачи

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Димитров В.П., Борисова Л.В. Введение в теорию принятия решений / В.П. Димитров, Л.В. Борисова. : Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2013 – 85 с.
2. Петровский А.Б. Теория принятия решений / А.Б. Петровский. М.: ИД «Академия», 2009 – 250 с.
3. Системный анализ и принятие решений: учебное пособие / С.А. Баркалов, И.С. Суровцев, А.И. Половинкина ; науч.ред. В.Н. Бурков. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010. – 652 с.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Задача линейного программирования.
2. Дополнительные преобразования при решении задачи линейного программирования.
3. Алгоритм решения транспортной задачи с применением линейного программирования.