



ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Кафедра «Русский язык как иностранный»

Учебно-методическое пособие
по научному стилю речи для иностранных
обучающихся гуманитарного профиля

«Культурология»

Автор
Новикова Л.П.

Ростов-на-Дону, 2015



Аннотация

Настоящее пособие адресовано иностранным студентам гуманитарного профиля. В пособии содержится лексико-грамматический материал по культурологии. Даны упражнения и тексты, а также задания к ним, формирующие коммуникативные умения чтения и воспроизведения профессионально ориентированных текстов.

Пособие содержит задания на определение значения слов на основе их словообразовательной модели, на установление смысловых связей между словами, а также прогнозирование высказывания как на языковом, так и на информационном уровне.

Автор

Ст. преподаватель Лидия Павловна Новикова





Оглавление

Теория культуры. Занятие 1	4
Занятие 2.....	8
Занятие 3.....	12
Занятие 4.....	15
Занятие 5.....	19
Занятие 6.....	22
Занятие 7. Культурология в России	25
Занятие 8.....	30
Занятие 9.....	32
Занятие 10.....	35



ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ. ЗАНЯТИЕ 1

Задание 1. Слушайте, читайте, пишите.

а) культура, средневековая культура, осмысление культуры, культурология, культурологический, формирование культуры, теория культуры, культурологические теории;

б) традиция, традиционный, сохранение традиций, развитие традиций, устаревшие традиции;

в) человек, человеческий, человеческая история, человек – мера всех вещей, духовная культура человека, материальные потребности человека.

Задание 2. Прочитайте микротекст и ответьте на вопросы.

1. С какими науками связана культурология?

2. Культурология – это гуманитарная наука?

3. Какие причины привели к появлению культурологии как особой области гуманитарного знания?

Формирование культурологии как особой области гуманитарного знания тесно связано с достижениями этнологии, религиоведения, искусствоведения и других гуманитарных наук.

В истории человечества существовало множество культур. Как они возникли? Какова их судьба? Способны ли представители разных культур понимать друг друга?

В 19 веке ученые считали, что можно говорить только об одной культуре, которая олицетворяет конкретные стадии единого процесса. Но одни культуры выглядят патриархальными, другие имеют более современный облик, поэтому возникла иная мысль: все культуры самобытны, очень отличаются друг от друга. Подобные рассуждения привели к тому, что родилась культурология – наука о множественности культур, об их уникальности, несхожести.

Задание 3. Прочитайте текст и определите его тему.

Слово «культура» является одним из наиболее употребляемых в современном языке. Это говорит о многозначности данного понятия, а не о его изученности. Мы говорим о духовной и о материальной культуре и прекрасно понимаем, что в одном случае речь идет о музыке, театре, религии, а в другом – о земледелии, садоводстве, компьютерном обеспечении производства. При этом следует задуматься над тем обстоятельством, что культура – это не только различные области действительности, но и сама действительность жизни человека в



этих областях.

В античности был создан идеал человека, который выступал целью культурного процесса. Целью культуры было развить в человеке разумное отношение к жизни и эстетическое чувство прекрасного. При этом античный человек не терял своего единства с природой. Природа являлась частью космоса, включавшего богов и людей. В этой обращенности к человеку и состоит непреходящее гуманистическое значение античного понимания культуры.

Средневековая культура – культура христианская, она отрицала языческое отношение к миру, но сохранила основные достижения античной культуры.

В средневековой культуре прослеживается постоянное стремление к самосовершенствованию и избавлению от греховности. В средневековье человек – это слабое, достойное жалости существо, но с помощью веры в Бога он может достичь всего. Счастье не в познании своей личности, а в познании Бога, в понимании того духовного единства, в котором человек находится с Творцом.

Осмысление культуры в новое время имеет свои особенности. Большое влияние на понимание культурных процессов оказали теоретические взгляды Гегеля. В философской системе Гегеля (1770 – 1831) мировой прогресс есть прогресс в становлении свободы, в самораскрытии Разума. Все действительное – разумно, все разумное – действительно.

Какова же роль в этом процессе отдельной человеческой личности? Для индивида есть один способ приобщения к культуре: проделать для себя тот путь, который уже пройден человечеством.

Гегелевская концепция человека, человеческой культуры явилась кульминацией идей эпохи Просвещения, отразившей в себе мироощущение прогрессивных социальных сил. Но исторический оптимизм был уязвим. Он выдавал желаемое за действительное, потому что повседневный опыт показывал: страсти, инстинкты сильнее доводов разума. Слепая воля к жизни и огромное желание власти – вот главные источники мирового зла.

Задание 4. Прочитайте текст и найдите следующую



информацию:

- идеал человека в античности;
- в средние века человек – слабое существо;
- философская система Гегеля.

Задание 5. Подготовьте устное высказывание на тему «Понимание культуры в разные периоды истории».

Задание 6. Прочитайте текст и дайте характеристику основным функциям культуры.

Основные функции культуры.

Основные функции культуры позволяют обществу существовать длительный исторический период, позволяют не погибнуть отдельным этническим образованиям и достойно войти в современную жизнь.

Из множества функций культуры выделяют две основные:

- культура как форма трансляции социального опыта;
- культура как способ социализации личности.

Культура доносит до нас голоса прошлого, она сама есть прошлое, но прошлое освоенное, унаследованное. Меняются времена, меняются люди, и, чтобы понять смысл их поведения, нужно изучить их культуру в настоящем, в прошлом, спрогнозировать, как она будет развиваться в будущем.

В социальном смысле культура – это, в первую очередь, мир окружающих нас вещей, созданных трудом человека.

Культура также воплощается в определенных культурных образцах, которые обозначаются как «заученное поведение», «комплекс образцов поведения».

Именно ими определяется индивидуальное поведение в той или иной сфере человеческой деятельности. Поэтому культура является формой передачи (трансляции) социального опыта через освоение каждым поколением не только предметного мира культуры, навыков и приемов технологического отношения к природе, но и культурных ценностей и образцов поведения.

В сохранении и в передаче ценностей и образцов поведения должна быть определенная устойчивость, определенный код. Этой устойчивостью является традиция как способ сохранения культуры. Традиция делает конкретным социальный опыт и проявляется во всех видах человеческой деятельности.

Культура как устойчивая традиция социальной деятельности индивида позволяет переносить образцы



Культурология

социального поведения от поколения к поколению. Но культура позволяет человеку развивать внутренний мир, творчески относиться к новым социальным условиям, принимать решения и делать нравственный выбор. Выбор человека, его поступки и говорят о его внутренней и внешней культуре.

**ЗАНЯТИЕ 2**

Задание 1. Прочитайте сложные слова и скажите, из каких простых слов они образовались.

Средневековой, многозначность, земледелие, первобытный.

Задание 2. Прочитайте данные ниже слова и словосочетания и расположите их в алфавитном порядке. Посмотрите значение незнакомых слов в словаре.

Культура, нравственность, восток, запад, античность, буддизм, цивилизация, тип культуры, человеческое общество, локальные цивилизации, феодализм, ислам, европейская цивилизация, социальная система, Просвещение, моральные стандарты, религиозная индифферентность, экономическая система, российская цивилизация.

Задание 3. Прочитайте примеры и скажите, по какой модели они построены.

1. Восток является первой исторической ступенью всемирного развития человечества, по мнению Гегеля и Вл.Соловьева.

2. Просветители считали основным человеческий разум.

3. Воля к жизни и религиозное чувство – основное содержание человеческой жизни, по мнению романтиков и иррационалистов.

4. Идея исключительности России в мировой истории и культуре основана на ее близости Востоку и Западу одновременно.

5. России принадлежит специфическое место в мировой культуре.

6. Современная западная цивилизация основана на антитрадиционных принципах.

Задание 4. Прочитайте текст и изобразите его содержание в виде схемы понятий.

Исторические типы культуры. В настоящее время ученые выделяют несколько типов культуры. Предлагаем их краткую характеристику.

1. Доосевой (именной) тип.

В данном типе культуры рассматривается то, что охватывается понятием «первобытная культура». С одной стороны, в первобытной культуре имеется историческая специфика, которая преодолевается и устраняется в процессе



Культурология

развития человеческих обществ в хозяйственно-экономическом, социальном, политическом и духовном отношениях. С другой стороны, в первобытной культуре имеется то, что навсегда останется в человеческой культуре, то «первоначало», что господствует в жизни человека и общества на любых этапах развития и исторического существования. Обуздание животных инстинктов делает человека существом культурным, создателем таких средств, которые обеспечивают выживание, прогресс и развитие человека и общества.

В данном типе культуры решающее значение имеет именная матрица как средство освоения, хранения, передачи и обновления коллективного человеческого опыта. В социальном отношении существование первобытного общества обеспечивают род и община, а на стадии цивилизации – система сельских общин и государство.

В духовном плане для первобытных обществ характерны ранние религиозные культы, а в складывающихся обществах-цивилизациях имеются уже политеистические религиозные системы.

2. Восток.

Раньше в центре внимания ученых-востоковедов находились история и культура Китая, Индии, еврейского народа и арабо-мусульманский мир. Позже были открыты древние цивилизации Ближнего Востока и древнейшая цивилизация в Южной Индии.

В философско-историческом осмыслении (Гегель, Вл.Соловьев) Восток представлялся в качестве первой исторической ступени всемирного развития человечества. В настоящее время китайская, индийская и ближневосточная цивилизации понимаются в качестве трех основных и самостоятельных форм культуры и общества – наряду с европейской, создавшей в экономике, социальной, политической и духовной сфере такое своеобразие, которое выводит Запад за рамки общецивилизационной модели, присутствующей в обществах и культурах Востока. Это привело к переосмыслению парадигмы «Восток – Запад». Согласно этой точке зрения, именно Восток в широком смысле слова, стал колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры. Для всех социокультурных образований Востока характерно стремление к сохранению веками выработанной нормы, устойчивого социального порядка и сложившихся религиозных и моральных стандартов поведения.

В современном мире мы видим, с одной стороны,



Культурология

цивилизации, оставшиеся стоять на традиционных позициях, - таковы цивилизации Востока; с другой стороны, - откровенно антитрадиционную цивилизацию современного Запада.

При всем многообразии восточных цивилизаций можно вычлениить три огромные структуры: китайскую, индо-буддийскую и арабо-исламскую.

Китайская традиция характеризуется религиозной индифферентностью, акцентом на социальную этику, догматизмом и конформизмом; индо-буддийская – акцентом на религиозно-детерминированное поведение, социально-политической индифферентностью и религиозной терпимостью при крайне жесткой общественной структуре, арабо-исламская цивилизация характеризуется установкой на религиозно-детерминированное социальное поведение, влиянием духовной и светской власти, догматизмом и конформизмом.

3. Запад.

Если Восток представлен в культуре целым рядом локальных цивилизаций, то европейская (западная) культурно-историческая традиция представляет собой последовательность эпох (ступеней) развития цивилизаций. Эта последовательность такова:

- классическая эллинская культура;
- эллинистически-римская ступень;
- романо-германская культура христианского средневековья;
- новоевропейская культура.

У истоков культур европейской традиции находится: хозяйство, государство, культура, которые связаны с личностью человека, обязанного самостоятельно принимать решения. Подобная ситуация невозможна с восточной точки зрения.

Важнейшими изобретениями европейской культуры являются философия и наука как специфическая форма познавательной деятельности.

Вторая половина 20 века характеризуется по-разному: одни исследователи называют этот период «Закатом Европы», другие – высказываются в европоцентристском духе.

4. Россия.

Христианский, православный характер русской культуры определил ее специфическое место в мировой цивилизации, поэтому многие говорят об особом характере русской духовности, говорят о «святой Руси». Но в реальной истории все намного сложнее.



Несомненно, что Россия – европейская страна, и идеал активной западной личности нашел свое определенное выражение в ее истории. Тем не менее влияние европейской традиции оказалось достаточно поверхностным, своей самостоятельной философией при переходе от первобытности славяне не создали. Стимулы для развития они черпали из христианства, принятого взамен прежней мифологии и политеистических верований.

В развитии русской духовности большую роль сыграло то обстоятельство, что Россия оказалась обществом, материальный фундамент которого чем дальше, тем больше приобретал черты «азиатского способа производства». В России было огромное количество сельских общин без частной собственности крестьян на землю, огромная территория, и в целях централизации власти государство использовало закрепощение, это было сделано также по причине постоянной внешней военной угрозы для страны.

Основное противоречие российской социокультурной жизни и заключается в этих двух факторах: с одной стороны, (в духовном плане) Россия принадлежит к европейско-христианской цивилизации, а с другой, - в социально-экономическом плане – имела традиционный, азиатский способ производства.

Это противоречие модифицируется, когда Россия включается в мировой капиталистический рынок. Но даже тогда уже было осознано: прежде чем станет возможным капиталистическое реформирование русского общества, ему предстоит глубинный процесс трансформации, последствия которого трудно предсказать.

Задание 5. Найдите в тексте и прочитайте характеристику:

- доосевого типа культуры;
- культуры Востока;
- культуры Запада;
- культуры России.

Задание 6. Расскажите о типах культур, используя модели:

- Где? рассматривается что?;
- Где? имеется что?;
- Что? характерно для чего?;
- Что? представляется в качестве чего?;
- В чем? заключается что?

**ЗАНЯТИЕ 3**

Задание 1. Слушайте, повторяйте, читайте. Значение незнакомых слов посмотрите в словаре.

а) древний, древний мир, культура древних цивилизаций, уникальность древних культур, неповторимость древних цивилизаций, величие древних культур;

б) философия, философские школы, индийская философия, философия Китая, понятия и категории философии;

в) миф, мифологическая эпоха, устойчивость мифа, мифы Древней Греции, мифологическое сознание, борьба рационального опыта с мифологическим мировосприятием.

Задание 2. Прочитайте слова и словосочетания; расположите их в алфавитном порядке. Незнакомые слова посмотрите в словаре.

Многообразие, уникальность, этнос, своеобразие культуры, культурные изменения, обычаи и нормы, поливариантность культурного развития, цивилизационное единство.

Задание 3. Прочитайте текст и скажите, в чем заключается основная проблема при изучении и понимании специфики древнего мира.

Древний Восток в истории мировой культуры.

Одна из центральных проблем в понимании древнего мира осознание многообразия и уникальности древних культур, которые отдалены от нас пространством и временем.

Древние культуры образуют определенное единство, и представляют собой хотя и закономерный, но уникальный этап всемирно-исторического развития человечества. Соединение этих противоположных тенденций и составляет принципиальное отличие древних культур как от первобытных, так и от цивилизаций, пришедших на смену.

Инвариантность культурного развития была заложена уже в древности, и ее осознавали греки, первые европейцы, встретившиеся с Древним Востоком. Они увидели разницу в оценке человека и человеческой свободы, в монументальности всей восточной культуры.

Охарактеризовать различия культур Древнего Востока и Древнего Запада, не противопоставляя их друг другу, позволяет теория осевого времени, которую предложил немецкий философ и культуролог Карл Ясперс. Ось мировой истории, полагает



Ясперс, следует отнести ко времени около 500 лет до н. э., к тем духовным событиям, которые происходили между 800 и 200 гг. до н. э. на всем протяжении от Запада до Востока. Именно тогда произошло основное историческое событие – появился человек современного типа. Тогда пришел конец мифологической эпохе с ее спокойной устойчивостью, начинается борьба рационального опыта с мифом, вырабатываются основные понятия и категории, которыми мы пользуемся в настоящее время, формируются основы мировых религий. В Индии в это время жил Будда, в Китае возникли философские школы, в Иране учил Заратустра, в Палестине выступали пророки, в Греции – это время Гомера, Гераклита, Платона, Архимеда и др.

Суть произошедших почти одновременно изменений в этих культурах состоит в неких духовных открытиях: перед человеком открывается ужас окружающего мира и собственная беспомощность, он ищет ответы на вопросы, которые раньше принимал на веру, пересматривает свои обычаи и систему ценностей.

Интенсивное духовное движение Ясперс отмечает в трех мирах: Китай, Индия, Эллада и Ближний Восток. Здесь традиции прошлого обновлялись и развивались на основе индивидуального опыта и рационального сознания. Осевое время – это время исчезновения великих древних культур, в которых человек не достиг подлинного самосознания, как это произошло в египетской и вавилонской.

Обращение к концепции Ясперса, позволяет понять, что различия между Востоком и Западом не носят абсолютного характера. Те особенности, которые исследователи находят в культурах Востока – их устойчивость, неподвижность, традиционализм, – относятся к их доосевому периоду. Хотя многие традиции доосевого времени вошли в культуру послеосевого, эти культуры динамично развивались. Их ослабление и упадок начинается с 1500 г., когда Европа вступает на путь своего продвижения вперед.

Западный мир не столько внешне отличается от Востока, сколько сама полярность заложена глубоко в самосознании людей. Конкретизировать полярность Востока и Запада можно, если поставить перед собой такие вопросы: почему наука и техника возникли на Западе? Обладал ли Запад неким своеобразием уже в осевое время? Последующее своеобразие Запада – это следствие того, что родилось в доосевое время? Заложено ли было уже в осевое время то, что позднее появилось



в науке?

Задание 4. Составьте словосочетания из данных слов:

Своеобразие – Запад;

Самосознание – люди;

Полярность – Восток – Запад;

Ужас – окружающий мир;

Ось – мировая история;

Конец – мифологическая эпоха.

Задание 5. Расскажите текст по плану.

1. Уникальность и закономерность древних культур.
2. Осевое время.
3. Исторический поворот и появление человека современного типа.
4. В чем заключались изменения, произошедшие в культурах Индии, Китая, Ирана,
5. В чем, по вашему мнению, отличие культуры Востока от культуры Запада?

**ЗАНЯТИЕ 4**

Задание 1. Прочитайте небольшие тексты и выразите их содержание одним предложением.

– Есть немало ученых, которые ведут происхождение слова «культура» от древнего слова «культ». Они считают, что культура связана с духовностью, с религией. Конечно, у разных народов формы культов различны, но все же в них можно найти много общего. Так, некоторые ученые первоначальной формой религии считают фетишизм – культ неодушевленных предметов, якобы наделенных сверхъестественными свойствами.

– История человечества знает разные культы. Существовали культы в первобытном обществе. В эпоху античности эти культы значительно усложнились, т. к. предметом религиозного поклонения стали государство, бог, человек, храмы, и т.д. Усложнились и обряды: процессии, танцы, молитвы.

– В античной культуре и культуре Древнего Востока можно обнаружить множество конкретных культов: культ звезд, героев, правителей и т.д. Но самое главное заключается в том, что все эти культы, верования в ту эпоху привели в разных странах к созданию всех мировых религий, которые существуют и в наше время.

– Существует глубинная связь между культурой и культом. И дело здесь вовсе не только в родстве слов. Речь идет о генезисе культуры, о ее исторической зависимости от культа как специфического феномена.

Задание 2. Прочитайте текст и выскажите свое мнение о проблемах, обсуждаемых в тексте.

Культура – источник будущих конфликтов?

Профессор Гарвардского университета С. Хантингтон выдвинул гипотезу о том, что современная мировая политика вступает в новую фазу, когда источником конфликтов станет не идеология и экономика, а культура. Он считает, что именно различия в культурах будут определять важнейшие границы, разделяющие человечество, и служить источником конфликтов.

По его словам, наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться не между государствами, а между нациями и этническими группами, принадлежащими к разным культурам. Столкновение культур и цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики.



Можно ли считать мнение профессора С.Хантингтона обоснованным? Вот некоторые из его аргументов.

На протяжении веков в западном мире конфликты разворачивались главным образом между правителями: королями, императорами, абсолютными монархами, стремившимися увеличить армию, укрепить экономическую мощь, а главное – присоединить новые земли к своим владениям. Данная модель, полагает Хантингтон, сохранялась в течение всего 19 века. Конец ей положила Первая мировая война, а затем русская революция в Октябре 1917 года, когда ведущим стал конфликт идеологий. Во время «холодной войны» этот конфликт вылился в борьбу двух сверхдержав, самоидентификация которых формулировалась в идеологических категориях.

С окончанием «холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями, которые сами начинают творить историю по собственным меркам.

Хантингтон считает, что различия между цивилизациями не просто реальны, они наиболее существенны: язык, история, культура, традиции, социальные институты, самоидентификация, религия

– все это говорит о различиях, даже о противопоставлении цивилизаций. Люди разных культур по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и неравенства. Подобные различия носят более глубокий характер, чем различия между идеологиями и политическими режимами. Конечно, различия не всегда предполагают конфликты и насилие, однако именно различия между цивилизациями в течение столетий порождали самые затяжные войны и конфликты.

Далее, мир становится более взаимосвязанным и более взаимозависимым. Взаимодействие народов увеличивается, что ведет к большему осознанию различий и сходства культур. Так, североафриканская иммиграция во Францию вызвала у французов враждебное отношение и в то же время укрепила доброжелательность к другим иммигрантам – «добропорядочным католикам и европейцам из Польши». Американцы гораздо болезненнее реагируют на японские капиталовложения, чем на



Культурология

куда более крупные инвестиции из Канады и европейских стран. Взаимодействие представителей разных цивилизаций укрепляет их этническое самосознание, а это, в свою очередь, обостряет уходящие вглубь истории разногласия и враждебность.

Процессы экономической модернизации и социальных изменений во всем мире ослабляют традиционную связь людей с местом жительства, ослабляют и роль государства как источника идентификации. Образовавшееся в результате свободное пространство заполняется религией, нередко в форме фундаменталистских движений. Подобные движения сложились не только в исламе, но и в западном христианстве, иудаизме, буддизме, индуизме. Возрождение религии создает основу для создания общности, выходящей за рамки национальных границ.

Следует также иметь в виду, что культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и в конфликтной ситуации их труднее совместить или свести к компромиссу. Люди могут изменить свое отношение к идеологии, стать бедными, или наоборот, богатыми, но русские при всем желании не могут стать эстонцами, а азербайджанцы – армянами.

Немалую роль играет и усиление экономических связей между странами с культурно-религиозной близостью, при этом не увенчались успехом попытки создать экономическое сотрудничество между английской и латиноамериканской культурами – слишком много несовпадающих элементов.

Задание 3. Приведите аргументы, подтверждающие позицию Хантингтона.

Задание 4. Прочитайте и назовите слова одного корня.

Экономика, религиозный, культурный, экономический, западный, модернизация, религия, культура, враждебность, модерн, нация, запад, враг, конфликт, национальный, религиозный, успех, конфликтный, религия, успешный.

Задание 5. Обратите внимание и запомните.

Выдвигать – выдвинуть – что? – гипотезу.

Ослаблять – ослабить – что? – позицию, роль, связь.

Вызывать – вызвать – что? – враждебное отношение, доброжелательное отношение, любовь, ненависть.

Порождать – породить – что? – войну, конфликт.



Культурология

Задание 6. Напишите конспект по тексту «Культура – источник будущих конфликтов».

Задание 7. Используя свой конспект, подготовьтесь к устному ответу на вопросы:

1. Когда закончились конфликты между правителями, которые хотели расширить свои владения?

2. Когда закончилась западная фаза развития международной политики?

3. В чем заключаются существенные различия между цивилизациями?

4. Приведите примеры близости и различия между культурами?



ЗАНЯТИЕ 5

Задание 1. Слушайте, читайте, пишите:

1. Культура, единая культура, общечеловеческая культура, единая общечеловеческая культура, национальные формы культуры, основные тенденции развития культуры, взаимовлияние национальных культур.

2. Гуманизм, гуманистические принципы и идеалы, современный гуманизм, элитарный гуманизм, демократический гуманизм, гуманистическая ориентация культуры, ценности гуманизма.

3. Наука, мировая наука, интернационализация науки, расширение сферы науки, научная и техническая мысль, наука - причина создания ноосферы, кризис науки, научное мышление, научное знание, ценность науки, научно-техническая революция.

4. Человек, единство человека и космоса, роль человека, представления о человеке, деятельность человека, потребности человека, объединение человечества, эволюция человечества, общечеловеческая культура, уникальность человека, господство человека над природой.

Задание 2. Найдите незнакомые слова в словаре.

Распределите слова по грамматическим группам, заполните таблицу.

Кто? - что? - какой(-ая, -ое, -ие) - что (с)делать?

Тенденция, идеал, социальный, всеобщий, объединить, гуманизм, ноосфера, провозглашать, мирозерцание, разум, эволюция, развитие, процесс, деятельность, объединение, цель, воздействовать, личность, осуществляться, космос, прогресс, человечество, бессилие, общественный, глобальный, цивилизация.

Задание 3. По названию текста и первым двум предложениям определите его тему. Прочитайте текст и напишите его конспект.

Основные тенденции развития современной культуры.

Идеалы и установки современной культуры являются результатом того, что было открыто человечеством в прошедшие века.

В современной культуре широкое распространение получили гуманистические принципы и идеалы. Гуманизм – достаточно многообразное понятие, содержание которого



менялось на протяжении истории. Суть современного гуманизма заключается в его универсальности: он адресуется каждому человеку, провозглашает право каждого на жизнь, благосостояние и свободу. Другими словами, это не элитарный, а демократический гуманизм.

Другим важным итогом развития культуры является установка на научно-рациональное познание мира и связанная с ней социокультурная система – наука. Еще в 19 веке появились первые признаки того, что наука стала мировой, объединив усилия ученых разных стран.

Оптимистическое мирозерцание, обусловленное успехами научной мысли, которое воплотилось в мировой промышленности и технике, послужило основой для возникновения у человека чувства космизма, космичности своего бытия.

С наибольшей научной доказательностью и философской обоснованностью идея новой космической культуры была развита гениальным русским ученым и мыслителем В.И.Вернадским. Анализируя путь эволюции и мировой культуры, В.И.Вернадский приходит к выводу о том, что деятельность человека – это закономерный результат эволюционного развития. Под влиянием объединенного человечества биосфера Земли перейдет в качественно новое состояние – ноосферу (от слова «ноос» – разум). Человек и его разум не просто конечный результат эволюции, но одновременно и начало нового движения, создающего сферу разума, которая и будет являться определяющей силой эволюционного развития в будущем.

В чем причины возникновения и сущность ноосферной культуры?

Появление ноосферы связано с проникновением разума человека в эволюционный процесс. Облик Земли полностью преобразился, потому что все природные стихии – вода, земля, воздух – захвачены человеком. Другое важнейшее условие для возникновения ноосферы – объединение человечества. Для В.И.Вернадского это не абстрактное пожелание, а природный факт. Несмотря на войны и конфликты, человечество с необходимостью придет к единению.

Однако культура 20 века отразила другое явление - тот кризис, в котором оказалась техногенная цивилизация. Человек с присущей ему индивидуальностью и творческим потенциалом оказался функциональным придатком технологического процесса. Индивид пассивно воспринимает формы жизни, навязанные ему обществом, и перестает жить творческой жизнью. Возникла



ситуация, когда постоянное наращивание материального богатства превратило человека в простое орудие экономической деятельности. Техногенной цивилизации присуще представление, что природа неисчерпаема, является только объектом ее эксплуатации человеком. Понимание глубины экономического кризиса кладет конец такому представлению, поэтому возникло движение, поставившее своей задачей создание новой экологической культуры. Речь идет о необходимости новых отношений к природе, о перестройке мировоззрения людей, отказ от бездумного потребления. Новая культурная ситуация не дает возможность людям мыслить антропоцентрически, т. е. думать, что человек – это центр вселенной.

Внедрение информационных технологий, и прежде всего компьютерной техники и систем телекоммуникационных связей, показало, что концепция существования информационного общества в современном мире вполне оправдана.

Возникла новая информационная культура, новые способы получения информации, необходимой для решения профессиональных и личных задач.

Концепция «информационного общества» определила пути формирования культуры последних десятилетий.

Задание 4. Прочитайте текст еще раз. Ответьте на вопросы.

1. Какова суть современного гуманизма?
2. Как вы понимаете утверждение, что наука стала мировой социокультурной системой?
3. Кто обосновал идею новой космической культуры?
4. С чем связано появление ноосферы?
5. Почему возник кризис, в котором оказалась современная техногенная цивилизация?
6. Какова роль человека в обществе бездумного потребления?
7. Почему необходима перестройка мировоззрения людей?
8. Выскажите свое мнение о концепции «информационного общества».



ЗАНЯТИЕ 6

Задание 1. Запишите глаголы и образованные от них существительные с помощью суффиксов –ени-, -ани-, -к-.

Употреблять (что?) – употребление (чего?)

Обновлять (что?) – обновление (чего?)

Противопоставлять (что? – чему?) – противопоставление (чего? – чему?)

Понимать (что?) – понимание (чего?)

Установить (что?) – установка (на что?)

Стремиться (к чему?) – стремление (к чему?)

Общаться (с кем?) – общение (с кем?)

Задание 2. Слушайте, повторяйте, пишите, используя сокращения.

Общество, общественный, общественная жизнь, демократия, демократизация, демократизация жизни, постмодернизм, постмодернистские настроения, философия, философский, философские рассуждения, разум, разумный, постмодернистские претензии к разуму, наука, научный, научный метод, интеллект, интеллектуальный, интеллектуальная деятельность, истина, истинный, процесс раскрытия истины, модерн, современный, культура модерна, традиция, традиционный, традиционные нормы.

Задание 3. Прочитайте микротекст и определите его тему.

Слово «модерн» впервые было употреблено в 5 веке, с тех пор современность всегда предполагала соотношение нового с уходящим старым. В каждой эпохе были переходы от старого к новому, поэтому слово «модерный» выступает синонимом к слову «современный». В середине 19 века начинается погоня за новым как таковым, модерн начинает приобретать тенденцию противопоставлять себя истории и традиции вообще. Французский поэт Шарль Бодлер предлагал деятелям искусства отказаться от традиционных норм и образцов, просто гнаться за новым, открывать будущее.

Ш.Бодлер, по сути, сформулировал стратегию культуры постмодерна.

Задание 4. Прочитайте микротекст еще раз. В каждом предложении найдите группу субъекта и группу предиката. Ответьте на вопросы:

1. Когда слово «модерн» было употреблено впервые?



2. Кто сформулировал стратегию культуры постмодерна?

Задание 5. Прочитайте слова и словосочетания и объясните, как вы их понимаете.

Мировосприятие, мироощущение, интеллеktуал, критика научного объяснения действительности, критика разума, свободное общение, интерпретация действительности, процесс демократизации общества, вынести приговор, всеильность разума, опора на традиции, сиюминутные потребности, интерес людей друг к другу, участник коммуникации, новый тип людей.

Задание 6. Прочитайте текст и дайте ему название.

В эпоху постмодернизма изменилось отношение к разуму: развернулась его критика. Интеллектуалы 20 века вынесли разуму приговор: его всеильность в поиске истины была заменена на возможность интерпретации окружающего мира, действительности, на диалог, на поиск версий, которыми обмениваются люди в процессе свободного общения. Несмотря на резкую критику постмодернизма в обществе, налицо был факт: в 20 веке изменились люди, вернее их мировосприятие, мироощущение, их духовные установки.

Еще в 19 веке русский мыслитель К.Леонтьев предсказал появление в Европе нового типа людей: самоуверенных индивидуалистов. Процессы демократизации общества, по мнению К.Леонтьева, неизбежно должны закончиться господством среднего класса. Средний человек ориентирован только на свои сиюминутные потребности, на борьбу за свои права, содержание которых не знает. Средний человек формирует этику, свободную от религии и мистики, имеет одно четкое стремление – стремление к роскоши и богатству.

Процессы упрощения наций, сословий, людей происходят в глобальных масштабах и, по мнению К.Леонтьева, имеют естественно-исторический характер, поэтому Россия не сможет их избежать. Все дело только во времени: Россия запоздает с этим процессом, и это запаздывание надо продлить, замедлить его, чтобы сохранить ее культурное своеобразие.

Эпоха нового времени породила постмодернизм и новый тип людей, уверенных в возможности строить свою культуру без опоры на традицию, начавших поход против логики, против разума.

Интеллектуалы 20 века вынесли разуму свой приговор: поиск истины был заменен на поиск вариантов, интерпретаций объяснения действительности. Основная форма общения – диалог



Культурология

- должен был служить не для получения истинных знаний, а для чего-то другого: люди общаются с целью удовлетворить свой интерес друг к другу, с целью достичь взаимопонимания на эмоциональном, бессознательном уровне. Неопределенность становится главным понятием философии и искусства. В ситуации неопределенности на первый план выходит вероятность, которая исключает возможность однозначного и точного прогнозирования и объяснения происходящих событий.

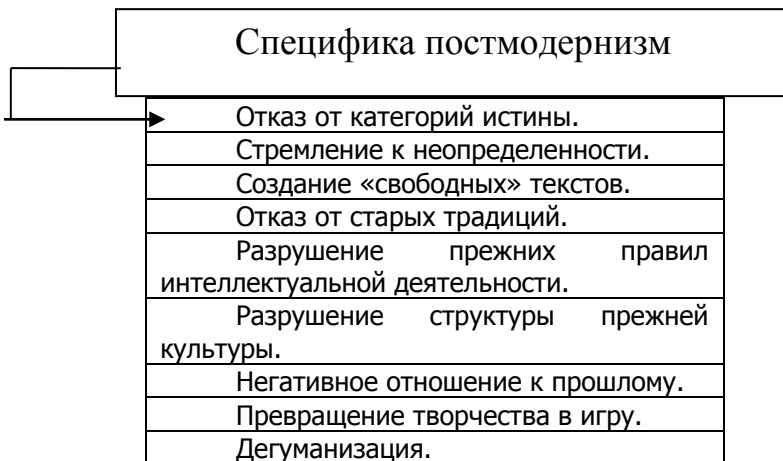
Авторы текстов начинают рассматривать себя в качестве участников бесконечной коммуникации, они получают информацию неизвестно откуда, адресуют неизвестно кому. Неважно что и кому пишет автор, важно, как он это делает. Тексты содержат отрывки из произведений писателей-классиков, из стихов, сами стихи, интерпретацию известных произведений, части сценариев фильмов и т.п.

Нигде нет никаких гарантий, человек больше ни во что не верит и не должен этого делать – вот главные идеи постмодернизма.

Задание 7. Прочитайте текст еще раз и найдите ответы на вопросы.

1. Как изменилось отношение к разуму в эпоху постмодернизма?
2. Кто предсказал появление людей нового типа?
3. Что представляет из себя человек среднего класса?
4. Дайте характеристику произведениям постмодернистов.

Задание 8. Посмотрите на данную ниже схему и скажите, в чем специфика постмодернизма.





ЗАНЯТИЕ 7. КУЛЬТУРОЛОГИЯ В РОССИИ

Задание 1. Прочитайте данные слова. Посмотрите значение новых слов в словаре. Запишите новые слова и словосочетания.

Локальный, бытовой, европоцентризм, стремление к научной истине, культурологическая теория, схема, символ, бесчеловечный, безбожный, деспотизм, вольность, жестокость, поиск Бога, противоречивость, сложность, возрождение, поражать воображение.

Задание 2. Прочитайте и запишите видовые пары глаголов. Составьте предложения (словосочетания) с этими глаголами.

Поражать – поразить (что?) воображение

Допускать – допустить (что?)

Различать – различить (что?)

Подвергать – подвергнуть критике

Предлагать – предложить (что?)

Занимать – занять (что?) место.

Задание 3. Слушайте, повторяйте. Обратите внимание на произношение –ться и –тся в глаголах.

Различаться – различается, заключаться – заключается.

Задание 4. Слушайте, повторяйте, пишите, используя сокращения.

Богатство русской философской мысли, национальный характер, культурологические идеи, осмыслить схему, носитель божественной силы, сопоставление с античной классикой, культурно-исторический тип, локальные цивилизации, критика европоцентризма, интеллектуальная жизнь, центр мирового развития, культурно-историческая жизнь, русская идея, противоречивость и сложность русской души, два потока мировой истории, пять самостоятельных периодов, верить в возрождение русской культуры.

Задание 5. Прочитайте текст и напишите план.

Культурология в эпоху расцвета русской философской и общественной мысли.

Русская философская мысль второй половины 19 – начала 20 веков поражает воображение своим богатством и вполне допускает сопоставление с античной классикой.



В 1871г. вышла знаменитая работа Н.Я.Данилевского «Россия и Европа», которая положила начало теории «замкнутых культур» и «локальных цивилизаций» и стала заметным явлением в интеллектуальной жизни Западной Европы 19 – 20 веков.

Основная мысль Н.Я.Данилевского заключалась в том, что культуры различаются не только временем своего формирования, но культурно-историческим типом. Каждый тип представляет собой определенную систему религиозной, социальной, бытовой, политической, научной и др. специфики.

Н.Я.Данилевский подверг критике установившуюся в философии истории антитезу «Восток – Запад». Его критика европоцентризма была вызвана стремлением к научной истине и желанием выработать осознанное и в достаточно критическое отношение России к Европе.

С 1851 по 1879 гг. были опубликованы девять томов «Истории России с древнейших времен» С.М.Соловьева. Россия, ее культура и история поставлены Соловьевым в центр мирового развития. Он предложил осмыслить схему «Восток – Запад – Россия», где символ культуры Востока - «бесчеловечный Бог», Запада – «безбожный человек», и только Россия может быть носительницей божественной силы.

В 20 веке наиболее известными стали культурологические и философские идеи Н.А.Бердяева, который характеризовал русский национальный характер как крайне противоречивый и сложный. В нем совмещаются деспотизм и вольность, жестокость и доброта, поиск Бога и безбожие. Эти полярные качества «русской души» Бердяев объяснял тем, что в России сталкиваются два потока мировой истории - Восток и Запад. Русская культура соединяет два эти потока, она уже оставила за собой пять самостоятельных периодов: киевский, татарский, московский, петровский и советский. Бердяев полагал, что «будет еще и новая Россия».

Особое место среди русских классических мыслителей занимает И.А.Ильин. В религиозной, художественной, научной и правовой сферах философ видит особую «русскую идею» - идею православного христианства. Русской культуре свойственны совесть, свобода, созерцание, любящее сердце. Ильин верил в возрождение русской культуры, в ее светлое будущее.

Задание 6. Ответьте на вопросы.

1. Сколько частей в тексте?
2. Идеи какого из русских ученых вам наиболее понятны и



близки?

3. Как вы считаете, нужна ли народу отдельно взятой страны национальная идея?

Задание 7. Прочитайте текст и обратите внимание на использование следующих моделей.

- Изучение (чего?)
- Влияние (чего? на что?)
- Появление (чего?)
- Опора (на что?)
- В соответствии (с чем?)
- Мирозерцание (кого?)
- Примирение (с чем?)
- Отношение (к чему?)

Культура российской цивилизации

Изучение российской цивилизации в отечественной науке по-настоящему только начинается, начинается и углубленное изучение национального русского характера.

Традиционно ученые отмечают большое влияние геополитического фактора на формирование русской культуры. Россия находится между Востоком и Западом, что привело к появлению пограничных культурных районов, которые были прекрасной средой для дальнейшего культурного развития.

В настоящее время возраст русской культуры, по мнению многих исследователей, насчитывает более четырех тысяч лет.

Главной формой интеграции русской цивилизации было православие, которое было принято и распространялось на Руси государством. Православие создало общий для Руси нормативно-ценностный порядок, единой символической формой выражения которого был русский язык. Следует указать, что опора православия на государство сформировала особый тип массовой религии, часто формальной, синтезированной с языческой мистикой и практикой. Как говорил русский философ Н.Бердяев, - «православие без христианства».

В 13 – 14 веках большинство населения Руси жило вдали от княжеского гнета, от нашествий татарских отрядов. Если на Западе проживание в городах делало человека свободным, то на северо-востоке Руси, наоборот, свободным делал человека «дух крестьянского мира».

В 16 веке на Руси сформировалось единое российское общество с центром в Москве. Важным элементом в



миросозерцании русского человека был традиционализм. В традиционном обществе существует такой тип социальных связей и мышления, при которых человек осознает себя не личностью, а частицей целого, поэтому люди не могут жить вне этого общества. Функции, которые выполняет человек в традиционном обществе, определяют его права и обязанности, фиксируют его неизменный социальный статус. Общество определяет социальную роль каждого человека, поэтому для людей чужды идеи равенства и прав личности. Человек в традиционном обществе оценивается не как личность, а по тому, какое положение в этом обществе он занимает. Единство такого общества не принцип, провозглашенный властью, а социокультурная установка его членов. Нормы поведения человека в традиционном обществе определяются в соответствии не с общечеловеческими, а с корпоративными ценностями.

У русского человека был также и традиционный стиль мышления. Основной идеей являлось представление о том, что все таково, каким оно есть и было всегда и, следовательно, по-другому быть не может. Главная задача мышления в этом случае – не спорить, а находить способы примирения с существующим положением вещей. Вот почему даже в годы правления Ивана Грозного большинство русских людей примирительно молчало, «безмолствовало».

Для традиционного стиля мышления русского человека в эпоху средневековья был характерен догматизм. Прежде всего это выражалось в абсолютизации положений и оценок, содержащихся в Библии, текст которой являлся непререкаемым авторитетом.

Во времена Петра 1 была сделана попытка привнести европейские модели в русскую культуру, однако российский культурный архетип оказался настолько сильным и устойчивым, что реформы только углубили разрыв между элитой и простым народом.

Начиная с эпохи Петра 1 русская политическая элита постоянно разрабатывала политику, ориентированную на ценности и структуры европейцев. Но под влиянием сложной этнической культуры русских, они превращались в нечто совершенно иное, непредсказуемое, часто роковое для судьбы самого государства. Само российское государство ослаблялось, т.к. было неспособно в этой ситуации добиться преданности и верности со стороны своих граждан, поэтому трижды терпело крах: в 17 в, в 1917 -1921 и 1990 – 1991годах.



Культурология

Доминантой российского типа является его интровертный характер. Россия открыта для внешних воздействий, но внутренне она к ним не восприимчива, потому что веками у нее выработан культурный иммунитет подозрительного отношения к чуждым культурам.

Атрибутом российской культуры является этноцентризм, стремление оценивать все явления окружающего мира с позиций своих ценностей.

Российской культуре свойственен иррационализм, выражающийся в непредсказуемости и непознаваемости русской души.

Важным элементом российского типа культуры является правовой нигилизм и стремление ограничить политическую свободу.

Итак, если западная культура ориентирована на личность, то российская - на общество, если западная культура рассматривает личность как субъект, то российская как средство общественного развития.

Задание 8. Прочитайте текст еще раз и выпишите слова и словосочетания, характеризующие русскую культуру.

**ЗАНЯТИЕ 8**

Занятие 1. Назовите глаголы, от которых образованы следующие существительные.

- Изучение –
- Восприятие –
- Описание –
- Осмысление –
- Взаимодействие –
- Создание –
- Определение –
- Выражение –
- Переживание –

Задание 2. Трансформируйте глагольные словосочетания в именные по модели: изучать русский национальный характер – изучение русского национального характера.

1. Определить структуру личности –
2. Описать культурные архетипы –
3. Осмыслить адаптацию человека к окружающему миру
4. Изучать содержание символа –
5. Создать логическую теорию –
6. Сохранить культурный архетип –

Задание 3. Прочитайте первые предложения в каждом абзаце данного ниже текста. Определите тему текста и дайте свое название.

Культурные архетипы – это глубинные культурные установки бессознательной сферы психики, с огромным трудом поддающиеся изменению. Главные черты культурных архетипов – устойчивость и неосознанность. Люди, как правило, не размышляют по поводу своих культурных архетипов, архетипы просто сохраняют тот или иной культурный генотип этноса.

Культурные архетипы проявляются во всех сферах человеческой деятельности, но более всего они видны в повседневной жизни. При этом, как отмечал К.Юнг (создатель и исследователь теории архетипов), когда представляется ситуация, которая соответствует данному архетипу, он активизируется, заставляет людей действовать так, как действуют под давлением врожденных инстинктов.

Люди разные, они, конечно, меняются, но чтобы



Культурология

представить себе логику поведения, смысл действий людей, нужно изучать их культурные архетипы. Именно поэтому культурные архетипы иногда рассматривают как информацию, которая способна управлять большими массами людей.

Следует различать понятие культурного архетипа, менталитета и национального характера.

Менталитет – это совокупность символов, формирующихся в каждой культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей в процессе общения.

Если культурные архетипы носят неосознанный и устойчивый характер, то менталитет – это осознанная система символов и смыслов, складывающихся «постфактум» и служащая способом выражения знаний о мире и человеке.

Одно из качеств менталитета – идентичность, т.е. способность людей наделять одинаковыми значениями явления объективного и субъективного мира и выражать эти значения в одних и тех же символах.

Национальный характер – это генотип плюс культура. Генотип – то, что каждый из нас получает от природы, а культура – то, к чему мы приобщаемся, начиная с рождения. Поэтому национальный характер, кроме неосознанных культурных архетипов, включает в себя наиболее повторяющиеся природные этно-психологические черты индивидов.

Культурные архетипы невозможно наблюдать непосредственно, но функционально они являются первичными формами адаптации человека к окружающему миру. Поэтому изучать культурные архетипы можно путем реконструкции влияния географической, геополитической, социальной, религиозной, культурной реальности на их формирование.

Особенно ярко культурные архетипы проявляются, когда ситуация носит провокационный, раздражающий характер. Интерпретация реакции людей в таких ситуациях помогает выявить культурные архетипы.

Задание 4. Ответьте на вопросы.

1. Каковы свойства культурного архетипа?
2. Чем культурный архетип отличается от национального характера и менталитета?
3. Как можно изучать культурные архетипы?

Задание 5. Прочитайте текст еще раз и подготовьте сообщение по теме «Культурные архетипы».

**ЗАНЯТИЕ 9**

Задание 1. Слушайте, повторяйте и читайте слова и словосочетания. Незнакомые слова посмотрите в словаре.

Горизонт культурных ожиданий, православие, далеко идущие последствия, религиозно-нравственный быт, земное существование, смирение, благочестие, аскетизм, красота, добро, мудрость, благолепие, высшие ценности, святость, устремленность в будущее, пассивность, терпеливость, консерватизм, гармония, энергичность, интенсивность, мода, сенсация, капризы природы, склонность дразнить судьбу, аврал, «навалиться всем миром», пассивно-созерцательное отношение к миру, фатализм, рационализм, интуитивизм.

Задание 2. Прочитайте текст и дайте ему название.

Большое влияние на формирование русского культурного архетипа оказало принятие христианства, которое пришло на Русь из Византии в православной форме.

Давно замечено, что любая национальная культура заимствует только те элементы чужих культур, к восприятию которых она уже подготовлена всем ходом своего собственного развития, т.е. имеет некий горизонт культурных ожиданий. Православие, проникнув во все слои русского общества, не захватывало человека полностью. Оно руководило только религиозно-нравственным бытом русского народа, определяло праздники, семейные отношения, но слабо отражалось на обычных привычках и понятиях, предоставляя свободный простор самобытному национальному творчеству.

Восточно-христианское влияние сказалось в призыве к смирению, к аскетизму, в воспитании пренебрежения к земным благам, потому что постоянно следует готовиться к смерти, которая расценивалась как начало вечной жизни.

С православием в русскую культуру была перенесена идея соборности, под которой понимается коллективное жизнетворчество и согласие, единодушное участие верующих в жизни церкви и в обычной мирской жизни.

Соборность противопоставлена индивидуализму, рассудочности, абстрактным идеям западной культуры.

Православная идея нашла выражение и в характерном для русской культуры сращивании понятий красоты, добра и мудрости в понятие «благолепия» - соединения «умной» красоты и духовности.



Русский человек стремится к абсолютному добру, признает святость высшей ценностью. Если русский человек усомнится в своем идеале, то быстро может пройти путь от терпимости и послушания до самого безграничного бунта.

Русский человек не живет настоящим, а только прошлым или будущим. В прошлом он ищет нравственное утешение, а в будущем лучшую жизнь, в существовании которой он абсолютно уверен.

Вечный поиск идеала – благодатная почва для возникновения различного рода социальных утопий. Культ прошлого и будущего делает настоящее объектом критики, порождает постоянные сомнения, постоянные вопросы, на которые нет ответа.

Если добродетелями западного человека являются энергичность, интенсивность, мода и сенсации, то добродетели русского человека – пассивность, терпеливость, консерватизм и гармония.

Русская природа не давала человеку надежды, что ее когда-нибудь удастся «приручить и одомашнить». Историк В.О.Ключевский писал, что, привыкнув к непредсказуемости своего климата, русский человек может выбрать такое же необычное решение, противопоставив свои капризы капризам природы. В результате ключевым психологическим понятием культурного архетипа русского человека стало «авось» - склонность дразнить счастье, играть с удачей.

Природа также приучила русского человека к кратковременному напряжению своих сил, приучила работать быстро, лихорадочно, умело. Ни один народ в Европе не способен на такое напряжение всех своих сил, но в отличие от европейцев, в России не было привычки к ровному, умеренному, размеренному и постоянному труду.

Борьба с природой требовала от русских людей совместных, коллективных усилий. Поэтому устойчивыми понятиями и установками их жизнедеятельности явились: «навалиться всем миром» и «аврал».

Страх, уважение и преклонение перед стихией природы воспитывало у русских людей пассивно-созерцательное, фаталистическое отношение к миру. Но жизнь при этом заставляла русских упорно трудиться, а борьба за существование принимала вполне конкретные формы, поэтому фатализм сочетался с реалистическим отношением к жизни.

Невозможность заранее разработать план действий,



Культурология

рассчитать все наперед заметно отразилось на складе ума русского человека, на манере его мышления. Не рационализм, а интуитивное постижение мира доминировало в его сознании. Эмоции преобладают над разумом, страсти над интересами. Русский человек чаще идет за «голосом сердца», чем за рассудком.

Русский человек более склонен обсуждать то, что уже сделано, чем продумывать дальнейший план действий, больше оглядываться назад, чем заглядывать вперед.

Русский человек привык лавировать между сложностями жизни, будучи уверенным, что за «черной полосой будет белая». С древнейших времен русские придерживаются принципа, что «лбом стены не прошибешь», что «только вороны прямо летают».

Возможно, русский человек из-за своего двойственного отношения к миру производит впечатление неискреннего человека, однако он всегда упорно идет к цели, хотя часто она недостаточно продумана и обоснована.

Задание 3. Перечислите особенности русского культурного архетипа.

Задание 4. Дайте эквивалент понятию «дразнить счастье».

Задание 5. Объясните, как вы понимаете ключевое понятие культурного архетипа русского человека – «авось», которое невозможно перевести на иностранные языки.

Задание 6. Изобразите характерные особенности характера русских в виде схемы.

**ЗАНЯТИЕ 10**

Задание 1. Прослушайте текст «Ключевые ценности и культурный архетип». В процессе слушания конспектируйте содержание текста.

Ключевые ценности и культурный архетип.

Для более глубокого понимания русского культурного архетипа надо рассмотреть интерпретацию в нем таких ключевых ценностей, как совесть, свобода, ответственность, гуманность, коллективизм, труд.

Совесть – это способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно брать на себя моральные обязательства, требовать от себя самого их выполнения и размышлять по поводу нравственной стороны совершаемых действий. Поэтому совесть – это прежде всего внутренний контроль человека своей деятельности и ее результатов. Совесть имеет как рациональную часть, так и эмоциональную составляющую.

Совесть русского человека проявляется не с точки зрения рационального контроля, а в форме эмоционального переживания, «угрызений совести». Можно сказать, что совесть в культурном архетипе русского человека не является побудителем деятельности, попыток «исправить ошибку», а носит «декоративный» характер.

Ответственность как форма контроля человека за своей деятельностью близка к понятию совести у русских. Ответственность русского человека – это сознательное следование эталону (стандарту) деятельности. Стандарты являются внешними стимулами деятельности, а ответственность трансформируется в выполнение чисто внешних действий. Данная ситуация порождает ситуацию страха наказания в случае отклонения от этого стандарта.

Ориентация русского человека на стандарт деятельности вытесняет у него внутренние формы контроля внешними, поэтому характерной чертой его культурного архетипа является постоянное стремление перекладывать ответственность за свою судьбу, за свою деятельность на государство, на власть, на общество, к которому он принадлежит. Это приводит к самозакрепощению, к стремлению спрятаться за более глобальные структуры и тем самым уйти от личной ответственности. Культура русских отличается внутренней



безответственностью и жесткой внешней ответственностью, что часто порождает непредсказуемость их поведения, потому что оно постоянно коррелирует с меняющимися условиями окружающего мира.

Рассматривая проблему свободы, надо заметить, что в системе ценностей в русском культурном архетипе понятие свободы не могло сформироваться в европейском смысле этого слова.

Свобода как ключевое понятие для европейцев означает не только возможность выбора для себя, но и уважение аналогичного права у других. Атрибут свободы – необходимость и способность индивидуального и ответственного выбора. В архетипе русского человека место свободы занимает понятие «воля» как свобода для себя и безразличие к чужой свободе в самом широком смысле этого слова – от равнодушия до подавления. Воля проявляется прежде всего в абсолютизации независимости, свобода в европейском смысле этого слова достижима в обществе открытого типа, с высоким индивидуалистическим сознанием.

В системе русской культуры не было ориентировки на человека как на уникальную личность, носителя высшего духовного начала, поэтому русские люди вначале ощущают свое единство с обществом, а потом свою индивидуальность. Свой успех или неудачу общего дела они не связывают лично с собой, отдают свою судьбу социуму или государству, избавляясь от ответственности за саму жизнь. В результате человек не испытывает потребности чувствовать себя личностью, поэтому при внешнем единстве человека и социума последний всегда чужд русскому человеку, но одновременно только в обществе, только в своем государстве он чувствует себя уютно.

Для русской культуры характерно возвышение власти, государственная власть воспринимается как стержень всей общественной жизни, при чем государство ставилось выше закона. Это породило, с одной стороны, неверие в закон, с другой стороны, терпение и покорность. Из этих качеств двойственное отношение к своим лидерам. Во-первых, это вера в авторитет лидера, увлечение его харизматическими качествами, ожидание от него «чуда», сопровождаемое постоянной готовностью ему подчиняться. А во-вторых, это контроль за деятельностью, соотнесение поступков лидера с неким идеалом, с общей идеей, которая сообща переживается людьми. Если деятельность лидера шла вразрез с чувствами, с общим настроем, то авторитет лидера



Культурология

падал, его, как правило, свергали, а иногда жестоко расправлялись.

Культура всегда связана с историей всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И потому говорить о современном человеке и о современной культуре можно лишь, понимая, какой огромный путь прошла русская культура и то, что в ней ничего не исчезло бесследно.

Задание 2. Напишите небольшой текст об особенностях национального характера своей страны. В конце текста посоветуйте, как нужно общаться с учетом национального характера, чтобы коммуникация достигла своей цели.