

История экономических учений

Кафедра «Экономика»

Лекционный курс

Автор

Петренко А.С.



Аннотация

Лекционный курс предназначен для студентов направления подготовки 080100 «Экономика». Данный курс раскрывает в краткой и доступной форме основные вопросы, предусмотренные учебной программой по дисциплине «История экономических учений». Лекционный курс окажет помощь студентам в процессе освоения теоретических знаний в области эволюции экономической мысли.

АВТОР



**Петренко Антонина
Сергеевна –**

**КАНДИДАТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК, СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА	4
Тема 1. Экономические воззрения традиционного общества	6
Тема 2. Меркантилизм и физиократы как первые теоретические системы	16
Тема 3. Классическая политическая экономия	21
Тема 4. Эволюция концепций классической школы	25
Тема 5. Маржинализм. Австрийская экономическая школа. Неоклассическое направление экономической теории.	35
Тема 6. Кейнсианство. Теоретическая система Дж. М. Кейнса	59
Тема 7. Монетаризм	73
Тема 8. Современный институционализм.	77
Тема 9. Вклад российских учёных в развитие мировой экономической мысли.	79
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	85

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Цель курса «История экономических учений» - сформировать у студентов представление об основных этапах и направлениях эволюции экономической мысли, содержании основных работ выдающихся ученых-экономистов, об основных течениях, тенденциях развития экономической теории; способствовать уяснению исторических особенностей создания категориального аппарата ведущих политэкономических доктрин современности.

Курс лекций разработан в соответствии с Федеральным государственным стандартом высшего профессионального образования и может быть рекомендован не только студентам вузов и иных учебных заведений, но и всем желающим получить знания и практические навыки в области эволюции экономической мысли.

Основными задачами дисциплины являются:

- усвоение студентами истории и логики эволюции мировой экономической мысли и экономических воззрений в России;
- выявление исторических форм взаимовлияния экономической теории и практики;
- приобретение навыков работы с историческими источниками;
- расширение теоретического и общегуманитарного кругозора бакалавра.

Дисциплина «История экономических учений» имеет логическую и содержательно-методическую связь с такими дисциплинами как «История», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Политология», «Социология» и др.

В результате изучения студент должен:

знать:

- основные периоды развития экономической науки;
- основные этапы развития экономической мысли и теоретические особенности основных научных школ XIX-XX вв.;
- основных представителей ведущих научных школ и направления их научного поиска, а также значение их исследования для современной экономической науки.

уметь:

- свободно ориентироваться в основных концепциях и направлениях современной экономической теории;
- использовать методологию, знать содержание ее инструментов, эволюцию способов и приемов познания, многообразие методологических основ, предлагаемых различными школами и направлениями при анализе социально-экономических явлений;
- анализировать достижения меркантилизма, классической и неоклассической школ, институциональной теории, кейнсианства и неолиберализма, а также отдельных авторов и их вклад в развитие экономической науки и человеческой цивилизации в исторической ретроспективе;
- самостоятельно и объективно оценивать развитие мировой и отечественной экономической мысли, вырабатывать альтернативные варианты хозяйственной политики.

владеть навыками:

История экономических учений

- определения элементов традиционной, административно-командной и социально-ориентированной рыночной системы в смешенной экономике;
- ориентироваться в различных экономических ситуациях на основе сформированного современного экономического мышления;
- уяснение взаимосвязи теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, стран, народов.

Указанные связи и содержание дисциплины «История экономических учений» дают студентам системное представление о комплексе изучаемых дисциплин в соответствии с ФГОС ВПО, что обеспечивает соответствующий теоретический уровень и практическую направленность в системе обучения и будущей деятельности.

Тема 1. Экономические воззрения традиционного общества

Истоки возникновения теоретического экономического знания.

История экономических учений занимает большое место в системе экономических наук. Дополняя экономическую теорию, она вместе с тем несёт определённую самостоятельную нагрузку. Велико значение истории экономических учений и в системе экономического образования, в подготовке экономистов, в формировании их квалификации.

В литературе принято следующее определение науки: *история экономических учений изучает исторический процесс возникновения и развития основных систем экономических взглядов ученых различных исторических периодов*. Из этого следует, что анализ возникновения и развития экономических учений охватывает весь исторический процесс общественного развития, все исторические эпохи начиная с рабовладельческого общества.

История экономических учений изучает эволюцию взглядов на экономические процессы, закономерности формирования и развития экономических теорий и школ.

Возникновению экономической науки предшествовали длительные исторические эпохи формирования социальных закономерностей и их осмысления в системе общественного сознания.

Возможна различная периодизация экономической науки.

1. Экономическая мысль до появления экономической теории (III тысячелетие до н.э. — вторая половина XVII в.)

Экономическая мысль появилась вместе с хозяйственной деятельностью людей, экономические теории возникли значительно позже. Экономическая теория характеризуется двумя признаками: анализом и систематизацией результатов анализа. Анализ появляется, когда человек начинает сам себе задавать вопросы: что это? почему это происходит? с чем это связано? и т.п. Ответы на эти вопросы, сведенные в логическую систему, т.е. систематизированы, и являются теорией. В экономической мысли могут присутствовать элементы анализа и систематизации, но постоянно эти два признака возникают в экономической мысли лишь во второй: половине XVII в. Начало же первого этапа относят примерно к II тысячелетию до н. э. В это время появились первые цивилизации, а с ними и письменные источники, из которых можно получить информацию об экономической мысли того времени. Таким образом, первый этап начинается за 3 тыс. лет до н. э. и заканчивается во второй половине XVII в.

Почти до самого конца этого периода экономическая мысль встречается лишь как составная часть других наук, таких, как юриспруденция, богословие, история, философия и наука об управлении. Правда, название одного из сочинений об управлении домашним хозяйством, включавшего не только экономические проблемы, но и проблемы производства, переработки и хранения: сельскохозяйственной продукции, а также проблемы отношений с членами

История экономических учений

семьи, слугами и работниками, дало термин «экономика». Это было сочинение древнегреческого писателя Ксенофонта составлено из двух слов: «ойкос» (дом) и «номос» (закон), т.е. «закон дома». По-русски это лучше звучит как «домоводство», а в средневековой Руси именовалось «домострой».

2. Классическая политическая экономия (вторая половина XVII в. — конец XIX в.)

Первая экономическая теория получила название «политическая экономия». Этот термин составлен из двух греческих слов — «полис» (государство, общество) и уже известного слова «экономика (экономия)» и означает «общественная экономика». Впервые такое словосочетание употребил французский экономист Монкретьен в названии своего сочинения, изданного в 1615 г. Позже это стало термином и к нему добавилось слово «классическая».

Первые работы, содержание которых можно уже было отнести к «классической политической экономии», стали появляться во второй половине XVII в. Однако, ее окончательное утверждение произошло на рубеже XVIII и XIX вв., после всемирного успеха книги английского экономиста Адама Смита, вышедшей в 1778 г. С начала XIX в. экономическая наука получила официальное признание как самостоятельная наука, а курс "Политической экономия" стал преподаваться в университетах. В первой половине XIX в. классическая политэкономия не только господствовала, но и продолжала развиваться, выдвигая новые теории, но уже в середине XIX в. она в основном выполнила поставленные задачи, о чем прямо писал один из ее завершителей, английский экономист Дж. С. Милль.

Главной задачей классической политэкономии было определение основных экономических понятий (цена, деньги, доходы, капитал и т.д.) и их систематизация. Последняя означала установление причинно-следственных связей между ними. В качестве первопричины или исходной категории, из которой выросло голословное древо всех остальных экономических категорий, была названа «стоимость».

Во второй половине XIX в. классическая политэкономия существовала как бы по инерции — внешне она сохраняла господствующее положение, курс политической экономии читался в университетах, публиковались работы, но принципиально новых положений в них уже не было. В то же время постепенно начали свое развитие новые направления экономической науки, которые окончательно вытеснили классическую политическую экономию на рубеже XIX и XX вв.

3. Современная экономическая наука

Третий этап развития экономической науки, начавшись на рубеже XIX и XX вв., продолжается до настоящего времени. На этом этапе в экономической науке можно выделить два основных, параллельно существующих направления — *маржинализм и институционализм*. Оформление маржиналистского направления происходило в последнее тридцатилетие XIX в. и получило название - маржиналистская революция». Последнюю точку в «маржиналистской революции» поставила замена курса «политической экономии» на новый курс «экономики» в 1902 г. в Кембриджском университете (Англия), за которым последовали другие университеты. Институционалистское направление,

История экономических учений

зародившееся в середине XIX в., окончательно оформилось в первой трети XX в. От классической политической экономии оба новых теоретических направления отличает то, что политэкономия, прежде всего, интересовала сущность отдельных экономических явлений, а уже затем — связи между ними. В то время как последующие направления экономической науки основным предметом своих исследований сделали взаимосвязи экономических явлений, только маржинализм рассматривает при этом «чистую» экономику, абстрагируясь от ее социальных форм, а институционализм рассматривает «социальную» экономику. Таким образом, представителей маржинализма и институционализма будет сказано в после дующих темах.

И, наконец, одну из самых значительных перемен в экономической теории совершил английский экономист Дж. М. Кейнс, который, по сути, создал новое направление в экономической теории — макроэкономику. И сегодня все востребованные практикой экономические идеи или чисто теоретические изыскания (несмотря на то, что некоторые идеи Кейнса подчас жестко критикуются) в большей или меньшей степени связаны с его учением — кейнсианством.

Экономические воззрения в древневосточном мире.

Первые цивилизации, появившиеся около 3 тыс. лет до н. э. (Египет, государства Междуречья), сформировали определенный тип общества, который получил затем преимущественное распространение в странах Азии, хотя к нему можно отнести и некоторые древние государства Европы (Крит), Америки (государства майя, ацтеков, инков) и Африки (Египет). Основные средства производства (земля и оросительные системы) принадлежали здесь государству, существовавшему в виде абсолютной монархии. Основными производителями были свободные крестьяне и ремесленники, объединенные в общины. Они платили налоги и выполняли трудовые повинности. Рабы составляли незначительную долю трудящихся и использовались в основном либо для услуг, либо на самых тяжелых работах (в рудниках и каменоломнях). Значительную долю в экономике составляло натуральное хозяйство, хотя присутствовали и товарно-денежные отношения. Высшие слои общества были представлены преимущественно чиновниками, так как социальные отношения в большой степени регламентировались и контролировались государством. В духовной жизни общества огромную роль играла религия.

Предметом экономической мысли в юридических документах того времени и сочинениях о государственном управлении была макроэкономика, т.е. хозяйственные отношения в масштабах государства. Они были написаны в основном в форме рекомендаций о том, как лучше управлять государством. Нормы социально-экономических отношений в значительной степени обосновывались существующими традициями и религиозны ми представлениями.

Основные теоретические положения, древневосточных мыслителей можно свести к следующим положениям.

Понятие богатства

Главной проблемой экономической науки на всех стадиях ее развития является богатство (или его разновидности - выгода, прибыль, полезность).

История экономических учений

Древневосточная экономическая мысль рассматривала, прежде всего, богатство государства. Так, в древнеиндийских сочинениях богатство определяется как «земля, населенная людьми», которые платят налоги. Поэтому достаток у народа гарантирует богатство государя. В древнекитайских трактатах считалось необходимым «сделать государство богатым и народ довольным». Эта задача возлагалась на государя и его чиновников.

Способы увеличения богатства определялись достаточно просто – наиболее полный сбор налогов, поскольку речь шла, прежде всего, о богатстве государства, пополняемого за счет фискальной политики. Поэтому в древневосточных сочинениях давались рекомендации, как сделать поступление налогов наиболее полным. Эти рекомендации относились к разным слоям общества, из которых выделялись земледельцы, торговцы и чиновники. На Древнем Востоке крестьяне считались основой государства не только потому, что они были производителями главных предметов потребления и основными налогоплательщиками. Одной из наиболее результативных форм управления земледельцами восточные мыслители считали «круговую поруку», т.е. взаимную ответственность членов крестьянской общины, прежде всего при уплате налогов. Он даже предлагал распространить принцип «круговой поруки» на все сферы государственного управления.

Несмотря на признание необходимости торговли, все авторы древневосточных сочинений проявляли антипатию к торговцам, поскольку считалось, что это злостные неплательщики налогов. В качестве контрмеры государство обладало купцов самой высокой ставкой налогообложения. Кроме того, чтобы доходы торговцев могли быть легче определены, а также для стабилизации положения на рынке древневосточными авторами предлагалась государственная фиксация цен. Это нередко было и на практике — в некоторых сводах законов древневосточных государств прямо указывались цены на основные товары.

Третьи налогоплательщики – чиновники. Авторы древневосточных сочинений прекрасно видели, что сбор налогов — только половина дела. Важно также, чтобы их не растаскивали по дороге в царскую казну. Против чиновников-казнокрадов рекомендовалось применять, наряду с официальным контролем, тайный контроль путем внедрения правительственных агентов под видом слуг, торговцев и тому подобное.

И, наконец, большое место в трудах восточных поднимался вопрос о государственном регулировании экономики. Для древневосточных обществ было в основном типично прямое государственное регулирование экономических отношений путем законов и указов даже в сфере рыночных отношений. Выше уже говорилось о применении фиксированных государственных цен. Типичным было также использование государственной монополии на производство и продажу или только на продажу определенных товаров

Помимо конкретных рекомендаций в области рыночного регулирования в восточных трактатах (особенно китайских) присутствует и идея общетеоретического принципа экономического равновесия, проявляющегося в соотношении спроса и предложения на рынке: «Рынок — это то, почему знают порядок или беспорядок в состоянии хозяйства».

История экономических учений

Античная цивилизация и новый этап экономического знания.

История античной Греции включает периоды разложения родового строя – общины и перехода к рабовладению (X – VI века до н. э), формирование городов-государств, их развитие и упадок (V – IV века до н.э) В ходе этой истории происходило изменение отношений собственности на землю как важнейшее условие жизнедеятельности общества - находясь в общей собственности рода, земля закреплялась в своем использовании за его отдельными членами. Устойчивое пользование закрепленной земельной собственностью превращало члена общины в самостоятельного хозяина, который сам трудится в хозяйстве вместе с членами своей семьи.

Постепенно к VI – V векам труд рабов становится необходимым и решающим условием в жизни античного общества, вытесняя труд самостоятельных хозяев. В обществе развивается стремление к обогащению за счет увеличения применяемого труда рабов. Труд в материальном производстве, включая и земледелие, становится все более уделом рабов и как таковой презирается формирующимся классом рабовладельцев. Рабовладение становится фундаментом античного хозяйства, на котором базируются все достижения древнегреческой цивилизации. Между классами рабов и рабовладельцев складывается разделение сфер физической и духовной деятельности – удел рабов своим трудом обеспечивать средствами к жизни рабовладельца – хозяина. Чем больше рабов – тем состоятельнее хозяин. Высший смысл жизни хозяина – развитие физических и духовных способностей человека как члена общества, гражданина, истинное назначение которого – участие в управлении обществом. Труд физический приемлем для гражданина лишь в той мере, в которой он способствует гармоническому развитию личности. В этом качестве сельскохозяйственный труд – не как способ обеспечения необходимыми средствами к жизни, но как самый естественный вид физической деятельности человека, воплощающий его общение с природой – по-прежнему воспринимается как единственно приемлемый и достойный свободного человека и гражданина.

Земля и рабы становятся естественным воплощением богатства и факторами хозяйственной деятельности, ориентированной на удовлетворение материальных потребностей рабовладельца и его семьи.

Вместе с развитием хозяйственной деятельности семьи происходит изменение и в территориальной организации общества. На смену родовой общины приходит «полис» или город-государство как объединение семей, проживающих на определенной территории, земельный фонд которой является совместной собственностью граждан – членов полиса.

Основной экономической и социальной единицей внутри полиса являлось домохозяйство - «ойкос». Для домохозяйства характерной чертой является стремление к самообеспечению, самодостаточность. Управление городом-государством осуществлялось на общем сходе граждан. Граждане полиса пользовались материальной поддержкой государства, прежде всего правом на получение земельного надела, в случае их разорения они переходили на содержание полиса или получали земельные наделы на завоеванных территориях. Полисы, находясь в сравнительно различных природно-

История экономических учений

климатических условиях, не только вели междоусобные войны с целью захвата земли и рабов, но и оживленную морскую торговлю, используя море как естественную транспортную магистраль, соединяющую города – государства.

С ростом числа используемых в хозяйстве рабов увеличивались масштабы натурального хозяйства рабовладельца, все, более превышая потребности семьи. Излишки продукции использовались для обмена, что вело к развитию и обогащению структуры потребностей рабовладельца. Наряду с традиционным земледелием развивались различные виды ремесла и торговля. Потребности растущего обмена обусловили, начиная с VII –VI веков, распространение универсального средства обмена – денег и на этой основе рост торгового капитала, ростовщичества и денежного богатства. В качестве денежного металла использовалось серебро. Вследствие данных процессов в V – IV веках в древнегреческом обществе ориентированные на домашние потребности хозяйства рабовладельцев все более втягиваются в товарно-денежные отношения. Углубляется разделение труда в полисе. Растущее влияние денежных отношений ускоряет процесс имущественной дифференциации среди граждан полиса. В сельском хозяйстве все меньше остается мелких самостоятельных хозяев, в то же время в городах растет число неимущих, находящихся на содержании полиса и зажиточных граждан. Если во времена Ликурга (IX век до н. э) гражданами Спарты было 9 тыс. человек, между которыми земля была распределена поровну, то в середине 3 века до н. э около сотни спартиатов владели всеми землями государства. Деление на рабов и рабовладельцев дополнялось растущим делением самих граждан на богатых и бедных. Бедных было много, недовольных еще больше.

Социально-экономическая мысль Древней Греции свое первоначальное выражение получает в законодательных формах, регулирующих жизнь полиса - законы Ликурга, Солона. С развитием хозяйственной жизни полиса - ростом разделения труда, торговли. Ремесла, власти денег – экономическая мысль получает свое отражение в философско – политических сочинениях таких мыслителей как Ксенофонт, Платон, Аристотель.

Древний Рим

История античного Рима охватывает период с VIII в. до н. э. (основание Рима 754 - 753 гг. до н. э.) и завершается падением Рима в 476 г. н. э. В историческом отношении она включает 2 примерно одинаковых периода - Римской Республики до 30 г. до н. э. и эпоху Римской империи (30 гг. до н. э. - 476 г. н. э.)

В истории социально-экономической мысли вклад Античного Рима, как отмечают все историки, является незначительным по сравнению с античной Грецией. Причина бедности общественной мысли древнего Рима в том, что проблема соотношения рыночного и натурального хозяйства (столь актуальная в Древней Греции) была растворена в военной экспансии Рима. Военная активность привела к образованию гигантской империи, - дань с побежденных народов являлась важнейшим условием жизни римского общества. По мнению А. Маршалла, «римляне являлись скорее великой армией, чем великой нацией».

До VIII века до н. э. по всей территории Италии господствовал родовой строй с общественной собственностью на землю.

История экономических учений

История античного Рима начинается с абсолютного преобладания владений мелких крестьянских хозяйств граждан Рима, при слабом развитии торговли. Закрепление земли в частном владении сопровождалось имущественной, земельной дифференциацией, наряду с основной массой малоземельных хозяев (плебеев) формировались крупные землевладения патрициев. В процессе политической борьбы патрициев и плебеев были ликвидированы остатки родового строя и с конца V в. до н. э. начинает формироваться частная собственность. В VI в. до н. э. было запрещено законом долговое рабство для римских граждан. За долги римский гражданин отвечал только своим имуществом; в рабство можно было обращать только взятых в плен при военных действиях иноплеменников.

Отмена долгового рабства и растущая потребность в рабах как источнике рабочей силы усиливают военную экспансию Рима. Основную массу войска составляли представители малоземельного крестьянства.

С расширением внешнего влияния Рима росло число рабов, усилилась дифференциация римских граждан на богатых и бедных, происходило накопление денежного богатства в руках богатой знати. В истории Рима имел место переход от первоначальных медных денег к серебряным (в период завоевания Римом Италии), а затем к золотым - с установлением Римской Империи. В то же время, с началом Пунических войн (III - II вв. до н. э.) с Карфагеном постоянное отвлечение самостоятельных землевладельцев - крестьян - в военные походы привело к двойному отрицательному результату: разорению мелких самостоятельных хозяйств и концентрации земельной собственности в руках немногочисленной рабовладельческой знати. В Риме растет число граждан, не имеющих самостоятельного хозяйства и живущих за счет военной добычи, а также подаяний богатых римлян.

Этот многочисленный класс римского пролетариата - лиц, обладавших номинальными правами граждан (участие в собрании и выборах), но не имевших собственности, существовал за счет государства и требовал постоянных подачек - «хлеба и зрелищ».

Войны и завоевательные походы древнего Рима сопровождались большими экономическими и социальными изменениями в римском обществе, растущей противоположностью интересов бедных и богатых. Ухудшение материального положения основной массы свободных римлян - землевладельцев, отягчаемое большим бременем государственных налогов, имело другой стороной увеличение богатства крупных землевладельцев, ростовщиков и купцов. Создание огромной империи, системы административного управления и финансов позволили смягчить нарастающую поляризацию римского общества, в частности, обеспечение неимущих хлебом и зрелищами.

Однако с завершением эпохи завоеваний и сокращением притока рабов как источника дешевой рабочей силы, экономическое значение рабства падает.

Это находит свое отражение в идеях неэффективности рабского труда, попытках ее повысить, а затем и дополнить рабство развитием системы принудительной аренды земель, принадлежавших крупным землевладельцам, - получает распространение система колоната.

История экономических учений

Хотя торговля и ремесло рассматривались как занятие, приемлемое только для рабов, иностранцев или низших кругов римских граждан, их развитие вело к упадку господствующего класса крупных латифундистов и в то же время экономическому и политическому росту влияния вольноотпущенников, т.е. рабов, получивших свободу по воле хозяина или откупившихся от хозяина.

Растущий социальный и экономический раскол римского общества, массовое разорение ранее самостоятельных мелких землевладельцев вызывали протест и стремление противодействия.

Тиберий Гракх стремился провести законы об ограничении латифундий (не свыше 1000 югеров), все, что свыше данной площади изымалось в фонд государства для раздачи безземельным римлянам (по 30 югеров на семью). Этот проект был враждебно встречен аристократией, и братья Гракхи были убиты, таким образом попытка установить землевладение в пользу широких масс, ограничив крупные латифундии, была обречена на поражение.

Средневековая экономическая модель.

Средневековая или феодальная эпоха в Западной Европе может быть поделена на три периода: 1) зарождение средневековья VI - X вв.; 2) расцвет феодализма – до XV в. и 3) закат феодализма и зарождение капитализма – с середины XV в.

В период расцвета феодализма в Западной Европе сосуществовали как натуральное хозяйство, так и рыночные отношения. Социальные отношения имели сословный и корпоративный характер. Это означало, что люди имели определенные права лишь как члены сословия (духовенство, дворянство и третье сословие) и корпорации (общины, цеха, гильдии и т.п.). Понятие «права человека» появляется позже, при капитализме. В политической сфере господствовала феодальная раздробленность — власть феодалов на местах была сильной, а власть короля — слабой. Единственное, что объединяло Западную Европу, это христианская религия и католическая церковь. Средневековая культура имела религиозную окраску, науки и искусства развивались преимущественно в рамках церкви.

Источниками средневековой экономической мысли являются преимущественно богословские сочинения. Поэтому экономические воззрения авторов непосредственно переплетены с теологией и, в частности, с решением вопросов религиозного спасения человека. Экономические идеи древних греков получили дальнейшее развитие в произведениях средневековых схоластов.

Во всех текстах средневековых авторов доминирует нормативный метод исследования. Он проявляется в том, что преобладают оценочные суждения с позиций христианской морали. Кроме того, рассуждения авторов носили в основном априорный, умозрительный характер и выводились на основе логики, весьма изощренной. Помимо этого важным элементом доказательства являлась ссылка на авторитет (Священное Писание или труды отцов церкви).

Как особенность метода следует отметить также двойственный характер оценок любых явлений. Он связан с тем, что мир представлялся богословам, с одной стороны, как божественное творение, пронизанное светом разума Творца, а с другой стороны, испорченное первородным грехом. Поэтому во всех мирских

История экономических учений

явлениях богословы стремились найти следы как божественного света, так и земной греховности.

Наиболее известным произведением схоластов, посвященным экономической проблематике, является «Сумма богословия» [«Summa Theologiae»] Фомы Аквинского (1225-1274), канонизированного Католической Церковью. Как и Аристотель, Фома Аквинский осуществляет анализ различных аспектов экономической жизни с нормативной точки зрения. При этом он пытается следовать моральной философии католицизма. Иными словами, зачатки экономической теории у Фомы Аквинского представляют собой синтез идей Аристотеля с христианской этикой (в ее католическом варианте).

Основные экономические идеи Фомы Аквинского, да и многих других представителей средневековой богословской мысли, можно представить в соответствии с их отношением к ключевым хозяйственным категориям.

1. Как и древних греков, Фому, в первую очередь волновал вопрос о *богатстве*. Богатство, по его мнению, не является грехом само по себе. Другое дело, как оно используется. Если с его помощью делаются благие дела, то такое богатство заслуживает одобрения. Если же оно порождает пороки и им творится несправедливость, тогда такое использование богатства достойно всякого осуждения. Человек, обладающий богатством, наделен более высокой степенью ответственности за свои поступки, потому что последствия этих поступков более значительны для окружающих, чем поступки бедняков. Поэтому грехи богатого человека более тяжкие, чем те же грехи бедного.

Осуждения также заслуживает стремление к богатству. Поскольку богатство не является целью само по себе, а лишь средством для обустройства мира, то превращение его в цель выступает нарушением естественной природы вещей, а, следовательно, несправедливостью.

2. *Частная собственность*. С точки зрения Фомы Аквинского, человек имеет право на владение теми вещами, в которые он вложил часть своей души. Это право творца на свое творение. В первую очередь речь идет о результатах труда человека, о тех вещах, в которые вложены усилия, старания, творчество мастера. Человек имеет также право передавать и получать вещи по наследству, потому что всякий трудится не только ради себя, но ради семьи и своих потомков.

Необходимость частной собственности Фома Аквинский объясняет и греховностью человеческой природы. Он пишет, что человек лучше заботится о том, что принадлежит только ему. Помимо этого разделение собственности между людьми позволяет разделить и общественные функции, т.е. обеспечить специализацию деятельности, что более эффективно. Установление жестких правил частной собственности также рождает мир и прекращает споры по поводу владения той или иной вещью.

Тем не менее, потенциально сохраняется естественное право человека на все, что создано Творцом. Этим правом может пользоваться человек в случае крайней нужды. Он имеет право присвоить себе чужую собственность и не должен быть осужден за это.

3. Рассуждая о *социальном неравенстве*, Фома Аквинский выделяет два вида справедливости. Первый вид — справедливость при обмене. Она основана на равенстве обмениваемых товаров, откуда вытекает понятие

История экономических учений

«справедливой цены» и «справедливого возмещения», о чем еще будет сказано ниже. Второй вид — справедливость при распределении. Этот вид используется при определении справедливой доли каждого члена общества в общем продукте. Распределительное право основано не на арифметическом равенстве, а на пропорциональном равенстве, означающем, что доли при распределении должны соответствовать положению человека в обществе, значимости выполняемых им функций. Справедливость здесь заключается в воздаянии по заслугам. Поскольку каждое общество является иерархичным, то и заслуги членов этого общества различны. Следовательно, различными должны быть и уровни их доходов.

4. Как и Аристотель, Фома отрицательно относится к взиманию *ссудного процента*. Важнейший аргумент против существования процента основан на том, что кредитор получает возможность обогащаться без труда со своей стороны, таким образом, оказываясь «паразитом», которому достаются плоды чужого труда. Кроме того, ссуда вещи означает ее передачу в собственность должнику; поэтому, если эта вещь и приносит некий «плод», то он является собственностью должника, а не кредитора. Что же касается тезиса, согласно которому ссудный процент отражает время, на которое выдана ссуда, то здесь Фома Аквинский указывает на следующий аспект: время не принадлежит никому, оно дано Богом равномерно для всех. Поэтому кредитор, берущий плату за время в виде процента обманывает ближнего (т.е. должника, имеющего на время такое же право, что и кредитор), а также Бога, за свободный дар которого он требует цену. Наконец, существование ссудного процента порождает зависть и распри, противоречит принципам христианского милосердия, согласно которым ближнему следует помогать из чувства любви к нему, а не ради выгоды.

5. Как и Аристотель, Фома Аквинский осуждает получение торговой прибыли; однако, с его точки зрения, она оправдана в тех случаях, когда:

- является средством существования того, кто ее получает; или
- используется на благотворительные цели.

Таким образом, если торговля не осуществляется только ради барыша, то она приемлема.

6. Следует также отметить, что Фома значительно развил аристотелевскую идею *справедливой цены*. С точки зрения Фомы, необходимо выделить два типа справедливости

- Справедливость «сообразно вещи». Здесь речь идет о том, что цена товара должна покрывать средние издержки его производства.

- Справедливость «отношения части к целому». А здесь речь идет о том, что цена должна обеспечивать приемлемое существование каждого слоя. Иными словами, цена товара должна определяться тем, представитель какого слоя его продает.

Чем к более привилегированному слою общества относится продавец товара, тем выше должна быть цена этого товара.

В этом состоит суть довольно противоречивой концепции справедливой цены Фомы Аквинского, пожалуй, наиболее видного из средневековых схоластов.

При описании их взглядов нельзя не упомянуть о так называемой «бритве Оккама». Эта идея, принадлежащая английскому схоласту Уильяму Оккаму,

История экономических учений

формулируется следующим образом: «не надо умножать сущности без нужды». Иными словами, в рамках научного анализа следует стремиться к наиболее экономному использованию научных терминов и применению наиболее простых теорий. Ненужные теоретические и семантические сложности надо «сбрасывать». Идея «бритвы Оккама» является одним из центральных элементов методологии современной экономической теории.

Тема 2. Меркантилизм и физиократы как первые теоретические системы

Меркантилизм явился первым экономическим учением о рыночной экономике. Меркантилистское учение сложилось в 15 веке, особое развитие получило в 16-17 веках. Термин «меркантилизм» образовался от французского и означает торговля, торговец, купец.

Меркантилизм появился в эпоху первоначального накопления капитала, когда торговля господствовала над промышленностью, а крупные капиталы формировались в сфере обращения.

Меркантилизм был общим для экономической мысли большинства стран, и его идеи нашли воплощение в экономической политике государств. Под меркантилизмом в литературе понимается экономическая политика государств периода позднего феодализма, способствовавшая накоплению капиталов и подготовке капиталистического способа производства. Кроме того, под меркантилизмом понимается экономическое учение, выражавшее интересы торгового капитала и обосновавшее меркантилистскую политику государства.

Наиболее известными авторами эпохи меркантилизма являются флорентийский купец Бернардо Даванцати, неаполитанец Антонио Серра, француз Жан Боден, англичане Томас Ман и Дадли Норс.

В России идеи, близкие к концепциям меркантилизма, высказывались рядом авторов в течение 17-18 веков. Среди них наиболее известны А.Л. Ордин-Нащокин (Новоторговый устав), Ю. Крижанич (Политические думы), И.Т. Посошков (Книга о скудности и богатстве). Многие принципы меркантилизма были учтены и использованы на практике в ходе реформ Петра 1.

Основные черты меркантилизма можно охарактеризовать следующим образом:

- предмет исследования меркантилизма – сфера обращения торгового и денежного капиталов;
- особую роль меркантилисты отводили деньгам как абсолютной форме богатства;
- накопление общественного богатства в денежной форме происходит в виде прибыли от внешней торговли или путем добычи благородных металлов.

Меркантилистская политика и меркантилистское учение прошли два исторических этапа: 1) ранний меркантилизм, которому соответствует теория денежного баланса и 2) поздний меркантилизм, которому соответствует теория торгового баланса.

История экономических учений

Ранний меркантилизм (XIV -XVI века) возник в пору недостаточной развитости внутреннего производства и посреднической торговли. Недостаточно была развита и внешняя торговля. В этих условиях государство заботилось исключительно о пополнении казны и проводило жесткую фискальную политику. Зачатки монетарной системы появляются еще в XIV столетии, и развивается она в течение XV и первых десятилетий XVI столетия, тогда как меркантилизм в собственном смысле преобладает в XVI — XVII и даже в начале XVIII столетия.

Представители раннего меркантилизма не шли дальше разработки административных мероприятий для удержания денег в стране. В целях сохранения денег в стране запрещался их вывоз за границу, торговля валютой была объявлена государственной монополией, создавались “складочные места” для торговли иностранными товарами, и все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранные купцы были обязаны истратить на покупку местных изделий. Чтобы привлечь деньги из-за границы, правительство широко прибегало к порче монеты. Меркантилисты ошибочно считали, что в результате обесценения денег иностранцы смогут приобрести больше товаров и поэтому будут заинтересованы перечеканивать свои деньги в туземные.

Возникла прямая необходимость привлечь еще больше золота и серебра в свою страну, преградив утечку денег за границу. Отсюда и в учении меркантилистов выдвигалось требование уменьшения покупок товаров за границей, так как каждая такая покупка уменьшает количество денег в стране. В то же время поощрялось расширение продажи товаров за границей, потому что каждая такая продажа увеличивает количество денег в стране. Согласно теории денежного баланса или монетарной системы, следует меньше расходовать и больше накапливать денег в стране. Деньги понимаются преимущественно в качестве сокровища.

В работах поздних меркантилистов (вторая половина XVI - середина XVII веков) произошла переоценка многих утвердившихся ранее положений. Изменился их подход к трактовке богатства, под которым стали понимать совокупность материальных благ. Центральным пунктом всей меркантилистской системы стала теория активного торгового баланса, который, может обеспечить приток благородных металлов в размерах, не сравнимых с теми, которые достигались посредством чисто денежного активного баланса. Иными словами, необходимо добиваться, чтобы вывоз отечественных товаров превышал ввоз иностранных товаров.

При позднем меркантилизме по-прежнему богатство отождествляется с деньгами, но на деньги уже смотрят, как на капитал, который приводит к росту денег. Поэтому выдвигается требование усиления движения денег: не накапливать их, а пускать в оборот, чтобы они приносили новые большие деньги.

В отличие от ранних меркантилистов позднейшие меркантилисты допускали расширенные покупки товаров за границей, но при условии соблюдения торгового баланса, при котором денежная сумма покупок должна быть меньше суммы продажи, своих товаров политика активного торгового баланса - т.е. экспорт импорта). Позднейшие меркантилисты выдвигали задачу всемерного расширения внешней торговли, но не забывали при этом о необходимости обеспечить приток денег в страну.

История экономических учений

Все меркантилисты являлись сторонниками активного вмешательства государственной власти в хозяйственную жизнь страны, для того чтобы обеспечить соблюдение активного денежного и торгового баланса. В частности, это проявлялось в проведении государством политики протекционизма. Государственная политика протекционизма имела одну задачу - обеспечить приток денежных средств в страну. Одним из наиболее ранних инструментов стало регулирование курса валют с целью привлечения иностранной валюты в страну, а позднее – для стимулирования экспортно-импортных операций. Регулированию также подвергалась норма ссудного процента.

Проводилась соответствующая налоговая политика. Вводились налоговые льготы и субсидии на экспорт, в то же время устанавливались высокие пошлины на импорт. Помимо этого вводились прямые ограничения на потребление импортных предметов роскоши.

Глубоких теоретических исследований меркантилисты не дали. Для их сочинений характерны наивный эмпиризм и практицизм. Однако их первые теоретические попытки объяснить и оправдать погоню за деньгами сыграли весьма важную роль в возникновении политической экономии, которая первоначально явилась естественным последствием распространения торговли. С появлением зачатков политической экономии в виде монетарной системы место простого ненаучного шарлатанства заняла развитая система дозволенного обмана, целая наука обогащения. Таковы особенности зарождения политической экономии, которая несла на себе печать самого отвратительного эгоизма.

Экономическая теория физиократов.

Школа физиократов зародилась во Франции, существовавшая в 1750—70-е гг. Появлению ее способствовал расцвет в середине XVIII в. французской философии (Вольтер, Руссо, Дидро, Гельвеции, Гольбах, Монтескье и др.), которая развивала идеи «естественного порядка». Применительно к экономике эти идеи стал развивать придворный врач Франсуа Кенэ (1694—1774). Его теория имела большой успех, школу Кенэ стали называть «физиократы». Однако ученики Кенэ только повторяли его учение, за что их прозвали «сектой». Первые работы Кенэ "Зерно" и "Фермеры" были опубликованы в 1756 году в качестве статей в знаменитой "Энциклопедии", издаваемой философом Дидро. Среди последующих работ можно указать «Общие принципы экономической политики земледельческого государства» (1758), «Экономическую таблицу» (1758), «Естественное право» (1765) и др.

Физиократы первыми превратили экономическую науку из нормативной теории (отвечающую на вопрос «что нужно делать») в позитивную (отвечающую на вопрос «что есть»). При этом они перенесли акцент экономических исследований на материальное производство. Поэтому именно с физиократов начинается II этап истории экономической науки.

Ясно, что заслуги физиократов трудно переоценить. Однако в своей стране и в свою эпоху они так и остались сектой, не оказав сколько-нибудь существенного влияния на экономическую мысль Франции.

Название школы «Физиократия» («фюсис» по-гречески означает «природа») говорит о том, что она стремится приблизить людей к природе, взяв за философскую основу естественное право.

История экономических учений

В основе мироздания, по мнению физиократов, лежит внутренний порядок, определяемый действием вечных и непреложных законов, установленных Богом: физических и моральных. Физический закон - это такой ход всех физических событий, который наиболее выгоден для человеческого рода. Моральный закон есть правило для каждого человеческого поступка, согласующееся с физическим законом и наиболее выгодное для человеческого рода. Вместе эти законы образуют естественный и наилучший возможный порядок вещей.

С этим порядком должны соотноситься как отдельные лица, так и правительства, если они желают, чтобы их практические меры достигали поставленной цели. Несоблюдение естественных законов влечет за собой наказание нарушителя (например, смерть от голода в результате недоедания, когда человек, таким образом, нарушает физический закон). Задача науки заключается в изучении и научном объяснении порядка, господствующего во Вселенной. Экономика - это наука о естественном порядке человеческих обществ.

В человеческом обществе, помимо физических и моральных законов, действуют и так называемые положительные законы. Положительные законы - это принудительные правила, издаваемые верховной властью с целью установить порядок государственного управления, обеспечить соблюдение естественных законов и т.п.

Управление заключается, таким образом, в установлении положительного порядка наиболее выгодного для людей, объединенных в общество под авторитетом верховной Власти.

Идеал экономической деятельности - возможно большее увеличение наслаждения путем возможно большего уменьшения издержек (тягости). Таким образом, проблема оптимума была поставлена уже физиократами. Максимальное удовлетворение потребностей всех членов общества, как считают физиократы, будет иметь место (при условии преобладания совершенной конкуренции), если каждому будет позволено свободно действовать в своих эгоистических интересах. Поэтому самым главным требованием физиократии является - Предоставление индивиду полной свободы действий: «laissez faire, laissez passer» (фр. «позвольте делать, что хотят, позволяйте идти, куда хотят»).

Свои экономические исследования физиократы начинают с изучения богатства. Единственный источник богатства для них - это первичный сектор (сельское хозяйство и добывающая промышленность); в сельском хозяйстве принимает участие природа, и поэтому там получается излишек, или чистый продукт [produit net]. Богатство имеет исключительно природное происхождение, оно «порождается» природой, землей. Физиократы почти «очеловечивают» природу, которая выступает у них матерью-родительницей. Обрабатывающая промышленность у них лишена способности к воспроизведению, «бесплодна». Чистый, или прибавочный, продукт представляет собой валовой продукт за вычетом затрат на его получение. Затраты выступают как потребление части продукта в процессе производства. Отсюда

$$Y = C + P,$$

где **Y** - валовой продукт (богатство); **C** - потребление; **P** - чистый продукт.

Увеличение богатства происходит только в сельском хозяйстве, потому что только здесь воздействие сил природы увеличивают саму материю, растут

История экономических учений

потребительские стоимости. В промышленности же и тем более в торговле воздействие сил природы не происходит, никакая материя не создается; в промышленности труд только комбинирует и видоизменяет форму продукта, ничего нового не создавая, а торговля лишь перемещает товар, что так же не ведет к приросту материального вещества.

На этом основании занятие промышленностью и торговлей было объявлено бесплодной, а занятый в них труд – непроизводительным.

Физиократы выделяют три класса общества по их отношению к производству и распределению богатства. Производительный класс - фермеры, арендующие землю и строения на ней у землевладельцев (непосредственно создают богатство). Это образованный и энергичный класс фермеров, обладающий всеми техническими и коммерческими возможностями своего времени. Они арендуют на длительный срок, большие участки земли, используя их по своему усмотрению. Землевладельцы не имеют права вмешиваться в ведение хозяйства арендаторами.

Бесплодный класс - промышленники и торговцы, которые не производят, а только потребляют богатство. Таким образом, ценность блага в промышленности и торговле - это ценность, созданная в первичном секторе и реализованная при продаже из первых рук, плюс затраты труда ремесленников и торговцев, равные минимуму средств их существования. Работник получает не более чем необходимо для воспроизводства его способности к труду. Капиталист (принимая в расчет тот риск, который он несет) получает не более, чем необходимо для возмещения его материальных затрат и способности к труду («он должен получить заработную плату за свой труд, за свои заботы, свой риск и даже за свое искусство»). Рабочая сила, предприниматели и капитал «бесплодны», в том смысле, что, хотя они и создают полезности, ими не производится никакой прибавочной ценности.

Класс земельных собственников - «собственники, которые совсем не затрачивают [материальных] издержек и труда на культуру земель (что не позволяет отнести их к производительному классу), сделали, тем не менее, первоначальные затраты, чтобы сделать земли годными для обработки; на их же руках лежит поддержание своего владения - все это не позволяет более смешивать их с бесплодным классом».

Однако эффективное использование земли производительным классом требует значительных затрат. Осознание этого факта приводит физиократов к созданию теории капитала. Капитал, с точки зрения физиократов, - это ценности, накопленные в результате откладывания избыточных средств, превышающих объем необходимого потребления; средства, необходимые для начала дела и его дальнейшего ведения. Отсюда следует, что хозяйственное развитие стимулируется бережливостью.

Затраты фермеров на обустройство земли слагаются из трех компонентов: «первоначальные авансы» - начальные расходы на расчистку, осушение, огораживание, строительство хозяйственных и жилых сооружений и т.п., которые производятся однократно или очень редко (например, раз в 20 лет); «земледельческие авансы» - расходы на производственное оборудование,

включая скот и лошадей; «ежегодные авансы» - текущие расходы на семена, рабочую силу и т.п.

Тема 3. Классическая политическая экономия

Возникновение классической политической экономии.

Первое теоретическое направление, получившее название «классическая политическая экономия», зародилось во второй половине XVII в. и просуществовало до конца XIX в. Классическая школа политической экономии – это первая научная школа, предложившая для изучения экономики систему взаимосвязанных законов и категорий.

Классическая политическая экономия возникла тогда, когда предпринимательская деятельность вслед за сферой торговли, денежного обращения и ссудных операций распространилась на многие отрасли промышленности и сферу производства в целом. Поэтому уже в мануфактурный период, который выдвинул на первый план в экономике капитал, занятый в сфере производства, протекционизм меркантилистов уступил свое доминирующее положение новой концепции — концепции экономического либерализма, базирующейся на принципах невмешательства государства в экономические процессы, неограниченной свободы конкуренции предпринимателей.

Предметом изучения классической политэкономии была сфера производства, считавшаяся главной, первичной сферой экономики. Соответственно, богатством народа стал считаться продукт как непосредственный результат производства. Взгляд на предмет изучения и понятие богатства народа изменился по сравнению с идеями меркантилизма. Появление нового предмета изучения экономической мысли было связано с тем, что развитие классической политэкономии было отражением распространения капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве.

Методология классической политэкономии также отличалась от методологии меркантилизма. В отличие от меркантилистов классики уже не описывали, а анализировали экономические явления, применяя метод логической абстракции, потом систематизировали полученные в результате анализа теоретические категории с помощью метода дедукции, переходя от общей теории к ее более частным проявлениям. Такой общей исходной теорией стала теория стоимости, определяемой затратами на производство товара. Теория стоимости была положена в основу теории цены, денег, доходов и т.д.

В развитии классической политической экономии с определенной условностью можно выделить четыре этапа.

Первый этап охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап расширения сферы рыночных отношений. Главные представители начала данного этапа У. Петти и П. Буагильбер первыми в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости.

Завершила первый этап классической политической экономии так называемая школа физиократов, получившая распространение во Франции в

История экономических учений

середине и начале второй половины XVIII в. Ведущие авторы этой школы Ф. Кенэ и А. Тюрго в поисках источника чистого продукта (национального дохода) решающее значение наряду с трудом придавали земле.

Второй этап развития классической политической экономии охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами Адама Смита. Его «экономический человек» и «невидимая рука» убедили не одно поколение экономистов в естественном порядке и неотвратимости независимо от воли и сознания людей стихийного действия объективных экономических законов.

Третий этап приходится на первую половину XIX в., когда в ряде развитых стран завершился промышленный переворот. В течение этого периода последователи А. Смита подвергли переосмыслению и углубленной переработке основные идеи и концепции Смита, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями. Среди представителей данного этапа следует выделить французов Ж. Б. Сэя и Ф. Бастиа, англичан Д. Рикардо, Т. Мальтуса и Н. Сениора и др.

Четвертый этап охватывает вторую половину XIX в., когда Дж. С. Милль и К. Маркс обобщили лучшие достижения классической школы политической экономии. Эти авторы, будучи строго привержены положению об эффективности ценообразования в условиях конкуренции, симпатизировали рабочему классу, были обращены к социализму. Маркс подчеркивал усиливающуюся эксплуатацию труда капиталом, которая, обостряя классовую борьбу, должна была, по его мнению, привести к диктатуре пролетариата, отмиранию государства и экономике бесклассового общества.

Выделим характерные признаки классической школы:

1. Преимущественный анализ проблем сферы производства в отрыве от сферы обращения.
2. Показана связь факторов производства (земли, капитала, труда).
3. Источник богатства — не внешняя торговля (меркантилизм), не природа как таковая (физиократия), а сфера производства, трудовая деятельность в ее многообразных формах.
4. Выработка и применение прогрессивных методологических приемов исследования, включая причинно-следственный, дедуктивный и индуктивный методы, логическую абстракцию.
5. Классики пытались выявить механизм формирования стоимости товаров и цен на рынке в связи с издержками производства, или количеством затраченного труда.
6. Категория «стоимость» признавалась исходной, от которой происходили другие категории.
7. Выдвинута трудовая теория ценности (стоимости): в основе цен — затраты живого и овеществленного труда.
8. Деньги были признаны стихийно выделившимся в товарном мире товаром, который нельзя «отменить» никакими соглашениями между людьми.
9. Неприятие протекционизма в экономической политике государства, отстаивание принципа экономического либерализма.

История экономических учений

10. Обоснован принцип экономической свободы. Laissez faire: люди, действуя в собственных интересах, способствуют умножению общего богатства. Государство должно создавать правовые основы экономической деятельности.

- ☐ Предшественник: У. Петти
- ☐ Основоположники: А. Смит, Д. Рикардо
- ☐ Последователи: Ж.-Б. Сэй, Дж. Ст. Милль, Т. Мальтус.

Уильям Петти (1626-1687) - родоначальник классической политической экономии в Англии (17 век). «Трактат о налогах и сборах», «Слово мудрых». Был приверженцем и сторонником государственного невмешательства в экономику. **Теория стоимости.** Является родоначальником трудовой теории стоимости, ставшей одним из главных признаков классической политической экономии в целом. В основе цены товара лежит затратный подход.

Теория богатства и денег. Богатство - не только драгоценные металлы и камни, включая деньги, но и земли страны, дома, корабли, домашняя обстановка. «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля его мать». **Теория доходов.** Заработная плата - цена труда рабочего, представляющего минимум средств для осуществления его и его семьи.

Пьер Буагильбер (1646-1714) - родоначальник классической политической экономии во Франции. «Обвинение Франции».

П. Буагильбер уделял внимание проблемам развития сельскохозяйственного производства как основы экономического роста и богатства государства.

Единственный из представителей классической политической экономии, кто считал возможным и необходимым упразднение денег, нарушающих на его взгляд обмен товаров по истинной стоимости. Единственная полезная функция денег, состоит в том, что они облегчают обмен.

Адам Смит (1723-1790) - центральная фигура классической политической экономии. Основная работа «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776).

Предмет изучения экономической науки - экономическое развитие общества и повышение его благосостояния.

Концепция экономического либерализма. Основу составляет идея естественного порядка, т.е. рыночные экономические отношения. Рыночный механизм хозяйствования, благодаря невидимой руке будет автоматически уравниваться. Невидимая рука - понятие, введенное в научный оборот А. Смитом, в соответствии с которым предполагается такое соотношение во взаимодействии хозяйствующих субъектов и государства, когда государство не вмешивается в процесс «естественного», т.е. свободного функционирования рыночного механизма. Смит был последовательным противником прямого вмешательства государства в предпринимательскую деятельность, в частности, внешнеэкономическую. Был активным приверженцем принципа свободной торговли.

Теория стоимости (ценности) товаров и услуг. Эта теория оставалась центральной теорией экономической науки вплоть до конца 19 в. Ценность товара определяется количеством труда. Труд является единственным мерилем

История экономических учений

стоимости или единственной мерой, посредством которой мы можем сравнивать между собой стоимости различных товаров во все времена и во всех местах.

Концепция о производительном труде. Сфера производства является основным источником богатства. Первейшим источником богатства является сельскохозяйственное производство и лишь затем промышленное. Капитал, вкладываемый в земледелие, добавляет большую стоимость к действительному богатству и доходу. Сущностью и природой богатства является труд. Богатство нации представляют собой продукты материального производства, а величина последних зависит от двух факторов: доли населения занятого производительным трудом; производительности труда. Производительный труд - весь труд, занятый в сфере материального производства, увеличивающий стоимость предмета, к которому прилагается, и в котором закрепляется. Главным фактором роста производительности труда А. Смит считал разделение труда, или специализацию.

Теория доходов. Выделил три класса по отношению к средствам производства, соответственно этому основные доходы. Рабочие - заработная плата, капиталисты - прибыль, землевладельцы - рента.

Торговля. В структуре самой торговли А. Смит выделяет приоритетной внутреннюю торговлю, на втором месте внешнюю. На третье - транзитную торговлю.

Теория капитала. Капитал - часть накопленных обществом материальных запасов (пренебрежительное отношение к деньгам). В структуре капитала выделил основной и оборотный. Основной включает и человеческий капитал. Производительным является капитал, занятый не только в сельском хозяйстве, но и во всей сфере материального производства.

Теория денег. Деньги - это великое колесо обращения. Не представляют подлинного богатства страны, основная функция - средство обращения (как и все классики).

Заработная плата. Отрицал закономерность снижения заработной платы в отличие от У. Петти, физиократов и Д. Рикардо до уровня прожиточного минимума. Повышение заработной платы является стимулом для повышения трудоспособности, прилежности.

Теория воспроизводства. «Баснословная догма Смита». Простое воспроизводство (потребление исключает накопление на возмещение стоимости).

Давид Рикардо (1772-1823). Основная работа «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817).

Главная задача политэкономии, по мнению Д. Рикардо, - определить законы, которые управляют распределением доходов. А.Смит и Д. Рикардо имеют общую точку зрения на базовые экономические категории и проблемы общества (сущность богатства нации, источники его увеличения, роль накопления в этом процессе, концепция производительного труда). Центральное место в учении Д. Рикардо - теория стоимости, основанная на затратном принципе (т.е. в основе стоимости товара лежит труд, затраченный на производство данного товара).

Учение о доходах. Рикардо доказывал, что стоимость не складывается из заработной платы, прибыли и ренты, а разлагается на них. Лидер классической политической экономии США Г.Ч. Кэрри назвал учение Д. Рикардо системой

История экономических учений

раздора и вражды между классами. Классовые отношения лежат в основе процессов распределения доходов в обществе. Изменение заработной платы без всякого изменения производительности труда не влияет на цену, а лишь изменяет распределение стоимости созданного продукта между предпринимателем и рабочим, т.е. меняет соотношение заработной платы и прибыли в стоимости продукта.

Единство Рикардо и Смита в признании источником богатства нации накопления капитала.

Теория капитала. Позиция созвучна с другими представителями классической политической экономии. Новизна Рикардо в том, что он показал, что из-за неравенства прибыли на вложенный капитал последний перемещается из одного занятия в другое.

Теория заработной платы. Аналогична теории У. Петти. В отличие от А. Смита считал, что заработная плата удерживается в жестких пределах прожиточного минимума в силу так называемого естественного закона народонаселения. Труд имеет естественную цену - цена, которая необходима для того, чтобы рабочие имели возможность существовать и продолжить свой род без увеличения или уменьшения их числа, и рыночную цену - величина, которая определяется спросом на труд.

Рикардо считается родоначальником теории сравнительного преимущества международного разделения труда. Выгода, получаемая торгующими друг с другом странами, достигается благодаря установлению более эффективной отраслевой структуры производства.

Теория воспроизводства. Признание догмы о бескризисном и равновесном состоянии экономики при полной занятости.

Тема 4. Эволюция концепций классической школы

Методологические принципы и основные положения теории К.Маркса.

В первой половине XIX в. классическая политэкономия продолжала развиваться в рамках трех указанных выше направлений, но к середине столетия исследование капиталистической экономики с этих методологических позиций подошло к своему логическому завершению. В 1848 г. один из крупнейших теоретиков классической политэкономии Дж. С. Милль писал, что «в законах стоимости нет ничего, что осталось бы... выяснить современному или любому будущему автору». Наступил этап подведения итогов классической политэкономии, этап систематизации ее основных категорий. Это было сделано тремя наиболее крупными представителями классической политэкономии середины XIX в. — Дж. С. Миллем, К. Марксом и Ж.Б Сэй. В то же время в их сочинениях уже присутствовали методологические элементы новых теоретических направлений, идущих на смену классической политэкономии, — марксизма, маржинализма и институционализма. Эти новые направления стали вытеснять классическую политическую экономию из экономической науки в последней трети XIX в., хотя формально классика оставалась главным направлением науки. В экономической теории, особенно в сфере образования,

История экономических учений

она продолжала господствовать до начала XX в. Только наследники классической политэкономии — марксисты продолжали свои экономические исследования и в XX в., рассматривая с прежних методологических позиций новые экономические явления, пришедшие на смену свободной конкуренции.

Учение Карла Маркса (1818 - 1883) и рождение современной радикальной политической экономии

Основная работа: «Капитал» [«Das Kapital»] /в 3 томах/ (1867, 1885, 1894).

Заслуга немецкого философа и экономиста К. Маркса заключается не только в разработке им оригинального учения (которое, впрочем, вписывается в стандарты экономической науки на стадии ее развития), но и в том, что его работы стали точкой отсчета для современной радикальной политической экономии (XX века).

Кроме того, его экономическая теория послужила в XX веке одной из составляющих общественной идеологии социалистических стран с плановым хозяйством, таким образом, внося вклад в коренные изменения как экономической, так и общей истории человечества в данном столетии. На основании всего этого учение К. Маркса заслуживает того, чтобы рассматривать его в рамках отдельной темы.

Особенности методологии экономического анализа К. Маркса

Экономический анализ К.Маркса основан на диалектической философии Г.Гегеля, что проявляется в следующих двух особенностях его методологии.

Согласно К.Марксу, общество - это саморазвивающаяся система, динамика которого определяется состоянием и развитием «способа производства». Способ производства - это сочетание имеющихся в настоящий момент количества и качества труда и средств производства («производительных сил») и «производственных отношений» (рабовладельца и раба, капиталиста и наемного рабочего, и т.д.).

Существует три типа способов производства или общественно-экономических формаций, последовательно сменяющих друг друга. Во-первых, докапиталистический строй (включающий такие разновидности, как первобытное общество, восточный и античный; типы рабовладельческого общества, феодализм), капиталистический строй и коммунистический строй. Смена одного общественного устройства другим всегда происходит насильственно и обуславливается нарастающими противоречиями, внутренне присущими каждому из этих устройств, кроме социализма. Например, «основным противоречием капитализма» (современного для К. Маркса способа производства) является противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов труда.

По мнению К. Маркса, капитализм посредством «пролетарской революции» (революции «под руководством рабочего класса») должен был быть заменен на коммунистический строй, в котором основное противоречие капитализма (да и другие его «язвы» - безработица, нищета и проч.) отсутствуют. Теория смены типов общественно-экономических формаций является вариацией на тему теории саморазвития абсолютной идеи Г.Гегеля. К.Маркс лишь «материализовал» диалектику Г. Гегеля, поставив в основу социальных явлений не «мировой дух» («идею»), а материалистически обусловленный способ производства.

История экономических учений

К. Маркс, вслед за Г. Гегелем полагал, что в основе явлений, которые наблюдаются повседневно, лежат особые «сущности», «субстанции». Не зная ничего о «субстанциях», мы не можем объяснить соответствующие явления, которые являются формой проявления этих «субстанций». Так, например, цена товара – это форма проявления его ценности, т.е. «общественно-необходимых затрат абстрактного труда».

К. Маркс обвинял современную ему «политическую экономию» в «вульгаризации» анализа экономики, поскольку представители последней делали акцент, по мнению К. Маркса, лишь на изучении «поверхностных» аспектов экономической действительности, не проникая в их «сущность». Многими критиками К. Маркса отмечалось, что вряд ли «сущности» должны быть предметом серьезного экономического исследования, если они в реальности не наблюдаемы и при этом не влияют на мотивацию хозяйствующих субъектов.

Кроме того, следует также отметить, что К. Маркс последовательно придерживался принципа методологического коллективизма, а конкретнее, «исповедовал» «классовый подход»: отдельные хозяйствующие субъекты не имеют собственных целей и предпочтений; их действия определяются классовой принадлежностью. Эта методологическая характеристика позже станет одним из фундаментальных свойств радикальной политической экономии XX века.

Как и экономисты-классики, К. Маркса интересовали аспекты динамического взаимодействия между распределением дохода, накоплением капитала и техническим прогрессом. Он отмечал, что «... конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества». При этом К. Маркс делал большой акцент на связи указанных аспектов с социальными проблемами, прежде всего, с безработицей и обнищанием рабочего класса. Интерес к данной тематике также характерен для современной радикальной политической экономии.

Вклад К. Маркса в трудовую теорию ценности (стоимости): концепция двойственного характера труда

К.Маркс дополнил трудовую теорию ценности А.Смита и Д.Рикардо своим учением о двойственном характере труда.

В теории ценности К. Маркса исходным пунктом анализа является товар, который определяется им как продукт труда, предназначенный для обмена. Таким образом, понятие товара у К. Маркса является более узким, чем понятие экономического блага у маржиналистов, в частности, у К. Менгера и У.С. Джевонса. Необходимым условием для системы товарного производства, т.е. системы, основанной на обмене продуктов труда, является сочетание общественного разделения труда и частной собственности на средства производства. Эти два фактора, в конечном счете, обуславливают двойственный характер труда и двойственную природу товара. При этом едва ли не основная предпосылка теории ценности К. Маркса состоит в несоизмеримости потребительных ценностей различных товаров (т.е. свойств товаров, удовлетворяющих те или иные потребности людей).

Потребительная ценность (стоимость) - это только необходимое условие для того, чтобы данный продукт труда мог быть обменян на другой продукт труда, но она не отражает его ценности. Последняя определяется затратами абстрактного

История экономических учений

труда, т.е. расходом человеческой рабочей силы в физиологическом смысле вне зависимости от конкретного вида труда (т.е. труда маляра, скульптора или музыканта). Иными словами, абстрактный труд нужно отличать от конкретного труда.

Однако общественная природа абстрактного труда проявляется только лишь косвенно, а именно, через товарообмен. При отсутствии товарного производства отсутствует абстрактный труд (и, следовательно, двойственный характер труда), и продукты труда не имеют ценности, поскольку не производятся с целью обмена.

Таким образом, К. Маркс полагал, что ценность (товара) - категория, присущая исключительно товарному производству. Определяется она, как уже было сказано, общественно-обусловленными затратами абстрактного труда, а измеряется в ценности другого товара, на который обменивается данный товар, или (при «капиталистическом товарном производстве») - в денежной цене данного же товара.

Следует учесть, что денежная цена товара вовсе не обязательно должна быть равна его ценности. Цена - это только «превращенная форма» («форма проявления») ценности (стоимости). Соответственно, ценность (стоимость), - это всего лишь - это труд, величина, к которой цена товара стремится.

При этом тот факт, что труд может быть разным по интенсивности и качеству, с точки зрения К. Маркса, не опровергает его концепцию. На самом деле, все виды «сложного» труда - согласно принципу редукции труда - можно свести с определенным коэффициентом к «простому среднему труду», и якобы это все время и происходит на рынке при установлении меновой ценности товаров.

Вклад К. Маркса в трудовую теорию ценности (стоимости): концепция прибавочной ценности (стоимости)

Почему цена товара больше, чем издержки на заработную плату рабочего, производящего этот товар, ведь ценность этого товара создается исключительно его трудом? Этот вопрос, на который не дал ответа Д.Рикардо, был разрешен К. Марксом при помощи теории прибавочной ценности. Эта концепция является, наряду с учением о двойственном характере труда, оригинальным вкладом «основоположника научного социализма» в основную область исследования (проблема цены и ценности) классической политической экономии. Разницу между ценой товара и его (удельными) издержками присваивает капиталист, непосредственно организующий его производство через наем рабочей силы. Эта разница как раз и была названа К. Марксом прибавочной ценностью. К. Маркс полагал, что рабочее время делится на необходимое и прибавочное. В течение необходимого рабочего времени работник покупает «ценность рабочей силы», т.е. объем благ (в ценностном выражении), необходимых для обеспечения его нормальной трудовой деятельности. В течение прибавочного рабочего времени работник «работает на капиталиста». Капиталист пытается увеличить прибавочную ценность за счет абсолютного удлинения рабочего дня и за счет увеличения относительной прибавочной ценности, т.е. путем увеличения производительности труда, которое позволяет произвести эквивалент стоимости рабочей силы» в течение меньшего промежутка времени). При этом повышается норма прибавочной ценности - ее отношение к затратам капиталиста на

История экономических учений

использование труда. Реализация товара позволяет капиталисту трансформировать произведенную и накопленную прибавочную ценность в прибыль. Прибыль и прибавочная ценность - разные категории в теории К. Маркса!. Прибыль (как и цена товара по отношению к его ценности) является «превращенной формой» прибавочной ценности. Аналогичным образом, цена рабочей силы или денежная заработная плата - не что иное, как «превращенная форма» ценности этой рабочей силы.

Теория цены производства

В экономике, современной К. Марксу, цены на товары формировались таким образом, что уравнивали нормы прибыли на вложенный (основной) капитал в различных отраслях, а вовсе не тяготели к их «ценности», т.е. затратам труда. К. Маркс «объяснил» это при помощи «цены производства». По его мнению, лишь при «простом товарном производстве» цены товаров равны или «близки» их ценности.

В развитом капиталистическом хозяйстве товары продаются по «цене производства», которая равна сумме издержек производства и «средней прибыли» «Средняя прибыль» - это категория развитого капитализма. При «простом товарном производстве» («неразвитом капитализме») связи между отраслями хозяйства слабы, т.е. существуют значительные трудности свободного перелива капиталов из одной отрасли в другую (плохая транспортная связь, недостаток информации и т.д.). Эти трудности отсутствуют при «развитом капитализме». В другом случае, капитал устремляется в то хозяйство туда, где прибыль выше.

В результате этого происходит уравнивание норм прибыли на капитал, и в каждой отрасли капиталист получает «среднюю прибыль» или «среднюю норму прибыли». «Цена производства» как раз и обеспечивает равенство «средних норм прибыли» по всем отраслям экономики. К. Маркс считал, что теория цены производства не противоречит его (трудовой) теории ценности. Цена производства - это «превращенная форма» ценности товара. Ведь, в конечном счете, сумма цен производства в данной отрасли всегда равна сумме ценностей товаров в ней. Кроме того, с изменением ценности цена производства изменяется прямо пропорционально.

Теория экономического развития и технологической безработицы

По мнению К. Маркса, капиталисты стремятся постоянно внедрять различные технологические новшества, т.е. осуществлять технический прогресс. При этом К. Маркс рассматривал лишь трудосберегающий прогресс т.е. прогресс, приводящий к снижению затрат труда при неизменных затратах капитала и объеме выпуска. Он даже не предполагал возможность капиталосберегающего прогресса (т.е. прогресса, связанного со снижением затрат капитала при постоянстве затрат труда и объема выпуска). Трудосберегающий технический прогресс постепенно вытесняет рабочую силу из общественного производства и увеличивает число безработных, «резервную армию труда», что, в свою очередь, порождает «обнищание пролетариата». Это обнищание все усиливает и усиливает «антагонизм между трудом и капиталом».

В то же время происходят процессы централизации капитала: он скапливается в руках все меньшего и меньшего количества капиталистов,

История экономических учений

разоряющих более слабых «собратьев» по классу. Когда все эти противоречия достигают пика, «бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют». Иными словами: рабочий класс совершает пролетарскую революцию, которая кладет конец существованию «антагонистического» способа производства - капитализма.

Макроэкономическая модель К. Маркса

К. Маркс, наряду с Ф. Кенэ, может считаться одним из «предтеч макроэкономики». Он создал двухсекторную модель экономики, посредством которой проанализировал условия воспроизводства «совокупного общественного продукта» (аналога валового Национального продукта) - (в современном понимании ВВП). При этом в отличие от Ф. Кенэ (см. раздел "физиократы"), он проводил различие между «простым» и «расширенным» типами воспроизводства. Измеренный в деньгах СОП определяется так:

$Y = c + v + m$, где c - «ценность потребленных средств производства» (т.е. материальные затраты); v - «ценность рабочей силы» (т.е. доходы труда); m - «прибавочная ценность» (т.е. доходы капитала).

Карл Маркс создал в XIX в. теоретическую концепцию, получившую обобщенное название марксизм. В этой теории продолжено исследование трудовой теории стоимости, начало которой было положено У.Петти и Д.Рикардо. Марксизм воспринял и дал свою интерпретацию теоретического наследия классической политической экономии.

Экономическая теория Т.Р. Мальтуса

Английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766—1834) был священником, но одновременно занимался научной работой. С 1805 г. он стал преподавать политическую экономию в колледже Ост-Индской компании. В своих лекциях по политической экономии Мальтус ставил своей задачей разъяснять политические и экономические отношения между Великобританией и Индией. Из работ Мальтуса следует отметить «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества (1798)», «Исследование о природе и возрастании ренты» (1815) и «Принципы политической экономии» (1820).

Предмет и метод

В целом методология теории Мальтуса соответствовала общим принципам классической политэкономии, но по сравнению с другими ее представителями, считавшими предметом изучения в первую очередь производство (предложение), Мальтус уделял также большое внимание потребительскому спросу.

Основные теоретические положения:

Главная теория Т. Мальтуса - закон народонаселения, который послужил началом нового направления в экономической теории - мальтузианства.

Т.Мальтус считается основателем демографической науки, поскольку одним из первых пытался доказать, что рост населения происходит быстрее роста производства, поэтому со временем на каждого человека будет приходиться все меньше продукта, и поэтому будут нарастать противоречия между людьми, классами и странами.

Английский экономист отмечает, что если рост населения не задерживается какими-либо причинами, то население будет удваиваться каждые четверть века и, следовательно, возрастать в геометрической прогрессии.

История экономических учений

Подсчитано, что если бы человеческий род, произошедший от Адама и Евы, со дня Сотворения мира (7512 лет) размножался со скоростью 1 % в год, то в «настоящее время Земля представляла бы из себя шар из человеческих тел.

Основные положения теории Т. Мальтуса можно сформулировать следующим образом:

Способность человека к воспроизводству рода превышает его способности к увеличению необходимых продуктов питания.

Существуют естественные ограничители увеличения населения. Увеличение населения наталкивается на ограниченность средств существования.

К ограничителям роста населения (препятствиям), по Т. Мальтусу, относятся:

Во-первых, снижение рождаемости (препятствия предупредительные (превентивные), вызываемое моральными ограничениями такими как, например, отказом от раннего вступления в брак).

Во-вторых, рост смертности, к которой ведут и порочная жизнь, и вредные для здоровья занятия, тяжкий труд, дурное питание детей, нищета, болезни, эпидемии, чума, голод.

В - третьих, недостаток продуктов питания (препятствие непосредственное) В частности, Т. Мальтус отмечал: «История почти всех эпидемий показывает, что наибольшее число жертв приходится на те низшие классы общества, которые плохо питаются и живут скученно.; Долг всякого человека состоит в том, чтобы решаться на брачную жизнь лишь тогда, когда он может обеспечить свое потомство средствами существования».

Английский экономист замечает также, что средства существования, в отличие от населения, возрастают в арифметической прогрессии.

Причиной отставания производства средств производства от роста населения является снижающееся плодородие почвы, т.е. увеличение затрат на обработку участка земли приносит относительно меньшее приращение продукта. В дальнейшем данное положение экономисты пытались доказать при помощи метода «приведения к нелепости»: если бы увеличение затрат приводило к пропорциональному или увеличенному приросту продукта, то хлеб, необходимый для прокормления всего человечества, можно было бы вырастить в цветочном горшке. Здесь даже И. Христос, накормивший пять тысяч человек (не считая женщин и детей) пятью хлебами и двумя рыбами, отдыхает.

Способами решения проблемы увеличивающегося населения, по Мальтусу, являются:

выселения;

принудительное использование труда бедных;

сокращение размеров пожертвований по отношению к бедным.

В своей книге ученый впервые использовал категорию «борьба за существование», которая затем была использована биологом Ч. Дарвином в его «Происхождении видов», а ныне является одной из основных категорий теории эволюционной экономики.

В заключение работы сам ученый признается: «Весьма возможно, что, найдя лук согнутым в одну сторону, я чрезмерно перегнул его в другую из желания выпрямить его».

История экономических учений

Учение английского экономиста сразу после его появления было воспринято в штыки и общественностью и многими специалистами: «не было ни одного учения, более опозоренного, чем учение Мальтуса; проклятия не переставали сыпаться на его голову. Уже его современник, Годвин, назвал «этим мрачным и ужасным гением, готовым погасить всякую надежду рода человеческого». По мнению одного из критиков, «Мальтус удачно обрисовал лабиринт, в котором блуждает человечество, но указал только одну калитку, забыв про остальные».

Практики относились к проблеме несколько иначе: премьер-министр Англии У. Питт в 1796 г. заявлял, что человек, обогативший Британию несколькими детьми, вправе рассчитывать на ее помощь, Наполеон I предлагал взять на себя содержание одного ребенка в семье, в которой имеется семь мальчиков.

Тем не менее, Т. Мальтус вовремя забил тревогу, так как действительно «приблизительно с середины XVIII века население стало увеличиваться в геометрической прогрессии».

В настоящее время, несмотря на пророчества Т. Мальтуса, уровень жизни населения Европы не ухудшился, хотя население выросло за два века в 5 раз. В то же время, проблемы роста населения и его прокормления являются животрепещущими для большинства азиатских и африканских государств.

Стоимость и распределение доходов. Мальтус разделял теорию стоимости, определяемой издержками капиталиста, с вытекающей отсюда теорией распределения (см. теории Смита и Сэя).

Реализация продукта. Мальтус критиковал теорию Сэя, согласно которой спрос всегда равен предложению. При этом он указывал на следующее: во-первых, равенство предложения и спроса по стоимости не обязательно должно совпадать по натуральной структуре и, во-вторых, богатые слои общества не всегда полностью используют свои доходы на потребление, а образовавшиеся сбережения не всегда являются отложенным спросом. «Страсть к накоплению, — писал он, — должна неизбежно привести к количеству продовольственных товаров, которые общество не в состоянии потребить». Этот тезис об отставании спроса в результате склонности к сбережению стал впоследствии ключевым в теории Д. М. Кейнса.

Одновременно Мальтус указывал на возможные способы увеличения спроса. Во-первых, это более равномерное распределение богатства (доходов) среди членов общества.

В то же время Мальтус был против излишней уравнительности, поскольку более крупные капиталы и, следовательно, предприятия имеют больше возможностей технического прогресса. Во-вторых, развитие торговли, прежде всего внешней, расширяет рынки сбыта и в то же время дает возможность получать продукты по более низкой цене. И-третьих, потребление непроизводительных классов, т.е. чистых потребителей, способствует сбыту продукции производительных классов. Здесь Мальтус выступает против утверждения Сэя о том, что «потребление чистое и простое... ни в чем не содействует богатству страны», где речь идет, прежде всего, о земельных собственниках, «паразитическое» существование которых критиковали Смит, Сэй и рассматриваемый уже Рикардо.

История экономических учений

В итоге Мальтус, хотя и указывал на факторы, которые могут повредить полной реализации, признавал ее существование как равенство предложения произведенных продуктов и спроса, выраженного в доходах всех членов общества.

Производительный труд. Так же как и Смит, Мальтус считает производительным трудом только в сфере материального производства, хотя труд за ее пределами тоже считал полезным, поскольку он увеличивает спрос и, следовательно, реализацию результатов производства.

Экономическая теория Ж.Б. Сэя

Первым и наиболее известным исследователем Смита во Франции был Жан Батист Сэй (1767—1832). Начало его самостоятельной жизни совпало с Великой французской революцией, открывшей широкий путь развитию капитализма во Франции. Наиболее значительными работами Сэя были «Трактат политической экономии или простое изложение способа, которым образуется, распределяется и потребляется богатство» (1803), «Катехизис политической экономии» (1817) и шеститомный «Курс политической экономии» (1828—1830). В них Сэй в основном опирался на теорию Смита, но внес и определенные дополнения. Кроме того, будучи одно время совладельцем текстильной фабрики, он хорошо знал практическое предпринимательство и поэтому наряду с «политической экономией» впервые начал преподавать курс «промышленной экономии». В «школу Сэя» входили такие известные экономисты, как Ф. Бастиа, М. Шевалье, Ш. Дюнуайе и др.

Предмет и метод Ж.Б. Сэя

Сэй провел большую работу по систематизации классической политической экономии. В частности, Сэй завершает выражение идей физиократов. Например, он заявляет, что производить не значит создавать материальные предметы (даже А. Смит придерживался противоположного мнения).

Французский ученый считает (в отличие от физиократов и А. Смита), что политическая экономия является в основном позитивной наукой.

Особое место в экономической деятельности Ж.-Б. Сэя отводит предпринимательству. По его мнению, значительное влияние на распределение богатств оказывает способность предпринимателей. В одной и той же области промышленности умный и деятельный человек при обретает богатство, а другой, столкнувшись с неблагоприятными обстоятельствами, разоряется.

В отличие от А. Смита и Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэй считал, что источником ценности являются три фактора: труд, земля и капитал, которые на рынке обмениваются на заработную плату, ренту и прибыль. Все эти виды доходов зависят от величины спроса на них.

Последнее положение является уже прямой изменой классическим идеям. Тем не менее, в истории экономической мысли французский экономист остается классиком, в основном благодаря своей нерушимой приверженности классическому экономическому либерализму.

Трехфакторная модель Ж.-Б. Сэя действовала до начала XIX в., пока благодаря стараниям австрийского экономиста Й. Шумпетера, статус четвертого фактора не стали приписывать предпринимательству. Капиталу стали приписывать доход в виде процента (ранее считавшегося разновидностью

История экономических учений

прибыли), а прибыль - новоявленному фактору. Но уже в трудах Сэя можно обнаружить мысль, что прибыль является вознаграждением за предпринимательский труд, за его способность организовать производство и реализацию продукта. Итак, три фактора производства француз считает равноправными участниками хозяйственной деятельности. По теории Сэя, стоимость складывается из прибыли, ренты и зарплаты.

В экономической теории, на протяжении более чем ста лет господствовал закон рынков, выведенный Сэй (который получил имя своего создателя). Закон Сэя в краткой форме можно сформулировать следующим образом: «предложение порождает его развернутом виде: «каждый произведенный условия для своего сбыта за счет доходов, полученных при его производстве». Предположим, что рабочие, работающие на трех предприятиях, произвели продукции на сумму 12 тыс. франков. Их доходы плюс доходы землевладельца и капиталиста также составят вышеназванную сумму. Таким образом, все выпущенные продукты должны быть реализованы на рынке. Все было бы хорошо, если бы население не испытывало непреодолимого желания к сбережению заработанных денег, которые автор закона считал «нейтральным» элементом. В результате, в реальной экономике закон Сэя не действует. Роль денег является гораздо более сложной, чем предполагал французский классик; они надолго выпадают из обращения, накапливаясь в сберегательных учреждениях и на руках у населения. По закону Сэя, кризисов перепроизводства быть не может в принципе, однако часть товаров все же остается не распроданной. Великий экономист XX в. Дж. М. Кейнс критиковал Сэя за подобное пренебрежение к денежному материалу, выдвинув теорию эффективного спроса, которая могла способствовать стимулированию денежных расходов населения и уменьшению уровня сберегаемой части дохода.

По мнению Ж.-Б. Сэя, существуют два одинаково важных свойства, благодаря которым население предпочитает монету, имеющую обращение в стране, всякому другому товару:

Монета как освященный обычаем и разрешенный законом посредник в обмене продуктов годится всякому, кому надо произвести обмен.

Монета способна дробиться на такие части, из которых каждая равна стоимости приобретаемого продукта.

Ж.-Б. Сэй выделял в структуре экономической науки четыре составные части: производство, распределение, обмен и потребление.

Французский экономист защищает применение машин, которые, хотя и вытесняют работников из производства, тем не менее приносят в хозяйственную деятельность ряд положительных моментов:

Введение машин в производство осуществляется достаточно медленно, а потому у рабочих есть время для подготовки к другой работе.

Машины нельзя ввести без того, чтобы не задействовать огромное количество труда на их производство.

Положение потребителей улучшается за счет того, что товары, изготовленные при помощи машин, стоят дешевле, чем аналогичные товары, произведенные вручную.

История экономических учений

Идеи Ж.-Б. Сэя касательно роли машин были достаточно смелыми для того времени, так как не только рабочие, но и многие ученые приписывали достаточно высокий в то время уровень безработицы введению машин, якобы вытеснявших работников из производства. Рабочие даже устраивали восстания против машин, уничтожали их, портили технику. Абсурдность подобных забастовок в наше время никем не подвергается сомнению; быстрое развитие сферы услуг обязано тому факту, что в нее вливаются работники, освобожденные из промышленного производства и сельского хозяйства их механизацией и автоматизацией. Французский экономист мечтает: «Если бы прядильщики хлопка, которые в 1789 г. разбили прядильные машины, введенные в Нормандии, продолжали бы действовать в подобном направлении, то нам пришлось бы совсем отказаться от хлопчатобумажного производства»

Особо Сэй, в своих трудах, останавливался на роли государства в экономике. Сэй активно поддерживал идею «экономического либерализма». «Почти невероятно, - писал он, - чтобы правительство могло, я не говорю с пользой, вмешиваться в промышленность, но хотя бы не вредить ей». Особенно он критиковал монополии, даваемые государством отдельным компаниям, и политику протекционизма во внешней торговле. Сэй был также невысокого мнения о способности чиновников управлять государственными мануфактурами.

В то же время он указывал на то, что государство может стимулировать экономику путем создания инфраструктуры, финансирования образования и науки для ускорения технического прогресса, а также путем юридического оформления правил свободной конкуренции.

Экономические идеи Сэя, во многом явились программой дальнейшего развития экономической теории и дальнейшего расширения рыночной экономики и были поддержаны как теоретиками, так и предпринимателями.

Тема 5. Маржинализм. Австрийская экономическая школа. Неоклассическое направление экономической теории.

Общая характеристика маржиналистской революции

В 1870-е годы в экономической науке произошла Маржиналистская революция, что привело к резким методологическим и теоретическим сдвигам. Именно с этого момента начался современный, III период истории экономического анализа. Среди важнейших элементов маржинализма как направления экономической науки следует выделить следующие.

Использование предельных (т.е. приростных) величин. Само слово "маржинализм" происходит от латинского *marginis*, что означает край, предел. Маржиналистов интересует то, насколько изменится та или иная величина при изменении другой величины на единицу. В этом смысле весьма удобным оказывается использование дифференцированных исчисления, в котором все построено на соотношении приростов разных величин.

История экономических учений

Субъективизм, т.е. подход, при котором все экономические явления исследуются и оцениваются с точки зрения отдельного хозяйствующего субъекта. Недаром маржинализм иногда называют субъективной школой экономики.

Гедонизм хозяйствующих субъектов. Человек рассматривался маржиналистами как рациональное существо, целью которого является максимизация собственного удовлетворения.

Именно эти три особенности привели к тому, что постепенно сменилось понимание предмета экономической науки. После Маржиналистской революции экономическая теория из науки о материальном богатстве превратилась в науку о рациональном поведении людей.

Другими важными свойствами маржинализма являются следующие.

Методологический индивидуализм. Согласно этому методологическому принципу, закономерности функционирования хозяйства в целом выводятся из поведения отдельно взятого хозяйствующего субъекта. Как писал один из творцов Маржиналистской революции К. Менгер, "то наблюдение, которое мы сперва сделали над изолированным индивидом, а затем над маленьким обществом, временно отделенным от остальных людей, равным образом относится и к более сложным отношениям народа и человеческого общества вообще".

Статичность. Маржиналисты потеряли интерес к "законам движения" капитализма, которыми занимались классики. Акцент экономических исследований после Маржиналистской революции сместился к изучению использования редких ресурсов для удовлетворения потребностей людей в данный момент времени.

Замена причинно-следственного анализа функциональным. Это также стимулировало применение в экономической науке математических методов.

Ликвидация приоритета сферы производства, характерного для экономического анализа классиков. Вместо этого на ранней стадии своего развития маржинализма акцент был перенесен на сферу потребления.

Акцент на применении дедуктивных методов исследования в противоположность историзму и индукции.

Восприятие рыночной экономики как равновесной системы (хотя последнее было не характерно для австрийской школы маржинализма). Эта равновесность, неразрывна связана с рациональным оптимизирующим поведением, поскольку неравновесные состояния экономики - т. е. те состояния, которые не удовлетворяют рациональных хозяйствующих субъектов - корректируются их действиями и приводятся к равновесию.

Анализ общей характеристики маржинализма позволяет предположить, что в какой-то степени маржинализм явился реакцией на теорию классической школы. В первую очередь, на ее подход к теории ценности; согласно классическим теориям ценности (как трудовой теории ценности, так и теории факторов производства), ценность того или иного блага определялась почти исключительно объективными факторами, а именно издержками его производства.

Впрочем, некоторые классики (такие, как А. Смит или Ж. Б. Сэй) указывали на немаловажную, по их мнению, роль полезности в установлении ценности блага. Но наука очень часто развивается в результате недопонимания идей предшественников или пренебрежения этими идеями. Таким образом, появляется

История экономических учений

маржинализм, представители которого полагали, что они открывают нечто принципиально новое. И в известной мере они правы - никто до них не делал такого сильного акцента на субъективных факторах (предпочтениях отдельного человека) ценности. Возможно, в этом отношении они пустились в некоторые крайности.

Такие крайности характеризовала первый или ранний этап развития маржинализма или маржинализм в узком смысле слова; приведенная выше характеристика как раз и относится именно к этому этапу. По мере своей дальнейшей эволюции маржинализм "избавлялся" от некоторых из этих крайностей и при этом заимствовал некоторые элементы классической политической экономии. Впрочем, отдельные элементы, присутствовали в учении маржиналистов - например, принцип рациональности (представлявший собой развитие концепции экономического человека") или приоритет дедуктивного метода исследования.

Но на втором или позднем этапе своего развития маржинализм в еще большей степени дополнился компонентами учения классической школы. На этой стадии эволюции маржинализм незаметно трансформировался в неоклассику или неоклассическую школу, которая стала "сердцевинной" магистрального направления экономической науки в III, современный период ее существования. В этом периоде, как отметил известный методолог Л. фон Мизес, доминирующей стала следующая трактовка предмета экономической науки: " сферы рациональной и экономической деятельности... совпадают... Всякая экономическая деятельность рациональна... Ясно, что область "экономического" есть то же, что область рационального".

Для того, чтобы дать неоклассической школе общую характеристику, необходимо сопоставить ее с классической политической экономии и маржинализмом (в узком смысле слова).

Прежде всего, следует перечислить элементы классической школы, ставшие органической частью неоклассики.

Уже упомянутое представление об экономической теории как об универсальной науке, носящей абстрактно-дедуктивный характер.

Уже упомянутый принцип рациональности; в рамках неоклассической парадигмы концепция экономического человека стала отправным пунктом исследования и была уточнена и дополнена.

Уподобление экономической системы объектам исследования механики, т.е. восприятие хозяйства как механизма.

Недооценка роли денег и игнорирование влияния их количества на реальные процессы.

Идея невозможности общего перепроизводства и пренебрежение макроэкономическими проблемами.

Идеология *laissez-faire* и неразрывно связанное с ней отрицательное отношение к вмешательству государства в экономику (особенно к вмешательству в функционирование рыночного механизма и к макроэкономической политике).

В то же время, такие свойства классической политической экономии, как акцент на изучении "законов движения" капитализма (т.е. анализа экономического роста и динамики распределения дохода) и трактовка проблемы ценности как

История экономических учений

центральной проблемы экономической теории, оказались нехарактерными для неоклассической школы.

С другой стороны, как уже было отмечено, неоклассика фактически сформировалась на основе маржинализма. Этими основами оказались следующие общие черты маржинализма (в узком смысле слова) и неоклассической школы.

Принцип оптимизации. Этот принцип неразрывно связан с идеей полной рациональности поведения экономических субъектов. Полная рациональность означает, что субъекты в процессе выбора учитывают все имеющиеся выгоды и издержки, возможности и ограничения.

Принцип методологического индивидуализма.

Привнесение субъективизма и психологизма в экономическую теорию.

Акцент на функциональном, а не на причинно-следственном, методе анализа.

Восприятие рыночной экономики как равновесной системы.

Вместе с тем ряд свойств маржинализма в узком смысле слова при его трансформации в неоклассическую школу было утеряно:

чрезмерный акцент на сфере потребления и игнорирование сферы производства;

трактовка проблемы ценности как центральной проблемы экономической теории;

чрезмерный психологизм экономической теории.

Маржиналистские концепции возникали еще в начале XIX века, однако, в то время они либо органично вписались в теорию классической школы (как это произошло, например, с идеями И.Г. фон Тюнена, который считается одним из основоположников теории предельной полезности), либо остались незамеченными (как это было с работами О. Курно, Ж. Дюпюи и Г.Г. Госсена).

В начале 1870-х гг. как раз и произошло то, что позже назвали Маржиналистской революцией, - почти одновременно (в 1871 г. и затем в 1874 г.) и независимо друг от друга сразу в трех странах - в Великобритании, Австрии и Швейцарии - выходят написанные с маржиналистских позиций работы (соответственно) У. С. Джевонса, К. Менгера и Л. Вальраса. Поэтому именно с этой поры начинают отсчет маржинализма, как одного из течений экономической мысли. Ну а позднее, в конце XIX - начале XX веков усилиями американца Дж. Б. Кларка, швейцарца В. Парето и особенно англичанина А. Маршалла маржинализм трансформировался в неоклассическую парадигму.

В то же время нельзя оставить без внимания более ранние попытки введения в экономическую науку маржиналистских идей.

Предшественники маржинализма

Антуан Огюстен Курно (1801 - 1877), Жюль Дюпюи (1804 - 1866), Иоганн Герман фон Тюнен (1783 - 1850), Герман Генрих Госсен (1810 - 1858).

Вклад в экономическую науку А. О. Курно

Основная работа: "Исследование математических принципов теории богатства" (1838).

Одна из основных научных заслуг А. О. Курно заключается в том, что он едва ли не первым ввел в экономическую теорию понятие функции спроса и обосновал

История экономических учений

закон спроса. Аргументом в этой функции была цена; при этом данная функция являлась непрерывной. При этом А. О. Курно не выводил закон спроса из каких-либо теоретических умозаключений, рассматривая его как эмпирическое соотношение. В рамках своего анализа спроса он также предложил понятие эластичности спроса, подчеркнув при этом, что для разных благ этот показатель различен. Например, спрос на предметы первой необходимости и предметы роскоши характеризуется низкой эластичностью (последнее вызвано тем, что предметы роскоши приобретаются очень богатыми людьми, на выбор которых изменение цен не может оказать существенного влияния).

Непрерывность функции спроса позволяет использовать методы дифференциального исчисления для определения цены, максимизирующей выручку продавца блага.

Продолжая анализ, он ввел понятия общей и предельной выручки, также общих и предельных издержек. На основании этого А. О. Курно впервые осуществил вывод маржиналистского условия максимизации прибыли как равенства предельных издержек и выручки.

Наконец, А. О. Курно удалось осуществить исследования определения равновесных значения цены и объема выпуска при различных рыночных структурах - чистой монополии, дуополии, а также конкуренции с ограниченным и неограниченным количеством хозяйствующих субъектов. Он показал, что цена находится в обратной, а объем выпуска - в прямой зависимости от количества продавцов на рынке. При этом его анализ рыночной деятельности базировался на предпосылке, согласно которой покупатели объявляют цены, а продавцы приспособляются к ним, изменяя объем выпуска.

При этом он также предполагал, что каждый продавец изменяет свою величину предложения, исходя из неизменности величины предложения другого продавца. Модель дуополии с меняющимся объемом выпуска и отсутствием разграничения продавцов-дуополистов на "лидера и "последователя" (т.е. когда каждый дуополист при определении оптимального объема выпуска), трактует выпуск конкурента в качестве заданного параметра, константы. Эта идея уже давно закрепились в микроэкономической теории под названием "модель Курно".

Значительный вклад в развитие экономической теории, а именно, в теорию предельной полезности внес Ж. Дюпюи

Основная работа: «О мере полезности гражданских сооружений» (1844).

Французский инженер Ж. Дюпюи известен тем, что впервые ввел в экономическую науку понятие излишка потребителя; правда у него он назывался "относительной полезностью". Для ее вычисления он предложил использовать график функции спроса от цены, который отождествлялся им с графиком функции предельной полезности.

Он осуществил это в рамках своего анализа социальных выгод от производства и потребления общественных благ (каналов, мостов и т.д.). Размышления по данному поводу навели Ж. Дюпюи на мысль, что ценность этих благ может быть больше фактически уплачиваемой за них цены, поскольку люди готовы заплатить за пользование общественными благами больше, чем платят на самом деле. При этом он допустил, что государство, взимая сбор за пользование этими благами, постепенно снижает плату по мере предложения дополнительных

История экономических учений

единиц указанных благ. Издержки производства предполагались нулевыми. В результате совокупная полезность получалась равной суммарной площади под графиком функции предельной полезности. "Относительная полезность", т.е. излишек потребителя, рассчитывалась Ж. Дюпюи как разность между совокупной полезностью и предельной полезностью последней единицы блага, умноженной на его количество.

Фундаментальным недостатком концепции "относительной полезности" Ж. Дюпюи было вышеупомянутое смешение функций спроса и предельной полезности, что неявно предполагало допущение измеримости полезностей, а также возможность их межличностного сравнения. Несмотря на это, новизна главной идеи Ж. Дюпюи более чем очевидна.

Между классической школой экономической теории и маржинализмом особо необходимо выделить немецкого экономиста, помещика И. Г. фон Тюнена.

Основная работа: "Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике. Том 2. (1850).

Немецкий экономист И. Г. фон Тюнен, придерживавшийся трудовой теории ценности (стоимости), может считаться предшественником теории предельной производительности. Его концепция изложена во втором томе знаменитого труда «изолированное государство», вышедшего через 24 года после первой тома (который не представляет интереса с точки зрения истории генезиса маржинализма). Данная теория представлена в виде нескольких моделей, отличающихся друг от друга по своим предпосылкам. Для упрощения попытаемся представить ее в рамках одной синтетической модели. Начнем с предпосылок.

Рассуждения Тюнена таковы. Мы рассматриваем некий народ, состоящий первоначально целиком из одних только работников, добывающих себе средства существования исключительно собственным трудом. Народ этот проживает в обширной стране, так что каждый житель этой страны может без каких-либо проблем получить себе участок земли, достаточный для того, чтобы прокормить его самого и его семью. Природные условия данной страны одинаковы во всех ее частях, поэтому все ее обитатели находятся в равных условиях. Кроме того, мы предполагаем, что описываемое нами государство не имеет никаких связей с другими странами, иными словами, его экономика является закрытой. Наконец, хотя это и необязательно, можно ввести предпосылку о том, что численность населения данной страны остается постоянной.

В исходном состоянии жители этого государства добывают себе средства существования буквально голыми руками, ибо у них пока еще нет капитала, под которым И.Г. фон Тюнен понимает "предметы, произведенные трудом человека при содействии сил природы, способные увеличить производительность человеческой работы и употребляемые с этой целью". Однако, обходясь без капитала, они в состоянии не только полностью обеспечить все свои потребности (а - сумма необходимых средств существования), но и оставить еще какой-то излишек (у), который они откладывают в виде сбережений (продукт, производимый за год, составляет, таким образом, $p = a + u$).

Со временем их накопления достигают таких размеров, что позволяют прожить целый год, не работая. Одни люди так и проживут этот год в праздности, отдыхая от праведных трудов, тогда как другие станут использовать этот

История экономических учений

своеобразный отпуск для изготовления инструментов (капитала), которые они будут потом применять в процессе своей трудовой деятельности.

Причем И. Г. фон Тюнен полагает, что производятся орудия какого-то одного вида, например, сети или луки со стрелами. По истечении "отпуска" всем придется вновь приступить к работе, но при этом производительность труда у обеих групп работников будет различной: у первой она останется прежней, тогда как у второй, благодаря использованию капитала, возрастет. В результате увеличится излишек, и работники второй группы смогут теперь чаще предоставлять себе "отпуск", в течение которого они будут заниматься производством инструментов. Но поскольку самим им уже эти инструменты не нужны, они будут изготавливать их на продажу тем своим согражданам, кто проводит свои "каникулы" в праздности. Со временем в данном обществе возникнет специализация: первая группа будет производить исключительно потребительские блага, а вторая - только капитальные блага. Причем последние будут получать плату за свою продукцию, равную приросту продукта (Dp), которого добились первые благодаря применению капитала. Именно в этом И. Г. фон Тюнен видит источник процента.

Процентная же ставка выражается у него следующей формулой:

$$z = (p - (a + y)) / q (a + y),$$

где z - процентная ставка; q - количество единиц капитала в расчете на одного работника. В числителе стоит прирост продукта, полученный путем вычитания из валового продукта (p) суммы вознаграждения работника ($a + y$); в знаменателе ценность капитала, которая представляет собой затраты труда на изготовление капитальных благ в распоряжении данного работника. q измеряется в специально изобретенной для этого И. Г. фон Тюненом единице "год работы" (Г.Р.) и умножается на вознаграждение, причитающееся работнику, занимавшемуся в течение этого года изготовлением капитальных благ. Здесь-то как раз и проявляется приверженность И. Г. фон Тюнена трудовой теории ценности.

В конце концов все окажутся обеспеченными одинаковыми инструментами. Производителям капитала придется тогда перейти к изготовлению орудий какого-то другого вида, например, лопат или мотыг. Но отдача от этих капитальных благ (Dp) будет уже не столь большой, как у инструментов первого вида. Причиной тому, во-первых, убывающее плодородие почвы (т.е. чем больше мы прикладываем к ней труда и капитала, тем меньше прирост продукта), а во-вторых, тот факт, что вначале изготавливаются те виды капитальных благ, которые приносят наибольшую пользу, а затем "производители капитала" переходят к изготовлению менее производительных орудий. Так или иначе, но каждое увеличение капитального запаса влечет за собой все меньшее приращение продукта. Это действует закон убывающей предельной производительности капитала. Что же происходит с платой за капитал и с процентной ставкой? Они уменьшаются. Почему? Потому, что плата за каждое капитальное благо определяется отдачей наименее производительного вида капитала. Хотя капитальные блага первого вида и более производительны, но они, так же как и капитальные блага второго вида, производятся в течении 1 Г.Р., а значит, должны обладать одинаковой ценностью.

История экономических учений

Если же цена отличается от ценности, то потребители капитальных благ будут предъявлять повышенный спрос на капитал с более низкой ценой, а производители капитальных благ увеличат предложение капитала с более высокой ценой. В результате конкуренция приведет к тому, что капитальные блага 1 Г.Р., хотя и разных видов, станут продаваться по одной цене. Иными словами, плата, получаемая "капиталопроизводителем" (кредитором), определяется производительностью "последне-приложенной" единицы капитала.

Предположим далее, что эпоха равенства завершилась, ибо выделился особый класс капиталистов, которые начали создавать предприятия с наемным трудом. Во главе этих предприятий могут стоять либо сами их владельцы (капиталисты), либо нанимаемые ими управляющие (предприниматели). Перед руководителем каждого предприятия стоит задача максимизации чистого дохода, т. е. разницы между валовым доходом (p) и издержками производства, которые мы будем выражать в стоимости рабочей силы ($a + y$), ибо и капитал является продуктом труда. Каким же образом решить эту задачу?

Прежде всего, обратимся к используемой на предприятии рабочей силе. Каждый работник приносит предприятию какую-то часть продукта: чем больше работников, тем, при прочих равных условиях, больше объем выпуска. Но, с другой стороны, здесь мы опять сталкиваемся с тенденцией убывающей производительности: каждый новый работник доставляет все меньше дохода. В то же время все рабочие получают одинаковую зарплату, которая никак не зависит от производительности работников данного предприятия. Поэтому рациональный предприниматель будет нанимать рабочих до тех пор, пока "ценность добавочного продукта, доставленного последнее поставленным работником" не сравняется со ставкой зарплат. Дальнейшее увеличение количества рабочих обернется для предприятия чистыми потерями. Кроме того, предприниматель может заменять рабочую силу капиталом, который увеличивает производительность оставшихся на предприятии работников, и таким образом экономить на оплате труда. Однако тут возникает проблема: какова должна быть ценность капитала, чтобы экономия от его применения превысила затраты на его приобретение. Ведь для замены труда, скажем, 10 работников можно использовать, например, капитал 27 Г.Р., т. е. капитал, имеющий ценность 27 человеко-лет. Стоит ли в данном случае производить замену?

Основным критерием здесь является процентная ставка (z), ибо капиталист имеет перед собой, по крайней мере, две альтернативы использования сбережений: купить дополнительные капитальные блага для своего предприятия или отдать кому-нибудь накопленные средства в кредит. В последнем случае ему гарантирована выплата процентов. Таким образом, для того, чтобы вложение средств в собственное производство было выгодным, норма доходности от этих вложений должна превышать процентную ставку. Поэтому капиталист всегда сопоставляет отдачу от каждой новой единицы капитала и ставку процента.

Отсюда условие прекращения дальнейшего расширения капитального запаса есть равенство между доходностью дополнительного капитала и процентной ставкой. Следовательно, дальнейшее инвестирование капитала прекращается, когда соотношение предельной производительности нового

История экономических учений

капитала и предельной производительности труда до вложения нового капитала становится равным процентной ставке.

Таким образом, отдача от капитала относится к отдаче от труда как z к 1 , или (что то же самое) стоимость годовой работы труда относится к стоимости годовой работы капитала как $1/z$. А это не что иное, как норма замещения труда капиталом.

Итак, равновесие в производстве достигается тогда, когда соотношение предельной производительности капитала и труда равно соотношению затрат на капитал и на труд, и оба эти соотношения вместе равны процентной ставке.

Во всех учебниках по экономической теории присутствует фамилия Г. Г. Госсена, который внес неоценимый вклад в микроэкономику.

Основная работа: "Исследование законов человеческих отношений и вытекающих из них правил человеческого поведения"] (1854).

По-видимому, подлинным основателем маржинализма является Герман Генрих Госсен, изложивший в своей основной (и одновременно единственной) работе главные идеи теории предельной полезности. Каждый человек желает наслаждаться своею жизнью и ставит поэтому перед собою цель получить как можно больше удовольствия от жизни. Это стремление естественно и законно, ибо оно заложено в душу человека самим Творцом. Грехом скорее является аскетизм, ибо человеку, умерщвляющему свою плоть, мало тех благ, которые предлагает ему земная жизнь, и он пытается добиться для себя чего-то еще. Поэтому, если человек хочет следовать предначертанным Богом законам, он должен стремиться к максимизации общей суммы наслаждений. Задача науки состоит в том, чтобы выявить эти божественные законы, дабы люди могли строить свое поведение, сообразуясь с ними.

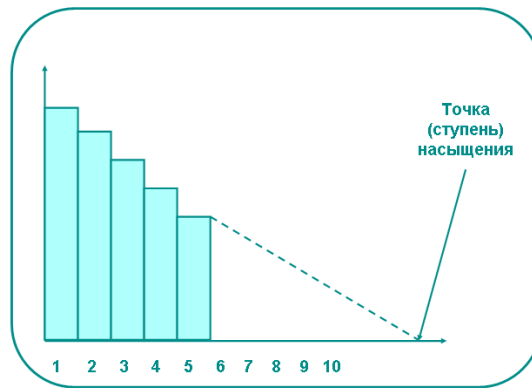
Его концепция - "теория наслаждений" - может быть представлена в виде двух так называемых "законов Госсена". Первый закон состоит из двух положений:

"Величина одного и того же наслаждения уменьшается по мере того, как мы в ходе одного акта потребления непрерывно продолжаем получать это наслаждение, пока, наконец, не наступает полное насыщение.

Подобное уменьшение величины наслаждения происходит, когда мы повторяем полученное ранее наслаждение. Но мало того, что при повторном акте потребления происходит подобное уменьшение наслаждения, величина его при этом оказывается меньше в самом начале [акта потребления]. Время, в течение которого испытывается наслаждение, сокращается, то есть насыщение наступает раньше; причем величина [удовольствия] и его продолжительность уменьшаются тем больше, чем чаще происходит повторение [актов потребления]".

Иными словами, это закон насыщения потребностей. Он гласит: с удовлетворением потребности в каком-либо благе его ценность падает или по мере увеличения количества товара его полезность убывает. Переход к насыщению потребности происходит обычно не сразу, а постепенно, как бы по ступеням.

История экономических учений



На рисунке изображены убывающие ступени полезности. Полезность блага с каждой последующей единицей убывает. Убывание предельной полезности выражает «лесенка» уровней полезности. Если продолжить убывающую «лесенку», можно предположить, что точка насыщения полезности наступает при потреблении десятого по счету блага (на десятой «ступени»).

Практическое значение первого закона Госсена состоит в том, что он отражает связь между снижением предельной полезности и падением спроса (снижением кривой спроса). Кривая спроса может быть выведена как производная от кривой предельной полезности.

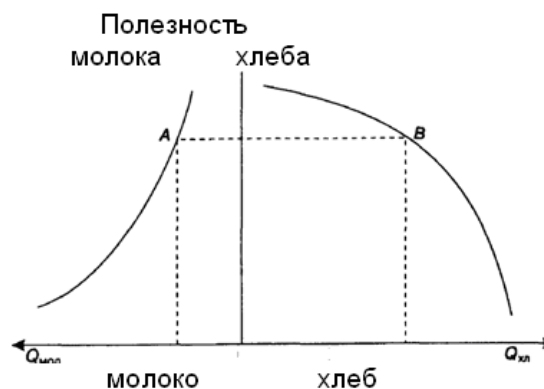
Второй закон Госсена – закон выравнивания предельных полезностей. Согласно этому закону каждый участник обмена стремится достичь максимума выгоды, распределяя свои средства между различными покупками. Он предполагает получить равное удовлетворение от каждой суммы денег, потраченной на каждый из приобретаемых товаров.

Чтобы получить максимум полезности, потребитель так распределяет количества потребляемых благ (к примеру, молока и хлеба), чтобы их предельная полезность была равна одной и той же величине (см., рисунок).

Каждый участник обменной операции, распределяя свои средства между различными покупками, стремится достичь максимума выгоды.

Закон единства цены вытекает из закона замены потребительских благ. Для покупателя существует какой-то предел цены, выше которого он не станет приобретать товар. Для продавца имеется некая низшая граница цены, которую он желает получить и ниже которой не хочет опуститься.

Второй закон Госсена



На пересечении интересов покупателей и продавцов согласно второму закону Госсена находится ступень, соответствующая сочетанию полезностей

История экономических учений

сторон одинаковой интенсивности. Эта ступень – цена, соответствующая равной полезности остальных покупок.

На базе этих двух законов Г. Г. Госсен в дальнейшем строит всю свою теорию экономических отношений: обмена, труда и т.п. Некоторые элементы его теории (в частности решение проблемы выбора между трудом и досугом) весьма напоминают позднейшие разработки У.С. Джевонса. Не случайно, последний крайне удивился, узнав о своем никому до того неведомом предшественнике.

Австрийская школа предельной полезности

Основные представители: Карл Менгер (1840-1921), Ойген фон Бем-Баверк (1851-1914), Фридрих фон Визер (1851-1926)

Общая характеристика

Австрийская школа маржинализма в значительной мере отличается от других течений маржинализма. Это отличие обусловлено следующими особенностями австрийской школы.

Большой акцент - по сравнению с другими школами маржинализма - на субъективизме и психологизме.

Большой акцент на сфере потребления и большее пренебрежение сферой производства - по сравнению с другими школами маржинализма.

Следование "принципу исходной категории", характерному для классической политической экономии.

Понимание экономической науки как науки, исследующей причинно-следственные, а не функциональные связи.

Качественный характер экономического анализа. При этом представители австрийской школы маржинализма отрицательно относились к использованию графических и алгебраических методов анализа.

Трактовка экономических феноменов как результатов спонтанных процессов (это характерно для К. Менгера).

Отказ от трактовки рыночного хозяйства как равновесной системы.

Основные элементы учения К. Менгера

Главная работа: "Основания народнохозяйственного учения" (1871).

После издания в 1871 году книги с указанным выше названием, Менгер, наряду с У.С. Джевонсом и Л. Вальрасом, считается творцом маржиналистской революции. Также можно утверждать, что именно К. Менгер заложил основы самой австрийской школы. Главной теорией Менгера стала концепция экономического блага.

Исходным пунктом экономического анализа К. Менгера является исследование соотношений между человеческими потребностями и способностями вещей удовлетворять эти потребности. К.Менгер выделяет ряд условий превращения вещи в благо:

существование некоей человеческой потребности;

наличие у данной вещи потенциальных свойств, позволяющих ей удовлетворить эту потребность;

знание человеком указанных потенциальных свойств вещи;

обладание вещью, позволяющее использовать вышеперечисленные свойства.

История экономических учений

При этом если количество единиц данной вещи безгранично, то такая вещь является свободным благом. В противном случае - когда вещь является редкой - она представляет собой экономическое благо. При этом благо и товар – разные категории. "Товар - это экономическое благо, предназначенное для продажи".

Учение К. Менгера об (экономическом) благе лежит в основе современной микроэкономической теории.

Особое место в учениях Менгера занимает концепция субъективной ценности блага.

Субъективная ценность - это значение, которое имеет для индивида данное благо. Чрезвычайно важно то, что ценность не является объективным свойством вещи. Ценность - это суждение индивида о благе. Поэтому одно и то же благо может обладать разной ценностью для разных индивидов.

Необходимыми условиями для обладания благом ценности являются следующие:

- его полезность для данного индивида;
- редкость.

Субъективная ценность блага определяется полезностью последней единицы потребляемого блага.

Менгер предложил составить шкалу различных благ в соответствии с их конкретной полезностью. Такая шкала полезностей получила название «таблица Менгера».

Вертикальный ряд показывает различные способы употребления тех или иных благ (А, В, С – разные блага, удовлетворяющие три разные потребности, например А – потребность в хлебе, В – потребность в сыре, С – потребность в бананах).

Цифры обозначают постепенное снижение конкретной потребности по мере увеличения запаса благ. Они выражают также неодинаковую остроту потребностей в благах.

Таблица Менгера

А	В	С
10	9	8
9	8	7
8	7	6
7	6	5
6	5	4

Допустим (как это следует из первой колонки табл. 1), ценность или полезность блага А – буханки хлеба – равна: первой – 10 усл. ед., второй – 9 усл.

История экономических учений

ед., третьей – 8 усл. ед. и т.д. Подобным образом снижается полезность сыра: первой порции – 9 усл. ед., второй – 8 усл. ед., третьей – 7 усл. ед. и далее по убывающей (вторая колонка). Так же убывает предельная полезность бананов (третья колонка).

Если мы хотим определить предельную полезность пятого банана, то согласно таблице Менгера она равна 4 усл. ед. Предельная полезность четвертой порции сыра соответствует 6 усл. ед.

Соизмерение различных значений потребностей, выбор подлежащих удовлетворению потребностей в зависимости от имеющихся средств, определение приоритетности потребностей составляют, по словам Менгера, «именно ту часть экономической деятельности людей, которая более всякой другой занимает их умы, оказывает наибольшее влияние на их экономические стремления».

Ценность(стоимость) товаров в рыночной экономике, по Менгеру, обуславливается не количеством трудовых затрат, не издержками, а предельной полезностью. Ее определяет предельная единица товара. От ее полезности зависит и полезность предшествующих единиц товара. Предельная полезность, таким образом, зависит от уровня полезности и степени редкости товара.

Виднейшим представителем австрийского маржинализма явился ученик К.Менгера - О. Бем-Баверк.

Основные элементы учения О. фон Бем-Баверка

Основные работы: "Основы теории ценности хозяйственных благ" (1886); "Позитивная теория капитала" (1889).

Многие теоретические аспекты, только намеченные К. Менгером, были развиты его соратником О. фон Бем-Баверком, известным, помимо всего прочего, своей жесткой критикой теории К. Маркса.

Главная теория Бем –Баверка - это теория рыночной цены блага.

Если К. Менгер больше интересовался определением субъективной ценности блага, то его последователь О. фон Бем-Баверк - определением "рыночной" ценности или цены. В концепции О. Бем-Баверка описывается рынок некоего блага. При этом на данном рынке действуют покупатели и продавцы, каждый из которых имеет свои субъективные ценности этого блага. Соответственно, субъективная ценность покупателя называется ценой спроса (этого покупателя), а субъективная ценность продавца - ценой предложения.

Торг на рынке начинается с минимально возможной цены спроса. Затем эта цена поднимается, и по мере ее роста с рынка уходит часть покупателей. Равновесная рыночная цена устанавливается тогда, когда число покупателей, чьи индивидуальные цены спроса выше этой цены, совпадает с числом продавцов, чьи индивидуальные цены предложения ниже этой цены.

По мнению О. фон Бем-Баверка, невозможно точно определить значение равновесной рыночной цены; можно лишь выявить границы диапазона ее колебаний. Эти границы лимитированы двумя факторами:

субъективной ценностью "предельной пары сверху";

субъективной ценностью "предельной пары снизу".

Предельная пара сверху - это слабейший из вступивших в сделку покупателей и сильнейший из ушедших с рынка продавцов. Предельная пара

История экономических учений

снизу - это сильнейший из ушедших с рынка покупателей и слабейший из вступивших в сделку продавцов.

Итак, именно их оценки и формируют границы указанного диапазона.

Большое внимание ученый уделял концепции общей полезности блага.

В отличие от К. Менгера, О. фон Бем-Баверк интересовался тем, как рассчитывать общую (а не только предельную) полезность блага. Согласно его точке зрения, общая полезность блага вычисляется как сумма его отдельных единиц. Эта концепция называется "аддитивной" (от англ. to add - добавлять, суммировать).

Теория капитала и процента

Возможно, наибольший вклад О. фон Бем-Баверка в экономическую науку был сделан в рамках его теории капитала и процента.

Капитал, по О. фон Бем-Баверку - это те средства, которые позволяют применять "окольные" или "многоступенчатые" методы производства. При этом, чем длительнее метод производства, тем больше его производительность. Таким образом, многоступенчатость и длительность методов производства - или величина запаса капитала - отражает степень хозяйственной развитости данного общества.

С капиталом тесно связано понятие процента. О. фон Бем-Баверк одним из первых в истории экономической мысли пытался выяснить, почему ставка процента больше нуля, тем самым заложив основы неоклассической теории процента. Он указал на три причины ее положительности.

Люди ожидают в будущем увеличения дохода. Соответственно, они рассчитывают, что в будущем блага будут доступнее, чем в настоящем. Это означает, что предельная полезность потребления будущих благ меньше, чем предельная полезность потребления настоящих благ. Их разность как раз и служит основанием для возникновения положительной ставки процента. Здесь можно отметить, что этот аргумент является обоснованным только в ситуации экономического роста.

Люди склонны недооценивать будущие потребности. Поэтому настоящие блага для них ценнее, чем будущие, и, следовательно, за отказ от настоящих благ они требуют положительной ставки процента. Такой подход указывает на недальновидность, "близорукость" людей. Подобное поведение не вполне согласуется с принципом полной рациональности.

Из теории капитала О. фон Бем-Баверка известно, что окольные методы производства являются более производительными, чем "неокольные". Следовательно, сегодняшний отказ от настоящих благ означает, что их нельзя вложить в капитал и, поэтому, получить больший объем благ в будущем. Отсюда опять-таки возникает основание в пользу положительности ставки процента.

Данную теорию процента развил и обобщил И. Фишер в своей работе "Теория процента" (1930). С его точки зрения, процент возникает вследствие желаний и возможностей людей изменить временную структуру своих доходов через предоставление и получение кредитов. Таким образом, ставка процента определяется взаимодействием субъективных норм временных предпочтений и (предельной) производительности капитала, т.е. процессами сбережения и инвестирования.

История экономических учений

Основные элементы учения Ф. фон Визера

Основные работы: "Естественная ценность" (1889); "Теория общественного хозяйства".

Наиболее полно учение австрийской школы маржинализма оказалось представленным в работах Ф. фон Визера. Его научные заслуги заключаются прежде всего в систематизации и обобщении этого учения. Но и ему удалось создать и нечто новое в экономической теории.

Концепция общей полезности блага

Как и О. фон Бем-Баверк, Ф. фон Визер занимался проблематикой определения общей полезности блага. Он предложил иную концепцию - "мультипликативную". Согласно данной концепции, общая полезность блага должна рассчитываться как произведение предельной полезности последней единицы блага и количества его единиц.

Концепция ценности производственных благ

Ф. фон Визер уточнил также подход К. Менгера к анализу определения ценности средств производства. Дело в том, что последний не принимал во внимание тот факт, что одно и то же производственное благо может участвовать в изготовлении нескольких предметов потребления. Согласно концепции Ф. фон Визера, при учете данного обстоятельства, ценность производственного блага должна определяться в виде суммы предельных полезностей всех предметов потребления, которые могут быть произведены при помощи этого производственного блага.

Теория вменения

Предложенная Ф. фон Визером теория вменения отвечает на вопрос о том, какую долю вознаграждения должен получить каждый фактор производства. Иными словами, Ф. фон Визер - один из основателей маржиналистской теории распределения доходов.

Более конкретно, термин "вменение" означает "приписывание": в рамках этой теории решается проблема, какой доход "приписать" каждому из факторов производства при их взаимодействии. Чтобы решить данную проблему, необходимо найти благо, в изготовлении которого участвуют одни и те же факторы производства, но в разной пропорции. Затем следует построить систему уравнений, да такую, чтобы количество уравнений было равно количеству используемых факторов. Решение такой системы позволит разрешить поставленную проблему.

Учение Уильяма Стэнли Джевонса (1835 - 1882)

Основная работа: "Теория политической экономии" (1871) [13]

Методология экономического анализа

С. Джевонсу, в противоположность его австрийским единомышленникам, не удалось создать собственной школы - настолько сильны были на его родине позиции классической школы. Возможно, та или иная школа во многом носит национальный характер. Не случайно главные представители классической политической экономии происходили из Великобритании. Наверное, это и помешало образованию там особой субъективной школы.

Цель экономической науки, по мнению У.С.Джевонса, состоит в том, чтобы показать, как можно максимизировать счастье. Человек в своей жизни стремится к

История экономических учений

удовольствию и пытается избежать боли. Задача, таким образом, заключается в том, чтобы получить удовольствие ценой как можно меньшей боли (тягости). Человеческие ощущения (положительные и отрицательные) могут быть количественно измерены. Каждое ощущение характеризуется продолжительностью и интенсивностью (силой). Ощущение можно представить как произведение его продолжительности на интенсивность. Боль - это то же удовольствие, только с обратным знаком. Следовательно, различные ощущения можно суммировать. Отсюда задача максимизации удовольствия превращается в математическую задачу сложения боли и удовольствия с тем, чтобы получить как можно больший чистый положительный результат.

Теория полезности

Полезность - это абстрактное качество, благодаря которому та или иная вещь может служить нашим целям, т. е. приносить удовольствие или избавлять от боли.

Полезность не есть нечто внутренне присущее вещи. Она - лишь оценка, которую человек дает вещи, исходя из своих потребностей в ней. Необходимо различать общую полезность вещи и полезность какой-то отдельной ее части. Для иллюстрации этого отличия мы можем привести пример с пищей. Пища как таковая обладает бесконечной полезностью для человека, ибо без нее мы не можем существовать. Однако если от дневного рациона человека отнять одну десятую, он вряд ли заметит потерю. Если же отнять еще одну десятую, потом еще одну, то уменьшение пищи станет гораздо более ощутимым и будет нарастать с сокращением рациона на каждую последующую десятую часть. И наоборот, если мы будем увеличивать рацион на небольшие добавки, то полезность каждой дополнительной части, с точки зрения данного человека, будет все меньше и меньше.

Теория труда

Труд - это любое болезненное напряжение тела или разума с целью получения в будущем удовольствия. Необходимо выяснить, чем определяется объем затрачиваемых человеком в процессе работы усилий. Труд, представляя собою боль, или тягость, есть ощущение. Ощущения же, как нам известно, имеют два основных измерения: продолжительность и интенсивность. Интенсивность, в свою очередь, может быть измерена величиной проделанной работы (количеством произведенного блага), а также болезненностью усилий, приложенных в ходе этой работы. Иными словами, первое - это вознаграждение (удовольствие), а второе - наказание (боль). Здесь имеется в виду та элементарная истина, что ни одно удовольствие не дается без труда. Таким образом, процесс труда можно разложить на три составляющих: продолжительность труда (t), результат труда - произведенные блага (x), которые обладают для работника определенной полезностью (u), и тягость труда (l).

Чем больше работник трудится, тем больше он производит, следовательно, между продолжительностью труда и величиной продукта существует зависимость: dx/dt . Произведенный продукт представляет для работника некоторую полезность, последняя степень которой с увеличением запаса продукта падает: du/dx . С другой стороны, чем дольше трудится работник, тем больше для него тягость труда: dl/dt .

История экономических учений

Следовательно, в процессе труда переплетаются две противоположные тенденции: увеличение удовольствия от производимого блага и рост тяжести от самого труда. Однако каждая последующая единица блага приносит все меньше удовольствия, тогда как с каждым дополнительным часом труда тяжесть его возрастает все более. Сократив в предыдущем уравнении переменную времени, мы можем получить зависимость между количеством блага, его полезностью и тяжестью труда:

Теория обмена

Чтобы решить проблему обмена, т. е. найти равновесные количества обмениваемых благ, У.С. Джевонс строит модель обмена. В основе этой модели лежит ряд следующих предпосылок.

Обмен происходит на рынке. Рынок - это два индивида или более, обменивающие между собой два или более вида благ; причем величина запасов этих благ у каждого индивида и намерения этих индивидов известны всем остальным. Кроме того, все знают те пропорции, в которых совершают обмен между собой любые два участника рыночного процесса.

Каждый участник осуществляет обмен исключительно в собственных интересах.

Конкуренция на рынке носит совершенно свободный характер, так что каждый индивид моментально идет на обмен, когда какой-то другой участник рыночного процесса предлагает чуть более выгодные условия обмена.

Обращающиеся на рынке блага совершенно однородны по своим качествам, т. е. абсолютно неотличимы друг от друга. Следствием из этой последней предпосылки является то, что можно назвать принципом единой цены: на одном и том же рынке в любой момент времени у любого блага может быть только одна цена.

Легко видеть, что эти предпосылки - совершенная информированность, отсутствие сговора, однородность продукции - представляют собой характеристики совершенной конкуренции. Таким образом, У. С. Джевонс был едва ли не первым среди маржиналистов, заложившим основы концепции совершенной конкуренции.

Лозанская школа маржинализма

Как известно, экономика – необычайно сложная и многогранная система, охватывающая различные сектора и рынки. Как они функционируют в наиболее общем виде? Насколько устойчивы многоаспектные параметры экономики?

На основе каких принципов устанавливается взаимодействие цен, издержек, объемов спроса и предложения на различных рынках? Принимает ли это взаимодействие форму «равновесности» или рыночный механизм действует в обратном направлении?

Найти ответы на эти вопросы попытался швейцарский экономист-математик Лен Вальрас (1834 – 1910).

В отличие от других маржиналистов, Вальрас занялся не прикладной, а общетеоретической проблемой – проблемой общего экономического равновесия. Ее основной смысл можно свести к трем вопросам:

достижимо ли рыночное равновесие на деле;

является ли это равновесие (если оно достижимо) устойчивым;

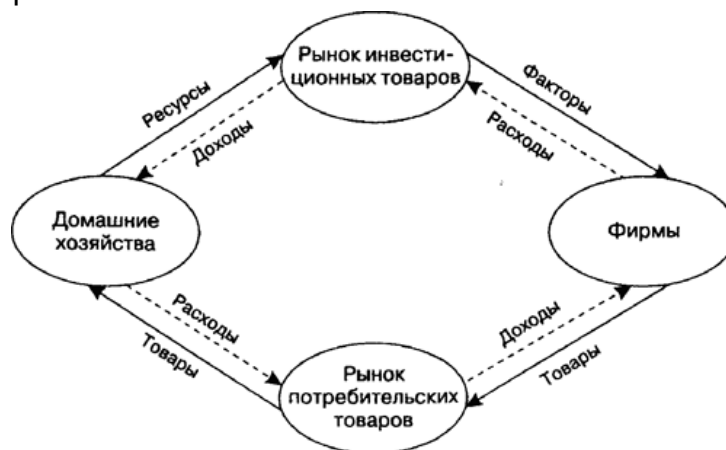
История экономических учений

каковы условия устойчивости равновесия?

Вальрас исходил из того, что решение проблемы может быть достигнуто с использованием математического аппарата. Построив довольно сложную систему взаимосвязанных уравнений, он доказывает, что система «равновесности» может быть достижима как некий «идеал», к которому стремится конкурентный рынок.

Весь экономический мир Вальрас разделил на две большие группы: фирмы и домохозяйства. Фирмы выступают на рынке факторов как покупатели и на рынке потребительских товаров как продавцы. Домашние хозяйства – владельцы факторов производства – выступают в роли их продавцов и в то же время как покупатели потребительских товаров (см., рис.).

Схема общего равновесия



В этой модели роли продавцов и покупателей постоянно меняются. Все расходы производителей товаров превращаются в доходы домашних хозяйств, а все расходы домашних хозяйств – в доходы производителей (фирм).

Цены факторов зависят от объемов производства, от спроса, а значит, от цен на производимые товары. В свою очередь, цены на товары зависят от факторных цен.

Для нормального функционирования системы должно устанавливаться соответствие между спросом и предложением (факторов и товаров). Цены факторов должны соответствовать издержкам фирм; доходы фирм – «сочетаться» с расходами домашних хозяйств.

Состояние равновесия предполагает наличие трех условий:

во-первых, спрос и предложение факторов производства равны; на них устанавливается постоянная и устойчивая цена;

во-вторых, спрос и предложение товаров (и услуг) равны и реализуются на основе постоянных, устойчивых цен;

в-третьих, цены товаров соответствуют издержкам производства.

Первые два условия предполагают равенство пропорций обмена. Третье условие выражает равновесие в сфере производства.

Равновесие является устойчивым, ибо на рынке действуют силы, выравнивающие отклонения и восстанавливающие «равновесность». Промежуточные, «неверные» цены постепенно исключаются. Этому способствует развитие свободной конкуренции.

История экономических учений

Теоретическая модель Вальраса послужила основой дальнейшего развития важнейших разделов экономической науки, опирающихся на математическое обоснование социально-экономических соотношений и взаимосвязей. Теория Вальраса выдвинула на повестку дня изучение составляющих экономического равновесия, пропорций между важнейшими секторами и рынками в статике и динамике, выявление предпосылок и методов преодоления возникающих нарушений.

Модель швейцарского экономиста, основателя Лозаннской школы Леона Вальраса – замкнутая математическая модель, в которой все участники делятся на две группы: собственников факторов производства (земли, труда, капитала) и предпринимателей. Каждый участник добивается максимума полезности тех факторов, которыми он обладает. Проанализированы условия и принципы равновесного обмена между ними.

Из модели Вальраса вытекают следующие выводы:

Существует взаимосвязь и взаимообусловленность цен (регулирующего инструмента) не только на рынке товаров, но и на всех других рынках. Цены на потребительские товары устанавливаются во взаимосвязи и взаимодействии с ценами на факторы производства, цены на рабочую силу – с учетом и под влиянием цен на продукты и т.д. Равновесные цены устанавливаются в результате взаимодействия всех рынков (рынка товаров, рынка труда, денежного рынка).

Математически доказывается возможность существования равновесных цен одновременно и на всех рынках. К этому равновесию «стремится» рыночная экономика. Но «идеал» существует только в теории. Полное равновесие всех цен на всех рынках существует как теоретическая абстракция.

Из теоретически достижимого экономического «равенства» следует вывод об относительной устойчивости системы рыночных отношений. «Нащупывание» равновесных цен происходит на всех рынках и в конечном счете приводит к равновесию спроса и предложения на всех рынках.

Равновесие в экономике не сводится к равновесию обмена, к рыночному равновесию. Из теоретической концепции Вальраса вытекает принцип взаимосвязи и взаимозависимости основных элементов рыночной экономики. Это исходное положение для понимания взаимосвязи производства, потребления, доходов на макроуровне.

На теорию общего экономического равновесия опираются изучение динамики экономического роста, разработка концепции общего благосостояния, построение системы межотраслевых связей.

Теория В. Парето

Что означает эффективное (оптимальное) использование ресурсов, обеспечивающее рост благосостояния в обществе в целом?

При рассмотрении данной проблемы следует обратить внимание на следующее.

Допустим, достигнут максимум общего эффекта. Но общий эффект (рост производства, сооружение новых объектов) может дать выигрыш одним при проигрыше других. Достижение эффекта в масштабе общества не означает, что от этого выиграют все члены общества. Скажем, эффект от увеличения добычи

История экономических учений

нефти почувствуют прежде всего работники нефтепромыслов, а население нефтеносного района проиграет в результате ухудшения экологической обстановки. Сооружение новой дороги потребует дополнительных затрат, и увеличение налогового бремени ощутят даже те люди, которые никогда не воспользуются этой дорогой.

Каков же критерий общественной полезности? Что служит предпосылкой достижения оптимума?

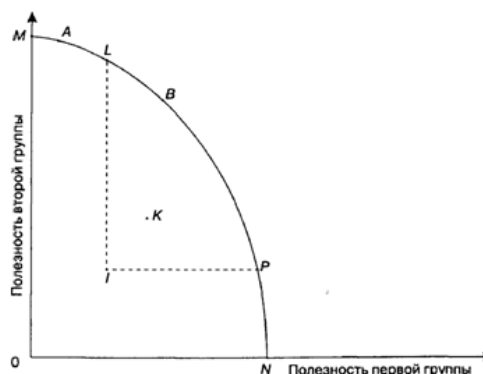
Проблема заключается в оптимальном распределении экономических ресурсов и производимых благ в целях достижения наибольшей эффективности. Определяющий вклад в решение данной проблемы внес итальянский экономист, ученик Вальраса - Вильфредо Парето (1848–1923). Его выводы охватывают следующие положения.

Критерием оптимальности служит не суммарная максимизация, а максимум пользы для каждого отдельного человека в соответствии с наличными ресурсами и экономическими возможностями.

Обеспечение экономического равновесия – необходимое условие достижения оптимума. Оптимум означает, что достигается результат, отклонение от которого вызывает увеличение выгоды для одних и уменьшение выгоды для других. Распределение ресурсов в обществе становится оптимальным, если любое изменение этого варианта ухудшает положение хотя бы одного участника экономической системы.

Увеличение производства одного блага, не вызывающее снижения производства какого-либо другого блага, принято называть оптимумом Парето.

Проиллюстрируем сказанное. На рисунке изображена кривая потребительских возможностей MN.



Эффективность по Парето

Любая точка на кривой (например, A или B) эффективна по Парето. Движение по кривой означает улучшение положения (ресурсов, расходов) одного потребителя при ухудшении положения других.

Точки внутри фигуры OMN расположены ниже кривой MN. Все точки внутри кривой характеризуют неэффективное распределение ресурсов. Движение, например, от точки I в сторону кривой – внутри фигуры ILP – означает улучшение по Парето.

Фактически существует два критерия оптимальности. Первый относится к распределению ресурсов (улучшение полезности одного уменьшает полезность

История экономических учений

других), второй – к производству (улучшение полезности одного не уменьшает полезности других).

Если найти оптимум на уровне фирмы относительно несложно, исходя из минимизации затрат и максимизации результата, то на уровне народного хозяйства приходится учитывать множество факторов, неоднозначность и многообразие целей.

Проблема в том, как определить уровень благосостояния не отдельного человека, а общества в целом. По Парето, оптимум достигается, когда устанавливается равновесие на всех рынках, во всех секторах экономики. К этому оптимуму стремится рыночный конкурентный механизм.

Между экономическим ростом и распределением ресурсов существует противоречие. Преимущества роста распределяются неравномерно. Приоритеты, предоставляемые одним отраслям и регионам, ограничивают возможности других. Поэтому государственные программы призваны находить средства и методы компенсации тем, кто оказывается в проигрыше от принимаемых решений.

Теории общего экономического равновесия, разрабатываемые лозаннской школой, обрели востребованность после Второй мировой войны в связи с применением в государственном регулировании экономики.

Неоклассическая (англо-американская) школа маржинализма

Создание неоклассического направления связано с работами английского экономиста Альфреда Маршалла (1842–1924). Именно он со своими «Принципами Экономикса» (1890 г.) (в русском переводе «Принципы политической экономии») считается основателем англо-американской школы экономической науки, получившей значительное влияние и в других странах.

В отличие от классиков, уделявших главное внимание теории стоимости, неоклассическая школа выдвинула в центр исследования законы ценообразования, анализ взаимосвязей спроса и предложения. С дискуссией о стоимости споры переносятся в сферу изучения условий и факторов формирования цены, ее составляющих.

А. Маршалл предложил «компромиссную» теорию цены, переработав и соединив концепцию Рикардо и концепцию Бем-Баверка – трудовую теорию стоимости и теорию предельной полезности. Так была создана двухфакторная теория цены, основанная на анализе взаимных связей спроса (полезности) и предложения (затрат).

Неоклассическая школа не отрицает необходимости государственного регулирования (в этом одно из отличий от классиков), но считает, что оно должно быть ограниченным. Государство создает условия для хозяйственной деятельности. Рыночный механизм конкуренции способен обеспечить сбалансированный рост, равновесие между спросом и предложением.

Экономисты, которых принято относить к неоклассикам, представляют далеко не однородную школу. Они отличаются сферой интересов, занимаются различными проблемами. Имеются особенности в используемых ими методах, подходах к анализу экономической действительности. Это также отличает их от классической школы, которая в принципе является более однородной по взглядам и выводам, разделяемым ее основными представителями.

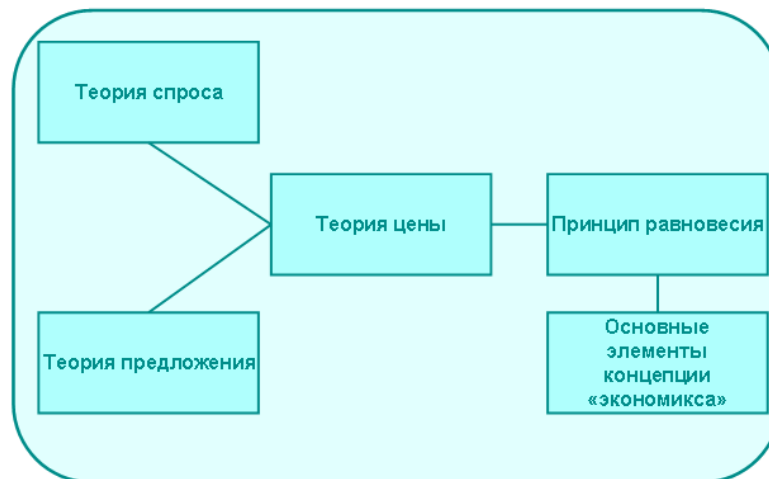
История экономических учений

Одна из особенностей неоклассической школы – широкое использование графиков, схем, экономических моделей. Это не только иллюстративный материал, но и инструмент теоретического анализа.

Англичанина Альфреда Маршалла считают основателем национальной школы экономической науки («Экономикса»), получившей Признание прежде всего в англосаксонских странах, фактически занимающей преобладающее положение на Западе.

А. Маршалл – систематик; он синтезировал и использовал теоретические разработки своих предшественников, в том – числе теорию факторов производства, теорию предельной полезности. Теорию стоимости переработал и трансформировал в теорию цены.. Экономическую теорию Маршалла можно представить в виде следующей схемы (см., рис.).

Схема (в несколько упрощенном виде) иллюстрирует ход рассуждений Маршалла. Определяющую роль в его концепции играет цена, которая формируется на основе взаимодействия спроса и предложения. Каждая из двух составляющих представляет отдельный, специфический раздел. Рассматриваются факторы, под воздействием которых формируются эти параметры. Рыночное равновесие Маршалл рассматривает как равенство цен предложения и спроса.



Логическая схема концепции «Экономикса»

Теория цены и принцип равновесия положены в основу всего последующего анализа: выявления сути отдельных категорий, определения функциональных взаимосвязей, обоснования тенденций развития и выводов.

Анализ хозяйственной деятельности и соответствующих взаимосвязей проводился главным образом применительно к условиям конкурентного рынка с использованием кривых спроса и предложения.

Маршалл расширил категорийный аппарат, предложил ряд новых подходов, обогатил методологию. Один из приемов анализа состоит в том, что все элементы, кроме одного, принимаются в качестве постоянных, затем тщательно изучаются последствия происходящих изменений. Основной принцип – учет взаимодействия спроса и предложения как важнейших слагаемых, определяющих рыночные процессы и явления.

История экономических учений

Спрос и предложение формируются на основе взаимодействия многих факторов в сферах производства и потребления, таких как общественное устройство, условия жизни, способности, наклонности, вкусы, трудолюбие, мода.

А. Маршалл обосновал понятие эластичности спроса (отношение динамики спроса к динамике цены). Предложил рассматривать взаимодействие спроса и предложения с учетом фактора времени. В краткосрочном периоде решающая роль отводится полезности и спросу. В долгосрочном периоде преобладающее значение приобретают издержки. Он ввел понятие «представительной фирмы», издержки которой определяют цену в длительном периоде времени. Фактор времени Маршалл называл источником наибольших затруднений в экономической теории.

Важную роль Маршалл отводил понятиям внутренней и внешней экономии. По существу, в этих понятиях нашло отражение различие между индивидуальными (частными) и общественными затратами в производстве товаров.

По Маршаллу, распределение представляет собой один из аспектов теории стоимости. Из существа этой теории вытекает вывод о том, что служит действительным источником доходов в обществе. Создание стоимости есть результат функционирования всех факторов, включая фактор организации, введенный Маршаллом в качестве самостоятельного.

Концептуальный подход и теоретические разработки Маршалла служат и в настоящее время общей основой западной экономической науки, прежде всего ее микроэкономического раздела. Позитивная экономическая наука тесно связана с нормативной, призванной вырабатывать практические предписания и рекомендации. В чем заключается принцип экономического равновесия, обоснованный А. Маршаллом?

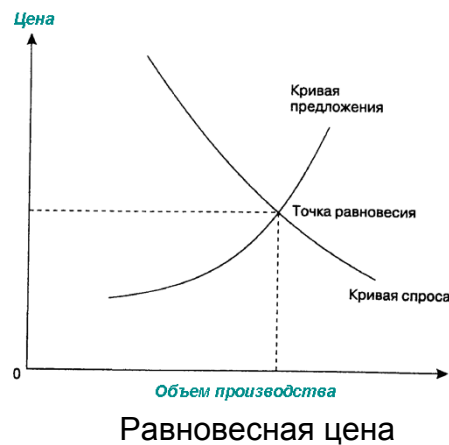
Принцип экономического равновесия является одним из определяющих положений неоклассической школы. Равновесие в экономике – это соответствие между спросом и предложением, между ресурсами и потребностями. Через ценовой механизм равновесие устанавливается путем либо ограничения потребительского спроса, либо увеличения объема производства (и предложения).

Обосновывая принцип равновесности, А. Маршалл ввел в экономическую науку категорию «равновесной цены», которая представляет собой точку пересечения кривой спроса (предельной полезности) и кривой предложения (предельных издержек). Оба эти фактора – слагаемые цены; полезность и издержки одинаково значимы.

В подходе А. Маршалла учитываются как объективная (издержки производства), так и субъективная (полезность благ) сторона.

В коротком периоде равновесная цена образуется в точке пересечения кривой предложения и кривой спроса (см., рис.). По словам Маршалла, «принцип издержек производства и принцип "конечной полезности", без сомнения, являются составной частью одного всеобщего закона спроса и предложения; каждый из них можно сравнить с одним из лезвий ножниц».

История экономических учений



Маршалл также пишет: «Мы могли бы с равным основанием спорить о том, регулируется ли стоимость полезностью или издержками производства, как и о том, разрезает ли кусок бумаги верхнее или нижнее лезвие ножниц».

«Когда спрос и предложение пребывают в равновесии, количество товара, производимого в единицу времени, можно назвать равновесным количеством, а цену, по которой он продается, равновесной ценой.

Такое равновесие является устойчивым, т.е. цена при некотором отклонении от него будет стремиться к возвращению в прежнее положение подобно тому, как маятник колеблется в ту и другую сторону от своей низшей точки».

Равновесная цена не есть раз и навсегда данная и неизменная цена. Она меняется, поскольку меняются ее составляющие: спрос – под влиянием убывающей или возрастающей предельной полезности товара; предложение – в результате возрастания или убывания предельных издержек. Изменения происходят под воздействием многих факторов: доходов, времени, перемен в экономической ситуации.

Равновесие по Маршаллу – это равновесие только рынка товаров. Оно достигается при наличии определенных условий, прежде всего – свободной конкуренции.

Последователем Маршалла явился американский экономист Дж.Б. Кларк, пожалуй единственный американец, внесший свой вклад в теорию маржинализма.

Принцип предельных величин был распространен неоклассиками на сферу производства. Американский экономист Джон Бейтс Кларк (1847–1939) использовал этот принцип (наряду с другими) для решения проблемы распределения «общественного дохода».

Как определить долю каждого фактора в продукте?

Кларк рассматривает соотношение двух факторов – труда и капитала и делает следующие выводы:

с количественным увеличением одного фактора (при неизменности другого) его отдача постепенно уменьшается;

рыночная цена, а значит, и доля каждого фактора устанавливается в соответствии с предельным продуктом, который создается с помощью этого фактора.

Согласно концепции, выдвинутой Кларком, заработная плата наемных работников совпадает с размером продукта, который следует «приписать»

История экономических учений

(вменить) предельному труду. При найме рабочих предприниматель не будет превышать границу, за которой дополнительные работники не приносят ему дополнительного дохода. Продукт, создаваемый «предельными» работниками, и соответствует оплате их труда.

Иначе говоря, предельный продукт равен предельному доходу.

Весь фонд заработной платы представляет собой предельный продукт, умноженный на число работников. Продукт труда дополнительных работников устанавливает уровень оплаты всех занятых на данном предприятии.

Доход предпринимателя есть разница, которая образуется между величиной созданного продукта и той частью, которая представляет собой фонд заработной платы. Если заработная плата определяется предельной производительностью труда, то доход предпринимателя – предельной производительностью капитала (его последней, добавленной единицей). По теории Кларка, доход предпринимателя как владельца средств производства представляет собой процент на вложенный капитал. Прибыль же – результат предпринимательской функции владельца капитала. Она образуется в случае, когда предприниматель выступает в качестве новатора, внедряет усовершенствования, новые комбинации производства.

Особенность распределительной концепции Кларка состоит в том, что она опирается не на принцип «затрат», а на принцип результативности производственных факторов, их вклада в создание продукта.

«Цена» фактора, по Кларку, определяется стоимостью прироста продукции при использовании дополнительной единицы этого фактора.

Производительность факторов определяется в соответствии с принципом вменения. Каждой дополнительной единице фактора вменяется весь дополнительный («предельный») продукт без учета участия в этом процессе других факторов. Предельная производительность каждого фактора производства соответствует величине созданного им предельного продукта.

Вменение (см. концепцию «альтернативных издержек» Ф. Визера) – это принцип, согласно которому принято считать, что предельный продукт является не результатом комбинирования факторов, а итогом, получаемым вследствие функционирования одного из факторов.

Формирование неоклассического направления в экономической науке до сих пор является лидирующим в теории.

Тема 6. Кейнсианство. Теоретическая система Дж. М. Кейнса.

В 1936 году была опубликована книга великого английского экономиста Дж. М. Кейнса "Общая теория занятости, процента и денег" Принято считать, что именно эта книга знаменовала собой начало так называемой "Кейнсианской революции", которая, наряду с Маржиналистской революцией, является наиболее значимым событием в истории экономического анализа за последние два века.

Кейнсианскую революцию можно трактовать различным образом. С одной стороны, эта революция состояла в обеспечении обособления в самостоятельную

История экономических учений

дисциплину целой ветви экономической науки - макроэкономики. Конечно, и классики, и неоклассики имели свои представления о макро функционировании рыночного хозяйства, что даже можно отразить в соответствующих моделях. Но сами эти модели, как уже отмечалось, были построены на основании обобщения их взглядов, и в первоизданном виде не существовали (последний тезис особенно применим к неоклассической модели). При этом изучение макроэкономических вопросов осуществлялось как бы "между прочим", без выделения этих вопросов в качестве самостоятельного объекта рассмотрения. Благодаря Кейнсианской революции анализ макроэкономических проблем стал осуществляться независимо от исследований аспектов ценности, конкуренции, поведения потребителя и т.д. С другой стороны, Кейнсианская революция была реакцией на недостатки неоклассического подхода к анализу экономической жизни. То, что зарождалось в ходе Кейнсианской революции, должно было стать как методологической, так и теоретической альтернативой неоклассической школе.

Во-первых, творцы Кейнсианской революции отвергли принципы оптимизации и методологического индивидуализма в качестве обязательных предпосылок для выведения функций экономических переменных и построения экономических моделей. Макроэкономические функции, выведенные Дж. М. Кейнсом и экономистом М. Калецким, как правило, базировались на привычках, эмоциях, закономерностях группового поведения, или просто на априорных предположениях, не связанных с оптимизирующим выбором.

Во-вторых, творцы Кейнсианской революции внесли фундаментальные изменения в собственно экономическую теорию, сделав принципиально новый анализ макроэкономических взаимосвязей. Этот новый анализ оказался возможным благодаря отказу от закона Сэя, в соответствии с которым нормальным состоянием рыночной экономики является полная занятость. Мировой экономический кризис конца 1920 - 1930-х годов и особенно Великая депрессия 1929 - 1933 годов эмпирически доказали несостоятельность данного подхода и, вероятно, оказались главной "конкретно-исторической" причиной Кейнсианской революции. В ходе ее осуществления было сделано выдвижение на первый план элементов совокупного спроса, особенно инвестиций в основной капитал. Их изменчивость, как было доказано, служит причиной изменчивости реального национального дохода и уровня занятости. В результате удалось продемонстрировать, что рыночная экономика является внутренне нестабильной, а ее нормальным состоянием является вынужденная безработица (т.е., если использовать современную макроэкономическую терминологию, нормальным состоянием является превышение фактического уровня безработицы над естественным). Поэтому возникает необходимость в активном вмешательстве государства в макроэкономическое функционирование рыночного хозяйства. Такое вмешательство наилучшим образом осуществляется при проведении дискреционной (макроэкономической) политики, т.е. политики, которая претворяется в жизнь по усмотрению правительства в зависимости от состояния экономической конъюнктуры (а не в соответствии с некоторыми правилами, что характеризует противоположность дискреционной политики, регламентированную политику). Таким образом, еще одна интерпретация Кейнсианской революции заключается в том, что эта революция привела к изменению экономических

История экономических учений

воззрений широкого круга представителей академического сообщества и государственных должностных лиц: в результате стало господствующим мнение о серьезности проблемы безработицы и необходимости активного макроэкономического вмешательства государства в экономику.

Вследствие Кейнсианской революции, в экономической теории образовался гигантский разрыв между неоклассической микроэкономикой и кейнсианской макроэкономикой. Они были построены на различных методологических предпосылках. Это разные и несопоставимые объекты исследования и теории, дававшие почти противоположные оценки характеру функционирования рыночной экономики и приводившие к разным выводам относительно желательности вмешательства государства в экономику. В результате дальнейшее развитие "макроэкономики после Дж. М. Кейнса пошло двумя путями.

Можно выделить следующие отличия.

В то время как Маршалл рассматривал спрос, предложение, цены преимущественно на уровне отдельных фирм, потребителей, т.е. на микроуровне, Кейнс пришел к выводу, что прежде всего следует выявить функциональные связи на макроуровне. Анализ совокупных, агрегированных экономических параметров положил начало новым подходам в экономической науке. Кейнс показал, что экономический рост зависит от структуры общественного продукта, что все рынки взаимосвязаны, и их необходимо изучать как единую, цельную систему.

Кейнс показал несостоятельность закона Сэя, согласно которому производство само формирует доходы, обеспечивая равновесие спроса и предложения. Нет, размер спроса не автоматически следует за предложением. Спрос, определяемый уровнем доходов, отстает от динамики доходов. И если спрос меньше производимого продукта (и предложения), то часть продукции не находит сбыта. Возникает общее перепроизводство.

Вопреки мнению неоклассиков Кейнс утверждал, что цены не являются гибкими регуляторами рыночного хозяйства. Цены относительно консервативны. О ситуации на рынке судят не по динамике цен, а прежде всего по наличию товарных запасов, по динамике потребительского спроса. Что касается рынка труда, то здесь цены (номинальная заработная плата) плохо выполняют роль регулятора спроса и предложения рабочей силы. При падении спроса на рабочую силу цены, как правило, не снижаются.

В отличие от классиков Кейнс показал, что рост сбережений не равнозначен росту инвестиций. Более того, при известных условиях рост сбережений может вести не к росту, а к уменьшению объема инвестиций.

В результате рыночный «автоматизм» не срабатывает и равновесие не восстанавливается. Для достижения соответствия между основными параметрами рынка необходимо участие внешних факторов, вмешательство государства.

Заслуга Кейнса в том, что он разработал новую теорию регулирования производства и занятости. Он предложил способы корректировки рыночного механизма с помощью государственного макро регулирования.

История экономических учений

Кейнс ввел в арсенал экономической науки новые методологические подходы. Обосновал роль мультипликационного эффекта, кредитной политики, показал значение ряда других инструментов.

Кейнсианская теория оказала существенное воздействие на направления и сферы дальнейших исследований. Она стимулировала разработку системы национальных счетов. С идеями Кейнса связаны обоснование основ антициклической политики, концепция дефицитного финансирования, создание системы среднесрочного программирования.

Методологические позиции Дж. Мейнарда Кейнса и основные теоретические направления кейнсианства

В работе «Общая теория занятости, процента и денег» Джон Мейнард Кейнс сосредоточивает внимание на недостаточной эффективности потребительского спроса. Именно спрос, по его мнению, играет определяющую роль в стимулировании и развитии производства.

Что же предпринять, чтобы поднять эффективность спроса?

Надо найти рычаги развития всего общественного (совокупного) спроса – спроса на потребительские товары и спроса на инвестиционные товары, ибо совокупный спрос – это сумма потребительских расходов и инвестиций.

Если совокупный спрос больше предложения, тогда «работают» стимулы роста производства. В этом случае совокупный спрос действительно эффективен, способствует обеспечению высокой занятости, более полному использованию производственных мощностей.

Основные компоненты совокупного спроса: потребление, инвестиции и государственные расходы. Основные факторы, воздействующие на совокупный спрос: склонность к потреблению, ожидаемая прибыльность капиталовложений, предпочтение ликвидности.

В теории Кейнса национальный доход Y и уровень занятости N – зависимые переменные (рис.). Размер национального дохода обуславливает уровень занятости. Сам же национальный доход, с одной стороны, выступает как фактор, воздействующий на рост потребительского спроса (потребительский спрос растет, но не в той степени, что доход), с другой стороны, рост национального дохода зависит от инвестиций.

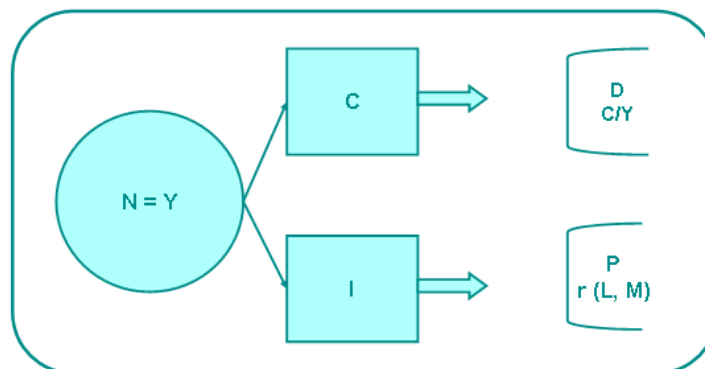


Рис. Основные связи в системе Кейнса: N – занятость; Y – национальный доход; C – потребительский спрос; I – инвестиции; D – доходы; C/Y – склонность к

История экономических учений

потреблению; P' – предельная эффективность (в процентах) r – норма процента; L – предпочтение ликвидности; M – масса денег в обращении.

Расходы на потребление определяются склонностью к потреблению - C/Y . Здесь действует психологический закон, выражающий зависимость между потреблением и доходом. С ростом дохода средняя склонность к потреблению падает под влиянием снижения предельной склонности к потреблению (C/Y).

Уровень инвестиционного спроса зависит от ожидаемой эффективности капитала r' и процентной ставки r . Процентная ставка, или норма процента, это плата за расставание с ликвидностью. Предпочтение ликвидности – стремление владеть деньгами, сохранить сбережения в денежной форме.

Процент r – функция спроса на деньги (предпочтение ликвидности) и количества денег в обращении (предложение денег).

Теорию Кейнса называют теорией эффективного спроса, выделяя тем самым главную идею. А она состоит в том, чтобы через активизацию и стимулирование совокупного спроса (общей покупательной способности) воздействовать на производство и предложение товаров и услуг, повысить уровень занятости.

Значение теории Дж. М. Кейнса заключается не просто в пересмотре традиционных подходов к анализу процессов экономического развития. Кейнс заложил общетеоретические основы исследования функциональных зависимостей и взаимосвязей реальных экономических величин как агрегированных категорий, показал их влияние на ход и тенденции экономического развития.

Кейнсианская революция предполагает использование активной экономической политики, учет социальных, психологических, организационных факторов.

Современная экономическая теория, так или иначе, связана с теорией и методологией Кейнса. Она не может игнорировать широкую трактовку предмета экономической науки, влияние на процессы экономического развития многообразных условий и факторов. От чего согласно теории Дж. М. Кейнса зависит динамика личного потребления и инвестиций?

Потребительский спрос и, следовательно, личное потребление зависят от совокупного денежного дохода и от того, как расходуется этот доход. Иначе говоря, они зависят от пропорции, в которой доход распадается на расходы на потребление и сбережения.

С ростом доходов растет и спрос, увеличиваются расходы на потребление, но не в той пропорции, в которой растут доходы. По мере роста доходов прирост потребления замедляется. Причина этого, по терминологии Кейнса, «основной психологический закон» по мере роста богатства склонность к потреблению снижается, а часть дохода, откладываемая на сбережения, увеличивается. (Сбережения – это разница между размером дохода и уровнем потребления.)

В отличие от классиков, для которых стремление к сбережению есть позитивный фактор, Кейнс приходит к иному выводу: рост сбережений может препятствовать экономическому росту. Дело в том, что динамика сбережений и динамика инвестиций зависят от различных факторов: сбережения – от роста

История экономических учений

дохода, инвестиции – от уровня процентной ставки и ожидаемой прибыльности капиталовложений.

Избыточные сбережения ведут к избыточному предложению. В итоге прибыльность инвестиций снижается. Денежные сбережения растут, а не направляются в виде реальных инвестиций в отрасли, обеспечивающие экономический рост.

Проблема, по Кейнсу, состоит в том, чтобы преодолеть разрыв между опережающим ростом сбережений и отстающих от них инвестиций.

Смысл «основного психологического закона» Дж. М. Кейнса заключается в следующем:

При возрастании дохода, идущего на потребление, все большая часть расходуется на покупку предметов длительного пользования. Они относительно дороже обычных потребительских товаров; средства на их покупку должны определенное время накапливаться.

Структура потребления населения меняется. Структура потребления наемных рабочих начинает напоминать структуру потребления собственников, основная функция которых заключается в накоплении денежных средств, умножении капитала.

Кейнс отмечает мотивы поведения людей, ведущие к известному сдерживанию расходов, направляемых на приобретение потребительских товаров. Всего восемь мотивов, среди которых скупость, предусмотрительность, расчетливость.

В результате предельная склонность к потреблению в обществе падает. А именно с ней связан потребительский спрос. Расширяющийся объем сбережений не успевает поглощаться спросом на инвестиционные товары (см., рис.).

$$S=Y-C$$



Рис. «Основной психологический закон» Дж. М. Кейнса

Мультипликатор (от лат. *multiplicator* – умножающий) означает множитель. Мультипликатор, выражающий связь между приростом инвестиций и приростом дохода, усиливает (множит) воздействие инвестиционного спроса на увеличение доходов.

В чем состоит мультипликационный эффект?

В том, что увеличение инвестиционного спроса неизбежно сопровождается увеличением спроса на потребительские товары, причем в большей степени, чем спроса на инвестиции. Рост доходов работников, занятых в инвестиционном секторе, означает увеличение их спроса на потребительские товары. Следовательно, растут выпуск и доходы в отраслях, производящих предметы

История экономических учений

потребления. В свою очередь это вызывает расширение производства и доходов в «третичном» секторе. Первоначальный «толчок» к расширению производства будет нарастать по принципу цепной связи между отраслями.

Эффект мультипликации зависит от первоначального «толчка» и доли дохода, выделяемого его получателями на потребление, т.е. от предельной склонности к потреблению. Чем больше предельная склонность к потреблению, тем выше коэффициент мультипликации.

Мультипликационный эффект проявляет себя при определенных условиях: наличии незанятых мощностей, свободной рабочей силы. Его действие наиболее заметно в условиях подъема. При снижении инвестиционного спроса мультипликатор действует со знаком «минус», падение инвестиций сопровождается кумулятивным падением потребительского спроса.

Практическая программа Дж.М.Кейнса и ее реализация в «Новом курсе» президента США Ф. Рузвельта

В 1933 г. президентом США был избран Франклин Делано Рузвельт (1882—1945), в предвыборный штаб которого входил приглашенный из Англии Дж.М. Кейнс. К этому моменту положение в США было чрезвычайным. Для выхода из него требовались неординарные меры. Правительством Рузвельта были осуществлены крупномасштабные реформы, которые вошли в историю под названием «Новый курс Рузвельта». Несмотря на то, что «Новый курс» не был заранее обдуманной системой нововведений, он представляет одну из самых известных и эффективных реформ в мировой истории. Рузвельтом проведено в жизнь больше реформ, чем было обещано в предвыборной кампании. Уже 9 марта была созвана специальная сессия Конгресса и в течение 100 дней (за 3 месяца) заложены основы политики «Нового курса».

Отрицая политику «грубого индивидуализма» Гувера, президент Рузвельт рассчитывал преодолеть кризис путем планирования хозяйства, установления «классового мира» внутри страны и доброго соседства с другими странами.

Теоретической базой «Нового курса» стало статьи выдающегося английского экономиста Джона М. Кейнса. В условиях глубоких изменений в экономике капиталистических стран при господстве монополий Кейнс и его последователи признавали необходимым участие государства в регулировании хозяйственной жизни.

Исходя из этого, основной целью реформ Рузвельта стало активное вмешательство государства в процесс общественного воспроизводства.

В осуществлении «Нового курса» выделяют два этапа: первоначальный — с 1933 до 1935 гг. и второй этап — с 1935 г., когда обозначились сдвиги влево. Этапы «Нового курса Рузвельта»:

Конкретные мероприятия «Нового курса» следующие:

Прежде всего, началось спасение банковской и финансовой систем. Для их оздоровления запрещался вывоз золота за границу; был прекращен обмен банкнот на золото. В США были закрыты все банки. В Чрезвычайном законе о банках предусматривалось возобновление функции и получение правительственных кредитов (займов) из федеральной резервной системы, хотя это разрешалось только благополучным, т.е. наиболее крупным банкам. К концу

История экономических учений

марта 1933 г. было вновь открыто 4/5 банков — членов Федеральной резервной системы. Было объявлено о государственном страховании частных депозитов.

Для увеличения финансовых ресурсов государства и расширения его регулирующих функций в этот период США отказались от золотого стандарта, изъяли золото из обращения и провели девальвацию (обесценивание) доллара.

Центральное место в мероприятиях «Нового курса» отводилось проблеме восстановления промышленности. В июне 1933 г. был принят один из двух наиболее важных законов — закон о восстановлении национальной промышленности (НИРА). Этот закон вводил систему государственного регулирования этого подразделения экономики. Он включал три раздела:

Первый - предусматривал меры, способствующие оживлению экономики и выводу ее из бедственной ситуации. Основной упор делался на «кодексы честной конкуренции», в которых устанавливались правила конкуренции, занятости и найма;

Во втором и третьем разделах закона определялись формы налогообложения и фонд общественных работ с указанием порядка использования средств этого фонда. На организацию общественных работ выделялось 3,3 млрд. долл., сумма невиданная по тем временам. Масштабы общественных работ, организованных американским правительством, следует признать значительными — на них к январю 1934 г. было занято 5 млн. человек. Пособия получали 20 млн. американцев.

В числе других мер борьбы с безработицей были — создание трудовых лагерей для безработной молодежи в возрасте 18—25 лет.

Они обеспечивались бесплатным питанием, жильем, форменной одеждой, им платили 1 долл. в день.

Второй важный закон — закон о регулировании сельского хозяйства — Конгресс США принял в начале 1933 г. в канун объявленной фермерами всеобщей забастовки. Для преодоления аграрного кризиса закон предусматривал меры повышения цен на сельскохозяйственную продукцию до уровня 1909 - 1914 гг. В их числе:

Сокращение посевных площадей и поголовья скота. За каждый незасеянный гектар фермеры получали компенсации и премию.

Чрезвычайные меры по финансированию государством фермерской задолженности, которая к началу 1933 г. достигла 12 млрд. долл.

Инфляционные меры. Правительство получало право девальвировать доллар, ремонетизировать серебро, выпустить на 3 млрд. долл. Казначейских билетов, государственных облигаций. В результате фермеры за 1933-1935 г. получили кредиты на сумму более 2 млрд. долл., и продажа разорившихся ферм с аукционов прекратилась.

Таким образом, удалось поддержать цены и улучшить положение в аграрном секторе — доходы фермеров к 1936 г. выросли на 50%. Благодаря займам многие фермерские хозяйства справились с кризисом.

Все меры, проведенные «Новым курсом», сделали его одной из самых прогрессивных страниц истории США. Проведение «Нового курса» не было безболезненным. Против «Нового курса» выступали приверженцы старых

История экономических учений

методов антирабочего законодательства — представители консервативных слоев финансовых монополий. Против Рузвельта были Морган, Дюпон, Рокфеллер, Мэллон.

В то же время «Новый курс» нельзя расценивать как переход к централизованному планированию, поскольку частная собственность оставалась неизблемой, не было национализировано ни одного предприятия или банка. Важнейшим инструментом его политического курса стал государственный бюджет, за счет средств которого осуществлялось финансирование расширенного воспроизводства и социальных программ. К такой политике Рузвельт пришел не сразу, на первых порах он не полностью принимал предложения экономиста Кейнса о практике дефицитного финансирования, так как в предвыборной кампании обещал достичь сбалансированного бюджета. Только в 1935 г. Рузвельт открыто заявил, что «бюджет будет оставаться несбалансированным до тех пор, пока существует армия нуждающихся».

Активная политика государственного вмешательства позволила США преодолеть кризисное состояние экономики. К 1937 г. по основным экономическим показателям Америка вышла на отметку 1929 г.

В этот период вокруг «Нового курса» сплотилась широкая коалиция либерально-демократических сил, благодаря чему в 1936 г. Ф.Рузвельт одержал победу и был выбран на пост президента на второй срок, а Дж. М. Кейнс (еще до выхода его знаменитой книги в 1936 году) получил мировое признание.

10.5. Последователи теории Дж. М. Кейнса (неокейнсианство и неоклассический синтез)

Основные представители: Джон Ричард Хикс (1904 - 1989), Элвин Хансен (1887 - 1976), Пол Самуэльсон (род. 1915), Франко Модильяни (род. 1918).

Общая характеристика

Началом зарождения традиционного кейнсианства Р. (неокейнсианства и неклассического синтеза) следует считать 1937 год, когда была опубликована знаменитая статья Дж. Р. Хикса "Господин Кейнс и классики: попытка интерпретации". По ходу своей дальнейшей эволюции оно - уже в 1950 - 1960-е годы - трансформировалось в школу, называемую кейнсианско-неоклассическим синтезом или просто неоклассическим синтезом.

Таким образом, неоклассический синтез и традиционное кейнсианство соотносятся друг с другом так же, как неоклассика и маржинализм. В течение примерно четверти века после окончания Второй мировой войны рассматриваемая школа была лидирующим направлением в макроэкономике, но затем была вытеснена монетаризмом и новой классической школой, лучше вписавшимся в стандарты современного экономического анализа. Основная идея традиционного кейнсианства состояла в том, чтобы представить теорию Дж. М. Кейнса в виде особого подраздела неоклассической макро теории, случая, описывающего функционирование рыночной экономики в депрессивных ситуациях, т.е. в виде «Экономической теории депрессии». Трансформацию традиционного кейнсианства в неоклассический синтез можно считать завершенной тогда, когда теория Дж. М. Кейнса оказалась полностью сведенной к еще более узкому случаю - случаю негибкости заработной платы, негибкости, вследствие которой якобы и возникает вынужденная безработица; кроме того, в

История экономических учений

рамках макро анализа неоклассического синтеза стало учитываться в качестве переменной имущество хозяйствующих субъектов (чего не было в традиционном кейнсианстве как таковом).

Эволюцию традиционного кейнсианства можно также трактовать с точки зрения приближения макроэкономической теории, - которая фактически в послевоенное время была представлена только одним кейнсианством - к стандартам современной экономической науки. По мере трансформации традиционного кейнсианства в неоклассический синтез макроэкономическая теория все больше "обогащалась" использованием принципов оптимизации.

Как следует из названия, кейнсианско-неоклассический синтез представляет собой синтез элементов теории Дж. М. Кейнса и неоклассического подхода. От последнего были взяты принцип оптимизации и представление о рыночной экономике как о равновесной системе (а отсюда и использование метода общего равновесия в макроэкономическом анализе, т.е. представление экономики в виде нескольких уравнивающих агрегированных рынков). Из теории же основоположника макроэкономики были заимствованы такие аспекты, как принцип агрегирования (изучение экономики на основе исследования взаимодействия между агрегированными переменными), некоторые инструменты анализа (например, функция потребления, функция инвестиций, которые, однако, были фундаментально переработаны посредством учета оптимизирующего поведения хозяйствующих субъектов), а также идея негибкости заработной платы. При этом если же для Дж. М. Кейнса такая негибкость была положительным явлением, то в рамках неоклассического синтеза, как уже отмечалось, она трактовалась как главное зло и причина вынужденной безработицы. А многие важнейшие элементы теории Дж. М. Кейнса - концепция денежной экономики, важность "жизнерадостности" в функции инвестиций, роль мотива предосторожности спроса на деньги, теория выбора активов длительного пользования и т.д. - были полностью потеряны с самого начала эволюции традиционного кейнсианства.

Основные аспекты макромоделей традиционного кейнсианства

Традиционное кейнсианство, как таковое, наилучшим образом отражено в модели IS – LM, которое было разработано Дж. Р. Хиксом и другими некейнсианцами. Это модель входит во все университетские учебники по макроэкономике. Она (модель) подводит к заключению, что вынужденная безработица возникает в экономике в следующих особых случаях равновесия. а) Случай ликвидной ловушки. Это такая депрессивная ситуация, при которой спрос на деньги (по спекулятивному мотиву) совершенно эластичен по ставке процента. В результате ставка процента не может упасть еще ниже и тем самым стимулировать совокупный спрос.

Значительным вкладом в развитие идей Кейнса была концепция эффекта реальных кассовых остатков и другие аспекты теории имущества

Важнейшим аспектом трансформации традиционного кейнсианства в неоклассический синтез, стал эффект реальных кассовых остатков, называемый эффектом Пигу, в честь экономиста, разработавших эту концепцию. Согласно этому эффекту, потребление отдельного хозяйствующего субъекта является функцией от запаса его денежных средств, дефлятированных с учетом уровня цен, т.е. от реальных кассовых остатков. Таким образом, увеличение денежной

История экономических учений

массы или снижение уровня цен порождает расширение объемов потребления, а, следовательно, рост уровня совокупного спроса.

Значимость эффекта реальных кассовых остатков заключается в том, что в ситуации спада он приводит к устранению как ликвидной, так и инвестиционной ловушек, поскольку снижение цен увеличивает совокупный спрос. Таким образом, вследствие учета эффекта реальных кассовых остатков единственной причиной того, что экономика может оказаться в равновесии при неполной занятости остается негибкость заработной платы.

Сам эффект реальных кассовых остатков является следствием учета в макроэкономическом анализе имущества хозяйствующих субъектов. Основными компонентами имущества являются (реальные) деньги, (реальные) облигации и титулы на реальный капитал (акции). Представителями неоклассического синтеза была выдвинута идея стационарного состояния. Это состояние, при котором структура и объем имущества экономических субъектов являются оптимальными. При этом предполагается, что сами субъекты стремятся к обеспечению такого состояния. Поэтому любые изменения переменных, влияющих на структуру и объем портфеля, порождают его соответствующую корректировку. Так, при снижении уровня цен или увеличении денежной массы реальные кассовые остатки превышают свой оптимальный объем, и хозяйствующие субъекты пытаются от них избавиться, расходуя их на потребительские товары и услуги. В результате в экономике повышается уровень потребления, а отсюда и совокупный спрос.

Кривая Филлипса

Одним из последних аналитических открытий неоклассического синтеза оказалась кривая Филлипса. Первоначально она была эмпирическим соотношением между динамикой ставок заработной платы и уровнем безработицы в Великобритании за период с 1861 по 1957 годы, соотношением, обнаруженным британским статистиком Э. Филипсом. Лауреат Нобелевской премии П. Самуэльсон и другие представители кейнсианско-неоклассического синтеза дали несложное теоретическое объяснение данного соотношения, которое, отметим, является обратным. Дело в том, что рост номинальной ставки зарплаты является реакцией на избыточный спрос на рынке труда, который, в свою очередь, является зеркальным отражением безработицы. Впоследствии изменение ставки зарплаты было заменено на темпы инфляции (поскольку рост зарплаты через увеличение издержек порождает повышение цен), и кривая Филлипса стала трактоваться как обратная связь между темпом инфляции и уровнем безработицы.

Этот аналитический инструмент оказался очень полезным с точки зрения проведения макроэкономической политики. Фактически, используя кривую Филлипса, правительство получало возможность выбирать то соотношение между инфляцией и безработицей, которое в данный момент времени в наибольшей мере соответствовало общественным интересам.

Модель мультипликатора - акселератора как концепция делового цикла

П. Самуэльсон и Дж. Р. Хикс модифицировали предложенную Дж. М. Кейнсом идею мультипликатора, в соответствии с которой, напомним, увеличение инвестиций приводило к многократному увеличению реального национального

История экономических учений

дохода. Они дополнили ее идеей акселератора, предложенной еще институционалистами.

Согласно этой идее инвестиции стимулируются оживлением текущей экономической конъюнктуры, измеряемой все тем же национальным доходом. В результате реальный национальный доход и совокупные инвестиции оказываются функциями друг от друга. На основании этой взаимозависимости - вследствие которой изменения национального дохода и инвестиций взаимно усиливают друг друга - была построена модель циклических колебаний деловой активности. При этом взаимодействие между указанными переменными имело свои границы. В качестве верхней границы трактовался национальный доход, обеспечивающий полную занятость (т. е. производственный потенциал), а в качестве нижней - объем инвестиций, соответствующий амортизации основного капитала. Представляется, что принцип акселератора вряд ли соответствовал теории Дж. М. Кейнса, поскольку последний, как известно, исходил из чрезвычайной важности для инвестиционного процесса ожиданий предпринимателей. Но модель мультипликатора - акселератора имело то преимущество, что ее легко можно было изложить посредством изящных алгебраических выкладок.

Отношение к макроэкономической политике государства

В области макроэкономической политики единственным по настоящему новым вкладом представителей неоклассического синтеза оказался учет имущества как фактора, усиливающего эффективность этой политики. Как денежная, так и фискальная политика неизбежно порождают изменение объема имущества в экономике (соответственно изменение реальных кассовых остатков или реального запаса облигаций). Поскольку различные компоненты запаса имущества являются аргументами в функциях потребления и инвестиций, возникает еще один канал влияния макро политики на совокупный спрос. Вот почему она становится более эффективной.

Посткейнсианство

Основные представители: Хаймен Филип Мински (1919 - 1996), Пол Дэвидсон.

Теория «денежной экономики»

Основополагающим пунктом учения посткейнсианцев является теория "денежной экономики. Иными словами, посткейнсианцы развили идею основоположника макроэкономики, забытую при эволюции традиционного кейнсианства. Суть посткейнсианской теории денежной экономики.

Рыночная экономика - это производственная экономика, и процесс производства в ней занимает длительный промежуток времени. Хозяйственная деятельность в такой экономике протекает во времени: рыночная экономика двигается от "неизменного и известного прошлого к неизвестному и неопределенному будущему". Иными словами, рыночная экономика реального мира движется в одном направлении (принцип "исторического времени"), а не в обоих направлениях, как это допускается, например, в модели общего равновесия Л.Вальраса (принцип "логического времени").

Для того, чтобы минимизировать неопределенность будущего, хозяйствующие субъекты создают определенные институты, прежде всего, такие, как форвардные контракты и деньги.

История экономических учений

Поскольку деньги - единственное средство погашения контрактных обязательств, они наилучшим образом защищают экономических субъектов в периоды экономической нестабильности. Когда какой-либо индивид (или фирма) опасается того, что он не получит своих будущих доходов, то он, если его опасения сбываются, может оказаться в состоянии, когда он не сможет погасить свои договорные обязательства. Таким образом, основным мотивом спроса на деньги является мотив предосторожности, то есть стремление защититься от возможных в неопределенном будущем финансово-экономических «неудач».

Развитие теории выбора активов длительного пользования

Посткейнсианцы развили также предложенную Кейнсом теорию выбора активов длительного пользования. При этом они, и в первую очередь, применили ее для анализа не долгосрочных тенденций хозяйственного развития (как это имело место у основоположника макроэкономики), а деловых циклов. Циклические колебания экономической активности (т. е. совокупного выпуска или реального национального дохода) порождаются, по мнению посткейнсианцев, изменениями в "выборе активов длительного пользования" - главным образом элементов основного капитала и высоколиквидных активов (денег и их заменителей). При прочих равных условиях увеличение спроса на капитальные блага (уменьшение спроса на деньги) приводит к подъему и буму в экономике, тогда как уменьшение спроса на капитальные блага (увеличение спроса на деньги) вызывает спад и депрессию. Выбор активов длительного пользования определяется, прежде всего, ожиданиями будущих доходов и степенью уверенности в этих ожиданиях.

Повышение степени оптимизма или уверенности приводит к увеличению или снижению потребности в ликвидных активах. В экономике наступает стадия циклического оживления деловой активности. Противоположное воздействие оказывают распространение пессимистических настроений и/или неуверенность в будущем. При этом некоторые посткейнсианцы, отметили, что свойство нулевой эластичности производства денег "работает" только в мире товарных или бумажных денег. В экономике, где преобладают кредитные деньги, данное свойство в чистом виде не соблюдается (поскольку коммерческие банки могут увеличить предложение денег при повышении спроса на них), но сохраняется в модифицированной форме. Дело в том, что кредитные деньги характеризуются нулевой трудоемкостью: увеличение их предложения не связано с привлечением дополнительных трудовых ресурсов.

«Гипотеза финансовой нестабильности»

Суть этой концепции, состоит в том, что капиталистическая экономика порождает финансовую структуру, которая подвержена финансовым кризисам. По мнению посткейнсианцев, экономическая динамика во многом определяется тем, как предпринимательский сектор финансирует свои инвестиции. Они выделяют три типа финансирования: обеспеченное финансирование, спекулятивное финансирование и "Понци-финансирование". При обеспеченном финансировании текущие денежные поступления достаточны для регулярного погашения суммы долга и процентов по нему. При спекулятивном финансировании этих поступлений хватает только на уплату процентов, но их недостаточно для амортизации долга (то есть выплаты части основной суммы задолженности).

История экономических учений

Таким образом, для погашения своего долга предпринимательский сектор вынужден брать новые кредиты. Спекулятивное финансирование неизбежно, когда долгосрочные инвестиционные проекты финансируются за счет краткосрочных кредитов. Понци-финансирование состоит в том, что текущие денежные поступления не могут обеспечить даже выплату процентов. Это означает, что для периодического погашения кредитов предпринимательский сектор вынужден увеличивать свою задолженность.

В начале повышательной фазы делового цикла в экономике преобладает обеспеченное финансирование. С дальнейшим оживлением деловой активности повышается степень уверенности у хозяйствующих субъектов, а также происходит уменьшение риска заемщика (нежелание фирмы брать в долги из-за опасения оказаться финансово несостоятельной) и риска заимодавца (нежелание банка давать в долг из-за опасения, что заемщик окажется не в состоянии его погасить). В результате фирмы переходят на спекулятивное финансирование. Здесь нужно учесть, что рост процентных ставок неизбежно трансформирует спекулятивное финансирование в Понци-финансирование. Все это увеличивает экономическую нестабильность и создает практически неотвратимую угрозу массовых банкротств, вызванных невозможностью погашения долгов, и экономического кризиса.

Таким образом, периодические экономические кризисы вызываются не только неблагоприятными изменениями степени уверенности хозяйствующих субъектов, но систематически возникающей неспособностью предпринимательского сектора к погашению своих долгов финансовому сектору. Таково резюме гипотезы финансовой нестабильности. Смягчению кризисов может способствовать правительство посредством проведения экспансионистской (стимулирующей) политики в фазе спада. Дело в том, что с помощью этой политики оно может косвенным образом вызвать увеличение денежных поступлений у должников, являющихся потенциальными банкротами. Тем самым правительство трансформирует "долговую дефляцию" в стагфляцию.

Отношение к макроэкономической политике государства

Посткейнсианцы, как и адепты других кейнсианских школ, выступают за активное макроэкономическое вмешательство правительства в экономику. Отличие их подхода к роли государства состоит в подчеркивании важности того факта, что - как было отмечено в рамках "гипотезы финансовой нестабильности" - кризисы возникают вследствие неблагоприятной структуры финансовых потоков экономических субъектов. Поэтому фискальная и денежная политика должны быть направлены не столько на регулирование совокупного спроса как такового, сколько на обеспечение адекватной структуры и объема финансовых потоков. Вот почему важна не только фискальная политика как таковая, поддерживающая на должном уровне потоки прибыли промышленных компаний, но и деятельность Центрального банка как кредитора последней инстанции, поддерживающая финансовые поступления коммерческих банков.

Идеи последователей Кейнса, и, сегодня, в XXI веке являются наиболее востребованными в курсе современной экономической теории.

Тема 7. Монетаризм.

Основной представитель: Милтон Фридмен (1912 – 2006). Основные работы: М. Фридмен (ред.) «Исследования в области количественной теории» денег».

Общая характеристика

Монетаризм считается одним из направлений неоклассической экономической мысли. Он возникает в середине 1950-х годов в США.

Одним из признанных основателей и лидеров монетаризма является представитель так называемой Чикагской школы М. Фридмен. Первоначально монетаризм зародился как отдельная отрасль эмпирических исследований в области денежного обращения, а именно - как анализ спроса на деньги. В дальнейшем он эволюционировал, охватывая все более широкий круг экономических вопросов. В конце концов к середине 1970-х годов он превращается в респектабельную доктрину, рецептами которой стали пользоваться правительства многих капиталистических стран. Развитие и распространение монетаризма в 1950 - 1970-е годы было названо Монетаристской контрреволюцией.

В теоретическом плане монетаризм, с одной стороны, опирается на отдельные положения неоклассического синтеза (например, теория имущества, кривая Филлипса), а с другой, является продолжением докейнсианской неоклассической количественной теории денег.

Идея портфеля активов

Все блага, приобретаемые и хранимые хозяйствующим субъектом, можно представить в виде его активов. Их совокупность образует портфель активов. Деньги являются активом наряду с остальными благами. Активы хранятся индивидом либо вследствие того, что они приносят денежный доход (финансовые активы: акции, облигации), либо потому, что они имеют определенную полезность как таковые (нефинансовые активы: например, потребительские блага длительного пользования, капитальные блага), либо благодаря тому, что они доставляют удобство, ликвидность и безопасность (деньги). Задача индивида состоит в том, чтобы распределить имеющиеся у него ресурсы (богатство) таким образом, чтобы максимизировать свою полезность. Новую количественную теорию денег интересует, прежде всего объем средств, хранимых в денежной (ликвидной) форме, т. е., спрос на деньги.

Количественная теория денег М. Фридмана: содержание, особенности

Корни этой концепции М. Фридман почерпнул из более ранних концепций количественной теории денег. Уравнение обмена $MV = PY$, предложенное американским экономистом Ирвингом Фишером (1867–1947), содержит две группы показателей: в левой части M – количество денег; V – скорость их обращения; в правой части P – средневзвешенный уровень цен; Y – объем товарооборота.

Уравнение обмена отражает тот факт, что на практике сумма всех платежей равна сумме цен всех товаров, поступивших в товарооборот. Это уравнение показывает, что уровень цен находится в прямой взаимосвязи с количеством денег и скоростью их обращения и в обратно пропорциональной связи с потоком товаров.

История экономических учений

Формула обмена Фишера помогает яснее представить функциональные связи на рынках денег и товаров. При изменении одного показателя изменяются и другие. Если растёт денежная масса M , то при стабильности скорости обращения денег V изменяются либо цены P , либо объём производства Y в стоимостном выражении.

Монетаристская концепция опирается именно на эту количественную теорию денег. Ее суть: цены товаров определяются количеством денежных средств. Увеличивается денежная масса – цены растут, и, наоборот, сокращается денежная масса – цены снижаются.

Основное свойство денег – ликвидность. Имея деньги, можно приобрести любой товар. Но обладание денежным запасом связано с потерей потенциального дохода. Деньги, лежащие без движения, предназначенные для покупки товаров, означают утрату альтернативного дохода, который может быть получен от приобретения других активов (ценных бумаг, акций, облигаций).

В своей интерпретации количественной теории Фридмен исходит из того, что спрос каждого ограничен размерами богатства, стремлением не упустить выгоду от приобретения альтернативных активов. В случае избытка денег их стремятся использовать для покупки ценных бумаг и получения дополнительных выгод.

В отличие от предложения денег спрос на деньги относительно стабилен. На денежный спрос помимо доходов влияют: уровень цен (изменение покупательной способности денег), размеры процентных ставок (см., рис.).

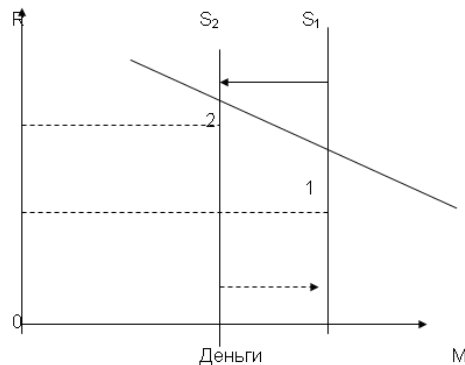


Рис. Спрос на деньги L и предложение денег S

Предложение денег представляет собой количество денег в обращении. Оно определяется размерами денежной эмиссии, кредитами коммерческих банков, куплей-продажей ценных бумаг. Соответствие между спросом на денежную массу и предложением денег обеспечивает механизм рыночного саморегулирования (точка 1 на рисунке).

Если, как показано на рисунке, уменьшается предложение денег (S_1 , S_2), то условия кредита ужесточаются, процентная ставка (r) повышается. В результате спрос на деньги (L) несколько снизится; часть денег будет использоваться на приобретение более выгодных активов. Равновесие спроса на деньги и предложения денег нарушится, затем установится в новой точке (2). Процентная ставка здесь выше, а денег в сфере обращения меньше. В этих условиях центральный банк, очевидно, корректирует свою политику – предложение денег возрастет, процентная ставка снизится. Процесс пойдет как бы в обратном направлении (что обозначено на рисунке прерывистой стрелкой).

История экономических учений

Отсюда выводы Фридмена:

Не следует мешать рыночной экономике воспроизводить равновесие между спросом на деньги и денежным предложением.

Если темпы роста денежной массы превышают темпы роста товарной массы или, напротив, денежная масса отстает от темпов роста товарооборота, то возникают нежелательные колебания, нарушается стабильность экономического развития.

Рост денежной массы должен идти темпом, обеспечивающим устойчивость цен, соответствовать динамике валового национального продукта (ВНП).

Спрос на деньги определяется тремя основными группами факторов:

общим богатством хозяйствующего субъекта;

издержками и выгодами, связанными с различными формами хранения богатства;

предпочтениями индивида в отношении различных форм хранения богатства.

Рассмотрим каждую из этих групп в отдельности 67. В чем заключается «денежное правило» М. Фридмена?

По мнению Милтона Фридмена (род. в 1912 г.), основная проблема денежной политики заключается в обеспечении соответствия между спросом на деньги и их предложением. Устойчивый спрос на деньги – главная предпосылка стабильности цен, устойчивости совокупного платежного спроса, а значит, обеспечения стабильности системы в целом. Отсюда вытекает предложенная им рекомендация: прирост денег в обращении должен соответствовать приросту валового национального продукта (ВНП). В этом и состоит так называемое денежное правило Фридмена.

При выборе темпа роста денег он предлагает обеспечить равномерный прирост денежной массы. К примеру, для США этот прирост должен составлять 4–5% в год (исходя из 3%-ного среднегодового прироста общественного продукта и 1–2%-ного темпа инфляции). При этом прирост денег должен следовать непрерывно, т.е. месяц за месяцем, неделя за неделей.

Фридмен считал необходимым увеличение денежной массы постоянным темпом: «постоянный ожидаемый темп роста денежной массы является более существенным моментом, чем знание точной величины этого темпа».

На практике в области денежно-кредитной политики западные страны не следуют буквально указанному выше «правилу», а обычно ежегодно устанавливают «вилку», вокруг которой должно колебаться денежное предложение.

Монетаристские рецепты используются в сочетании с другими методами, например, со стимулированием производства, снижением налогов, установлением фиксированного курса национальной валюты, регулированием цен и доходов, сокращением (а не безусловной ликвидацией) государственного бюджета.

Богатство индивида выступает в качестве его бюджетного ограничения. Индивид не в состоянии обладать запасом денег, превышающим имеющееся у него богатство. С практической точки зрения, богатство с трудом поддается измерению и наилучшим приближением к нему является доход, получаемый хозяйствующим субъектом. В то же время фактический (измеряемый) доход

История экономических учений

подвержен значительным колебаниям, поэтому представляется наиболее целесообразным использование в данном случае так называемого «перманентного дохода». Принимая хозяйственные решения, люди ориентируются, прежде всего, на перманентный доход, а не на фактический доход. Перманентный доход есть средневзвешенная доходов, которые индивид ожидает получить за все будущие периоды. При этом его ожидания формируются на основе результатов прошлых периодов. Чем ближе тот или иной прошлый период по времени к настоящему моменту, тем больший вес ему приписывается. Обычно при оценке перманентного дохода значимым является период в три года. Иными словами, упрощенно перманентный доход можно рассматривать как среднюю взвешенную из доходов, полученных за предыдущие три года. Таким образом, изменение фактического дохода не оказывает влияния на расходы индивида в том же периоде, но может повлиять на его решения в будущем.

Еще одним фактором спроса на деньги является соотношение издержек и выгод хранения различных активов, к числу которых М.Фридмен относит деньги, облигации, акции и физические активы.

Деньги, как правило, не приносят никакого финансового дохода. Преимущества их связаны с тем, что они доставляют известное удобство, ликвидность и безопасность. С другой стороны, они имеют определенную стоимость хранения - их реальная ценность (количество благ, которые на них можно приобрести) падает с ростом общего уровня цен. Кроме того, существует альтернативная с стоимостью их держания, которая может быть измерена с помощью процентной ставки.

Облигации приносят доход, который может выступать в двух формах: ежегодные «купонные» платежи и прирост ценности (последний может быть, конечно, и отрицательным). Купонные платежи имеют постоянную номинальную ценность. Рыночная доходность облигации (r/B) определяется как частное от деления купонного платежа на рыночную ценность облигации.

Акции приносят доход своему владельцу в тех же формах, что и облигации, с той только разницей, что ежегодные платежи по ним (дивиденды) имеют постоянную реальную, а не номинальную ценность. Рыночная доходность акции (r/E) есть частное от деления суммы дивидендов на рыночную ценность акции.

Физические блага приносят, в отличие от ценных бумаг доход в натуре, поэтому в реальном выражении он остается неизменным.

Наконец, в качестве последнего фактора фигурируют предпочтения, с помощью которых М.Фридмен объясняет нестандартное поведение людей, т. е. ситуации, когда люди ведут себя иначе, чем можно было ожидать, исходя из действия предыдущих двух факторов. Иными словами, предпочтения у М.Фридмена играют роль «неразложимого остатка» - изменения значения функции, не объясняемого изменениями аргумента. Человек может рассматривать деньги как «низшее благо», или благо первой необходимости, спрос на которое растет медленнее, чем доход; или как предмет роскоши, спрос на который растет быстрее, чем повышается доход.

Кроме того, спрос на деньги может определяться ожиданиями индивида. Как правило, в условиях нестабильности и роста неопределенности люди готовы большую часть своего богатства держать в денежной форме, и наоборот,

История экономических учений

стабильность располагает к уменьшению доли богатства, хранимой в денежной форме. Однако в целом можно предположить, что в нормальных условиях предпочтения в отношении денег будут сравнительно неизменными.

Учитывая все вышеизложенное, мы приходим к следующей функции спроса на деньги: $M = f(Y^*, P, r_B, r_E, p, u)$, где M - спрос на деньги; Y^* - перманентный доход; P - общий уровень цен; r_B и r_E - ожидаемая доходность облигаций и акций соответственно; p - темпы роста общего уровня цен (темпы инфляции); u - предпочтения в отношении денег, не связанные с величиной дохода.

Несмотря на то, что первоначально мы исследовали функцию спроса на деньги со стороны отдельного хозяйствующего субъекта, мы можем распространить ее на экономику в целом.

При этом место индивидуального дохода займет национальный доход. Несколько сложнее обстоит дело с предпочтениями, которые специфичны для каждого индивида. Однако предполагается, что и они поддаются агрегированию, в результате которого мы получаем некие предпочтения всего общества в целом.

Считается, что величина реального спроса на деньги устойчива и изменения ее предсказуемы. Кроме того, к свойствам функции спроса на деньги относят ее однородность первой степени по доходу и по ценам. Это означает, что, например, двукратное повышение дохода или общего уровня цен приведет к двукратному же росту спроса на деньги. Иными словами, спрос на деньги изменяется в той же степени и в том же направлении, что доход и общий уровень цен. Предложение денег экзогенно, будучи одной из переменных экономической политики правительства, т. е. определяется за пределами экономической системы. Величина денежной массы (размер предложения денег) задается центральным банком страны.

Тема 8. Современный институционализм.

В 70-80-е гг. XX в. заметно усиливается влияние институциональных идей на западную экономическую науку. Крупными представителями неoinституционализма стали ДЖОН КЛАРК, АДЛЬФ БЕРЛИ, УОЛТ РОСТОУ, ДЖОН ГЭЛБРЕЙТ и др.

Наиболее популярные теории нового индустриального и постиндустриального обществ дают представление о важнейших идеях неoinституционализма. Их общим фундаментом является положение о НТР – как ведущем факторе социально-экономической жизни, который меняет характер экономической системы и социально-профессиональную структуру общества, а также влияет на все институты, организацию труда и досуга.

Концепция индустриального общества наиболее полно представлена в трудах УОЛТА РОСТОУ- американского экономиста и социолога, и французского ученого- ЖАНА ФУРАСТЬЕ. В основе концепции – положение о технологическом детерминизме, которое заключается в том, что экономическое, политическое и культурное развитие общества зависит от прогресса технологий, благодаря которым модифицируется не только применение экономических законов, но и их

История экономических учений

сущность. Отсюда основными чертами индустриального общества является эффективное использование достижений науки и техники, проведение государством политики, направленной на ликвидацию полюсов богатства и нищеты, сосредоточение власти в руках техников и ученых. То есть для индустриальной цивилизации характерен переход власти от капиталистов-собственников к наемным менеджерам-специалистам, руководствующимся соображениями профессиональной и общественной пользы.

Идеи индустриального общества получили дальнейшее развитие в теории нового индустриального общества, первым автором которого стал ДЖОН ГЭЛБРЕЙТ (США), предложивший центральное понятие-термин «техноструктура».

В это понятие входят управляющие, специалисты, ученые, технологи, конструкторы, фактически обеспечивающие функционирование крупных корпораций. Подлинная экономическая власть принадлежит им, а не собственникам, не акционерам. Реальную силу в крупных фирмах представляет группа высококвалифицированных, обладающих необходимой информацией и знаниями менеджеров-технологов.

С возрастанием размеров корпораций и усилением власти инфраструктуры модифицируются цели экономической деятельности. Цели техноструктуры вступают в противоречие с общественными целями. Хозяевами на рынках становятся технократы. Монополистический рынок имеет мало общего со свободной конкуренцией, отсюда необходимость контроля со стороны государства, активное вмешательство органов управления в экономическую жизнь.

Прогресс технологий –центральная проблема и важнейшая характеристика современного экономического развития, при которой происходит революция производственной и непроизводственной сферы. Попытку прогнозировать вероятные структурные сдвиги, обусловленные развитием информационных технологий, предприняли теоретики - ДАНИЭЛЬ БЕЛЛ и ЭЛВИН ТОФФЛЕР.

Американским ученым - ДАНИЭЛЕМ БЕЛЛОМ - была разработана «концепция постиндустриального общества», в которой, характеризуя структурные изменения и трансформацию капиталистического общества, указывает на движение в нём от промышленной экономики к экономике с преобладанием сферы услуг. То есть всё большая часть работников будет занята не в сфере индустрии по производству товаров, а созданием разнообразных услуг в сфере науки, образования, медицины, культуры, организации отдыха, туризма, развлечений.

Экономическая власть перейдет от собственников к носителям знаний, обладателям информации. А производство вместо стандартного будет носить специализированный, индивидуальный характер. На смену индустриальному обществу придет общество постиндустриальное, определяющую роль в котором будет играть изменение целей, интересов и стимулов деятельности.

Примерно по той же схеме строится общество ЭЛВИНА ТОФФЛЕРА, в котором технологическую революцию он рассматривает как «третью волну» в истории экономических переворотов. «Первой волной» была аграрная революция, затем её сменила промышленная революция–«вторая волна». Информационное общество представляет собой не замену, а дальнейшее развитие системы машин:

История экономических учений

двигателей, станков, транспортных средств, машинных средств обработки информации. Происходит изменения в социально-экономической структуре общества. Перестраивается система и структура потребления, создаются новые условия для развития личности, расцвета индивидуальностей. Таким образом, переход к новому информационному обществу рассматривается не как укрепление, а как постепенная трансформация прежней системы, где перемены носят прогрессивный характер и охватывают разнородные взаимосвязанные факторы. Трансформация сглаживает противоречия и капитализм переходит к более гармоничным и гуманным отношениям. Однако весь парадокс в том, что рыночный «идеал», к которому стремятся все реформаторы, оказывается совсем не идеалом, а промежуточной станцией, от которой нужно двигаться в сторону более совершенной, но ещё чётко не обрисованной модели.

Тема 9. Вклад российских учёных в развитие мировой экономической мысли.

Развитие экономической мысли в России разнообразно и оригинально, поскольку проходило под влиянием практики и в тесной связи с общим движением науки в других странах.

1) В 50-60-е гг. 19в. в России оформилось революционно-демократическое направление, которое было представлено творчеством НИКОЛАЯ ГАВРИЛОВИЧА ЧЕРНЫШЕВСКОГО (1828-1889). В большинстве его работ содержится резкая критика крепостничества как главного фактора низкого экономического развития страны. Однако признавал крепостничество естественно возникшей социально-экономической системой, причины которой им вынесены за пределы сферы материального производства в сферу человеческих отношений. Капитализм он характеризовал как более прогрессивный строй, но с множеством недостатков, при котором труд мало производителен, т.к. рабочий трудится не на себя, а на капиталиста. Кроме того, капитализм подвержен кризисам и конкуренции, что для Чернышевского являлось недостатком. Зная многие работы западных экономистов выступал против их концепций, считая необходимым создание принципиально новой политической экономии. Разработал свою политэкономическую систему – теорию трудящихся, в которой труд рассматривался не только как источник богатства, но и как мера справедливого распределения благ, где все будет принадлежать труду, причем лишь в социалистическом обществе. Таким образом, в теории Чернышевского важное место занимало учение о социализме и центральную часть занимало в политэкономии трудящихся. Для прихода социализма считал необходимым революционную борьбу и материальные предпосылки, созданные капитализмом.

2) Во 2-й пол. 19в. сформировалось математическое направление, общеметодологической основой которой были преимущественно маржиналистские понятия предельной полезности, объективных и субъективных оценок ценности благ. Ученые этой школы занимались не только экономическими проблемами, но методами исследования этих проблем, где важнейшим

История экономических учений

инструментом анализа предлагались математические методы. Представителем этого направления стал ЮРИЙ ЖУКОВСКИЙ, который первым в истории русской экономической науки провел математический анализ теории стоимости, прибыли и ренты Рикардо. Он разделял идеи различных экономистов (Кенэ, Смита, Мальтуса, Сэя), но выступал активным противником и критиком многих положений К. Маркса. Другими представителями математического направления стали: ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВ, который провел анализ влияющих на цены и определяющих величину цены факторов (таких, как издержек производства, уровней спроса и предложения, и соотношений между ними); ЕВГЕНИЙ СЛУЦКИЙ, который исследовал взаимосвязи между функцией полезности, движением цен и денежных доходов потребителей, где выявил условия обеспечения стабильного и сбалансированного бюджета потребителя. Л.ВИНЯРСКИЙ также оказал большое влияние на формирование экономико-математической школы и в своей работе «Математический метод в политической экономии» изложил суть теории английского экономиста-математика и статистика Джевонса -сторонника предельной полезности.

3) В 70-80 гг. 19в. в России сформировалась историческая школа, основным методом которой был историко-генетический метод (когда явление исследовалось во всем его развитии - от предпосылок и зарождения до гибели и последствий) и историко-сравнительный метод (когда собирался громадный статистического материала, который изучался путем сравнительного анализа). Одним из ярких представителей русской исторической школы был ИОСИФ КУЛИШЕР, сумевший собрать, проанализировать и изложить огромный фактический материал о развитии сельского хозяйства, промышленности, торговли, денежно-кредитной сферы, дорогах, средствах сообщения, группах населения, уровне жизни разных стран на протяжении почти 2 тысяч лет— с 1в. до н. э. - до конца 19в.(Англии, Франции, Германии, Италии, Испании и др.). Другими представителями этого направления стали: ИВАН ЯНЖУЛ, АЛЕКСАНДР САВИН, ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ.

4)В 70-е гг. 19в. одним из ведущих направлений в России было революционное народничество, представителями которого были ПЕТР ЛАВРОВ, МИХАИЛ БАКУНИН, ПЁТР ТКАЧЕВ, которые не занимались экономическими вопросами, но использовали их для основы критики существующего строя и для критики капитализма, не отвечающего, по их мнению, потребностям человека. Идеальным строем считали социализм с крестьянской общиной, указывали на уникальность экономического развития России и поэтому возможность перехода к социализму через крестьянскую общину, минуя капитализм.

5)В 80-х г. 19в. в историю общественно-экономической мысли вошли либеральные народники, отдававшие предпочтение марксизму, но считавшие его неприемлемым для России. Крупными представителями его стали С.Н. КРИВЕНКО, ВОРОНЦОВ В.П, ДАНИЕЛЬСОН Н. Ф. и др. Основные вопросы, их интересующие—это организация крестьянского землевладения, развитие аренды, налогообложения, страхование крестьянских посевов, вопрос о крестьянской общине. Также критиковали существующий строй, считая капитализм в России не результатом длительного развития хозяйства (в отличие от Запада), а искусственно привнесенным в страну извне и считали его неприемлемым для России. Кроме того, в либеральном народничестве выделяют представителей

История экономических учений

университетской науки, наиболее крупными из которых стали: В.Е. ПОСТНИКОВ – утверждавший недопустимость уничтожения сложившейся системы; А. А. ЧУПРОВ – считал фундаментом российской экономики натуральный характер сельского хозяйства, патриархальный характер которого изменить не смогут элементы капитализма; Н. А. КАБЛУКОВ – считал неизбежными противоречия между помещиками и крестьянами, а для выхода из создавшегося положения предлагал расширение арендных отношений и совершенствование системы обработок.

6) На рубеже 19-20 вв. в России сформировалось неонародничество – это ВИКТОР ЧЕРНОВ, ПЕТР МАСЛОВ и др., которые главным средством преобразования экономики в России считали социализацию земли (т.е. уничтожение всякой собственности на землю) с передачей её общинам. Они признавали факт развития капитализма в крупной промышленности и частновладельческих хозяйствах в аграрном секторе, но остальное хозяйство в России считали некапиталистическим. Поэтому деревню считали потенциальной базой для социализма, занимались проблемами кооперации крестьянского хозяйства, в котором видели путь к обобществлению производства и средство борьбы с кредитным капиталом и капиталистическими отношениями.

7) Ещё одним оппозиционным течением на рубеже веков был русский марксизм, который стал формироваться после перевода Лопатиным на русский язык «Капитала» и который подразделялся на несколько направлений.

а) Первым марксистом был ГЕОРГИЙ ПЛЕХАНОВ - основатель марксистского кружка, который был профессиональным революционером, но не был профессиональным экономистом и считал специфичным хозяйственное развитие в России. Впоследствии перешёл с позиций народников на позиции марксизма и признал факт развития капитализма в России, разрушения общины и расслоения крестьянства, благодаря превращения общинного натурального хозяйства в товарное хозяйство и это, благодаря выходу крестьян из общины и самостоятельному хозяйствованию. Видел причину кризисов в анархии капиталистического производства и в том, что производительные силы общества переросли существующие производственные отношения. Указывал на большую революционность рабочего класса по сравнению с крестьянами.

б) На рубеже 19-20 вв. в российской экономической мысли возникает легальный марксизм, к которому относятся: ПЕТР СТРУВЕ, СЕРГЕЙ БУЛГАКОВ, которые, в отличие от народников, не видели особой уникальности в экономическом развитии России и не считали российский капитализм искусственным или навязанным государством сверху. Считали, что капитализм имеет больше преимуществ для развития производительных сил, а потому может обеспечить быстрый рост производительности во всех отраслях хозяйства (хотя его и не идеализировали, указывая на диспропорции в капиталистическом производстве, но считали возможность гармонизировать его). Поэтому взгляды легальных марксистов отличались от взглядов революционных марксистов в том, что легальные не соглашались с трудовой теорией стоимости и выступали за эволюционный (а не революционный) марксизм.

в) В начале 20 в. сформировалось большевистское направление марксизма, возглавляемое Лениным, который доказал факт развития капиталистических

История экономических учений

отношений в России и сделал вывод о наступлении новой стадии в развитии капитализма—это стадии империализма, основные черты которой –монополизация экономики, установление высоких монопольных цен при занижении объемов производства, затруднение свободной конкуренции, быстрый рост банковского капитала, сращивание банковского капитала с промышленным капиталом, появление финансовой олигархии – группы богатейших монополистов, контролирующих главные сферы экономики и политики, вывоз капитала в погоне за высокой прибылью.

Он указал, что империализм – это высшая и последняя стадия капитализма, а потому загнивающая, на которой создаются необходимые предпосылки для перехода к социализму.

8) Значительный вклад в развитие отечественной экономической мысли внес крупный ученый МИХАИЛ ТУГАН-БОРОНОВСКИЙ (1865-1919), профессор, академик по специальности политическая экономия, автор более ста научных работ. Он не принадлежит к какому-то определенному направлению, т. к. в разные периоды жизни стоял на разных позициях (то высоко оценивая субъективно-психологическую школу в теории предельной полезности, то выступал как марксист, то как резкий критик марксизма, то работал в социальном направлении и в исторической школе), что свидетельствует об универсальности творчества ученого, поэтому его наследие огромно и разнообразно. Так, большое внимание он уделял проблеме капиталистических кризисов и циклов, где считал цикличность развития постоянной чертой капитализма, что и должно учитывать государство вырабатывающее свою экономическую политику.

Объяснял кризисы нарушениями сразу во всех сферах (в производстве, распределении и потреблении) и пытался составить синтетическое представление о причинах и характере циклических колебаний. Занимаясь проблемой распределения, сформулировал социальную теорию распределения, в которой важнейшей распределительной категорией выступала зарплата, а само распределение представлена им как борьба различных социальных групп за дележ общественного продукта, где часть этого продукта зависела от социальной силы класса, а не от отношений в сфере производства.

Считал, что экономические связи базируются на социальной силе и предполагают совместное действие различных социальных групп. Механизм кризисов видел в недостатке банковских ресурсов. Пытался соединить марксизм и маржинализм. Социализм трактовал как психологический фактор общественного развития.

9) В середине 19в. стал темой дискуссии вопрос о денежной системе страны, решением которого занималось официальное направление в России. Этот вопрос пытались решить: МИХАИЛ РЕЙТЕРН, считавший нереальным восстановить размен кредитных билетов на золото и серебро, без понижения существующего курса рубля, а также предостерегавший от слишком жесткой политики по извлечению бумажной денежной массы из обращения, т.к. она могла привести к затруднениям в обслуживании народного хозяйства и предлагал сокращение расходов правительства, отмену экспортных пошлин, привлечение иностранного капитала, создание инфраструктуры (особенно строительство железных дорог) с целью подготовки условий для будущей денежной реформы;

История экономических учений

НИКОЛАЙ БУНГЕ, считавший обеспечение достаточного количества монеты в обращении залогом устойчивости бумажных денег, для чего находил важным повышение курса рубля до паритета, введение свободного размена кредитных билетов на золото и серебро, необходимость перехода России к системе золотого монометализма для накопления золотого стандарта в стране. Он предложил извлечь из обращения избыток бумажных денег, заменив их звонкой, не допускать выпуска новых кредитных билетов, достижение сбалансированного бюджета, ограничение импорта, усиленный ввоз иностранных капиталов, преобразование кредита и налоговой системы, считал реорганизацию налоговой системы важнейшим условием нормального экономического развития. СЕРГЕЙ ВИТТЕ-провел экономическую реформу, в результате которой рубль стал одной из наиболее стабильных валют. Опирался на концепцию Ф. ЛИСТА, считая инвестиции (в том числе иностранные) и стабильность внутреннего рынка главными условиями обеспечения экономического роста и финансовой независимости России. ВЛАДИМИР КОКОВЦЕВ -последователь экономической политики ВИТТЕ считал, что обеспечить финансовую устойчивость страны может только золотой размен, который в этих целях необходимо сохранить, а важнейшей задачей считал – сохранение бездефицитного бюджета.

Важнейшим достижением экономической мысли в России в 20в. стало наследие выдающихся ученых советского периода.

1) Наследие АЛЕКСАНДРА ЧАЯНОВА (1888-1937), участвовавшего в составлении плана по восстановлению народного хозяйства, заключается в его исследовании семейно-трудового крестьянского хозяйства и предложенном плане реконструкции аграрного сектора, основой которого должны были стать кооперация (осуществляемая с учетом региональных особенностей), землеустройство, мелиорация и др. Техничко-экономическая сторона кооперации основывалась на теории дифференциальных оптимумов, где выделены 3 фактора, определяющие элементы себестоимости в земледельческих хозяйствах в связи с их укрупнением,это:1)стоимость использования машин, построек–уменьшается; 2) транспортные издержки и другие расходы– увеличиваются; 3) а стоимость погрузочно-разгрузочных работ не меняется с изменением размеров хозяйств. Таким образом, найдя баланс между этими слагаемыми можно установить точку минимальных издержек на единицу продукции. При всей эффективности концентрации на базе кооперации указывал на её ограниченные возможности в сельском производстве из-за поглощения выгоды вследствие удорожания внутривозвращенного транспорта.

2) НИКОЛАЙ КОНДРАТЬЕВ вошел в историю экономической мысли как автор многих идей в области развития сельского хозяйства и промышленности, разработчика макроэкономической теории планирования прогнозирования (обосновавший концепцию индикативного планирования), и как автор теории больших циклов хозяйственной конъюнктуры.

Был сторонником товарно-рыночной модели и ставил вопрос о пределах государственного вмешательства на рынке, разработал концепцию смешанных форм воздействия на экономику- это со стороны государства, торгово-предпринимательских структур, городских и земских органов власти и отдельных крестьянских хозяйств. Принимал участие в разработке 1-го перспективного плана

История экономических учений

развития сельского и лесного хозяйства РСФСР 1923-1928 гг., где выдвинул идею «тесной связи» и «равновесия» аграрного и индустриального секторов, которая сформировалась затем в концепцию параллельного равновесного развития сельского хозяйства и промышленности.

В сельском хозяйстве выдвинул концепцию, в которой рассматривал основной базой подъема высокотоварных хозяйств - это экономически сильные крестьянские хозяйства (за что концепцию лидер левых большевиков Зиновьев назвал «манифестом кулацкой партии»).

При разработке теории планирования и прогнозирования предложил использование 2-х основных подходов – это генетического (который основывался на экстраполяции основных тенденций в развитии отечественной экономики) и телеологического (основанного на постановке главной задачи плана и выяснении способов его реализации). Для обеспечения реального планирования особое внимание уделял экономическим прогнозам, основам индустриализации в народно-хозяйственном плане и доказывал необходимость учитывать возможности аграрного сектора.

В теории больших циклов выделил модели циклических колебаний – сезонные, короткие (3-3,5 года); торгово-промышленные (7-11 лет); большие циклы (48-55 лет), которые рассматривал как эмпирическое доказательство существования действия большой модели циклов и как установление закономерностей в длительных колебаниях конъюнктуры и как попытку их теоретического обоснования. В результате он выявил ряд закономерностей, которые сопровождали длительные колебания экономической конъюнктуры, где перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла наблюдались глубокие изменения в условиях экономической жизни общества и в социальных потрясениях (в виде революций и войн). Экономические изменения выражались в изменениях техники (в результате технических открытий), в вовлечении в мировые связи новых стран, в изменении денежного обращения и др., где главную роль в этих изменениях он видел в научно-технических новациях.

А в период понижательной волны каждого большого цикла наступает длительная депрессия сельского хозяйства. В период повышательной волной больших циклов средние циклы характеризуются краткостью депрессией и интенсивностью подъемов, а в период понижательной волны происходит обратный процесс – т. е. длительность депрессией и медленность подъемов.

3) Творчество ЛЕОНИДА КАНТОРОВИЧА (1912-1986) представлено теорией линейного программирования, за разработку которого был удостоен в 1975г. Нобелевской премии в области экономики. Это математический метод, разработанный в 1939 г. состоит в поиске оптимального варианта распределения ресурсов. Его метод открыл новый раздел в математике, получил распространение в экономической практике и способствовал развитию и использованию электронно-вычислительной техники. Он рассматривал проблемы: уменьшение отходов; наиболее полное использование механизмов, посевных площадей; рациональное использование топлива.

Для решения задачи на оптимум Л. КАНТОРОВИЧ использовал метод последовательных приближений, последовательного составления вариантов с выбором наилучшего в соответствии с условиями задачи. Им предложено

История экономических учений

построение математической модели в виде формул, графика, таблицы. Затем проставлялись в модель конкретные числовые показатели и производились вычисления. Многие взаимосвязи и процессы схожи и однотипны, что позволяет построить типовые модели (например, модель транспортной задачи или распределительной задачи). Таким образом, линейное программирование—это программное распределение ограниченных ресурсов наилучшим способом в соответствии с поставленными целями. Линейным метод называется потому, что основывается на решении линейных уравнений. Ограничители были представлены уравнениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основная литература

- 1.1 Автономова В. История экономических учений: учеб. пособие. - М.: Инфра-М, 2008.
- 1.2 Гловели Г.Д. История экономических учений: учеб. пособие. - М.: Юрайт, 2012.
- 1.3 Лабудин А.В. История экономической мысли: учеб. пособие. - СПб.: Питер, 2008.
- 1.4 Маркова А.Н., Федулова Ю.К. История экономических учений: учеб. пособие. - М.: ЮНИТИ, 2011.
- 1.5 Симионов Ю.Ф. Экономическая мысль XX века. Учебник. - Ростов н/Д: Феникс, 2008.
- 1.6 Тимошина Т.М. Экономическая история России: учеб. пособие. - М.: Юстицинформ, 2008.

2. Дополнительная литература

- 2.1 Адвадзе В.С. История экономических учений (для студентов всех видов обучения). Электронный учебник в вопросах и ответах, 2011. Режим доступа: <http://economy-ru.com>
- 2.2 Гукасян Г.М., Нинчиева Г.В. История экономических учений: учеб. пособие. - СПб.: Питер, 2008.
- 2.3 Квасов А.С. История экономических учений. Учебник. - М.: Юнити-Дана, 2012.
- 2.4 Костакова Т.А. История экономических учений. Ответы на вопросы. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2009.
- 2.5 Покидченко М.Г., Чаплыгина И. Г. История экономических учений: учеб. пособие. - М.: Инфра-М, 2008.
- 2.6 Ядгаров Я.С. История экономических учений. Учебник. - М.: Инфра-М, 2009.

3. Периодические издания

- 3.1 «Вопросы экономики»
- 3.2 «Российский экономический журнал»

История экономических учений

4. Интернет-ресурсы

- 4.1 <http://economy-ru.com> Адвадзе В.С. История экономических учений (для студентов всех видов обучения). Электронный учебник в вопросах и ответах. 2011
- 4.2 <http://uchebnik.biz> История экономических учений. Шпаргалки. 2010